



**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera: Licenciatura en Filosofía**

**Unidad curricular: Historia y Filosofía de la Ciencia I**

**Área Temática: Historia y Filosofía de la Ciencia**

**Semestre: Impar**

|                                      | <b>Cargo</b>  | <b>Nombre</b>        | <b>Departamento/Sección</b>        |
|--------------------------------------|---------------|----------------------|------------------------------------|
| <b>Responsable del curso</b>         | Prof. Adjunta | María Laura Martínez | Historia y Filosofía de la Ciencia |
|                                      |               |                      |                                    |
| <b>Encargado del curso</b>           | Prof. Adjunta | María Laura Martínez | Historia y Filosofía de la Ciencia |
|                                      |               |                      |                                    |
| <b>Otros participantes del curso</b> | Ayudante      | Karina Silva         | Historia y Filosofía de la Ciencia |
|                                      |               |                      |                                    |
|                                      |               |                      |                                    |

**El total de Créditos corresponde a:**

|                                 |                      |
|---------------------------------|----------------------|
| <b>Carga horaria presencial</b> | 96 horas             |
| <b>Trabajos domiciliarios</b>   | NO                   |
| <b>Plataforma EVA</b>           | SI                   |
| <b>Trabajos de campo</b>        | NO                   |
| <b>Monografía</b>               | NO                   |
| <b>Otros (describir)</b>        | Controles de lectura |
| <b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>        | 13                   |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| <b>Permite exoneración</b> | SI |
|----------------------------|----|

**Propuesta metodológica del curso:** (Deje la opción que corresponda)

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| <b>Teórico – asistencia libre</b> | SI |
|-----------------------------------|----|

|                                                                                     |    |                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|
| <b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b> | SI | <b>Cupos, servicios y condiciones:</b> Sin límite |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|

## **Forma de evaluación (describa):**

Se aprueba:

1. Mediante exoneración, con promedio de 6 en dos parciales. Ninguno de estos puede obtener nota menor a 4.
2. Examen final en el caso de haberse presentado en los dos parciales y no obtener promedio de 6, pero habiendo obtenido como mínimo un promedio de 3 y no menos de 2 en ninguno de los dos parciales.

El estudiante tiene derecho a un tercer parcial sustitutivo del 1º o el 2º con el cual debe modificar su promedio hasta llegar a la nota mínima requerida para exonerar (6) o para ganar el curso (3), según corresponda.

## **Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

No corresponde

## **Objetivos:**

El trabajo en filosofía de la ciencia requiere en forma imprescindible un conocimiento de su historia. Por ello, el programa del curso de Historia y Filosofía de la Ciencia I da cuenta de los principales cambios en las unidades de análisis ocurridos en la centuria pasada y el comienzo de la actual. Partiendo del enfoque del Círculo de Viena, analiza distintos intentos de superación del mismo en el marco de las tradiciones analítica y continental, hace énfasis en la nueva configuración en las relaciones entre historia y filosofía de la ciencia a partir de la segunda mitad del siglo pasado y culmina reflexionando acerca de algunas de las propuestas más recientes en el área.

## **Contenidos:**

### **Unidad 1 – Empirismo lógico del Círculo de Viena**

- 1.1. Antecedentes y contexto
- 1.2. Tesis fundamentales
- 1.3. Historia de la ciencia anacrónica

### **Unidad 2 – Intentos de superación del positivismo vienés**

- 2.1. *Gastón Bachelard*
  - 2.1.1. ¿Anti-positivista radical o positivista francés?
  - 2.1.2. La estructura histórica del conocimiento científico
- 2.2. *Karl Popper*
  - 2.2.1. ¿Una propuesta divergente o disidente?
  - 2.2.2. Metodología para las ciencias naturales y sociales
  - 2.2.3. Una aproximación evolucionista

### Unidad 3 – Nuevas reflexiones histórico-filosóficas sobre la ciencia

#### 3.1. *Paul Feyerabend*

3.1.1. Tesis empiristas. Crítica y reivindicación del empirismo

3.1.2. Tesis humanistas. El lugar de la ciencia en la sociedad

#### 3.2. *Thomas Kuhn*

3.2.1. Antecedentes

3.2.1.1 Ludwick Fleck: la génesis de los hechos científicos

3.2.1.2. Norwood Hanson: patrones de descubrimiento científico

3.2.1.3. Alexandre Koyré: la historia de la ciencia a través de la historia de las

ideas

3.2.2. Historia de la ciencia diacrónica

3.2.3. Conceptos fundamentales de la *ERC*

3.2.4. Kuhn después de la *ERC*

### Unidad 4 – Historia y Filosofía de la ciencia actual

#### 4.1. *Ian Hacking*

4.1.1. Estilos de pensamiento & acción científicos

4.1.2. Reivindicación de la práctica científica

4.1.3. Ciencias humanas. Construir personas

#### 4.2. *Epistemología Histórica*

4.2.1. Una mirada panorámica

### Bibliografía básica: (incluir únicamente diez entradas)

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. AYER, A.J. (1993). *El positivismo lógico*. México: FCE.
2. BACHELARD, Gastón (1972). *El compromiso racionalista*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. /1973/
3. FEEST, U.; STURM, T. (2011). What (good) is historical epistemology? Editor's introduction. *Erkenntnis*, 75, pp. 285-302.
4. FEYERABEND, Paul (1986). *Tratado contra el método*. Madrid: Tecnos. /1975/
5. FLECK, Ludwick (1986). *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza. /1935/
6. HACKING, Ian (1996). *Representar e intervenir*. México: Paidós-UNAM. /1983/
7. HACKING, Ian (2001). *¿La construcción social de qué?* Barcelona: Paidós.

8. KUHN, Thomas (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE. /1962/
9. KUHN, Thomas (2002). *El camino recorrido desde La Estructura*, en J. Conant y J. Haugeland (comp.). Barcelona: Paidós.
10. POPPER, Karl (1985). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos. /1934/

**Año 2020**