



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura de Filosofía

Unidad curricular: Tópicos de Historia de la Filosofía Contemporánea. Tema: *Recientes discusiones sobre a prioridad y analiticidad en relación a una filosofía naturalizada.*

Área Temática: Módulo temático Historia de la Filosofía

Semestre: Impar

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Prof. Agr.	Ricardo Navia	Historia de la Filosofía
Encargado del curso	Prof. Agr.	Ricardo Navia	Historia de la Filosofía
Otros participantes del curso	Prof. Ayudante	Ignacio Vilaró	Historia de la Filosofía

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	96 horas
Trabajos domiciliarios	NO
Plataforma EVA	NO
Trabajos de campo	NO
Monografía	SI
Otros (describir)	
TOTAL DE CRÉDITOS	13

Asistencia	Obligatoria
-------------------	-------------

Permite exoneración	NO
----------------------------	----

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	SI	<i>10 cupos para Matemáticas y Cs Físicas de Fac. de Ciencias y 10 para el resto de Facultades - Udelar; sin condiciones especiales.</i>
---	----	--

Forma de evaluación:

El curso se aprueba con un 75% de asistencias y con una monografía final de profundización en algún aspecto del programa o de algún tema vinculado al mismo.

Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):

Es necesario tener cursada Historia de la Filosofía Moderna y recomendable haber cursado Historia de la Filosofía Contemporánea.

Fundamento del tema

En 1969 Quine explicita su propuesta de naturalización de la filosofía, esto es, la conveniencia de no aspirar a responder los problemas filosóficos sobre ninguna base pretendidamente más firme que las ciencias y, por tanto, la necesidad de abstenerse de muchos de los métodos de la tradición filosófica excepto la rigurosa exploración metateórica sobre nuestros conceptos más fundamentales. Si no entendemos este proyecto de un modo estrictamente experimentalista (donde meramente se sustituiría la teoría del conocimiento por la psicología del conocimiento), se nos plantean de inmediato numerosas interrogantes, sobre el alcance, los conceptos y los métodos de una filosofía así naturalizada en relación a los métodos de la filosofía tradicional. Muchas de esas preguntas pasan por el estatuto que tendrían en tal enfoque algunos elementos claves del discurso y la metodología filosófica clásica, entre ellos muy centralmente: el conocimiento a priori y los enunciados analíticos. Estas reflexiones tratan sobre una modalidad nueva de trabajo filosófico que se diferencia a la vez de algunos enfoques típicos de la tradición, pero también de un abordaje cientificista que negaría la especificidad de los problemas filosóficos.

Objetivos:

A partir de lo anterior, este Tópico se propone revisar y repensar algunas de las principales discusiones sobre el conocimiento a priori y analítico en relación a la Epistemología naturalista desde *Dos Dogmas* de Quine pasando por Putnam, Kripke, Kitcher y Boghossian hasta los más recientes escritos de Gillian Russell (2013, 2015) y David Papineau (2011, 2013).

Contenidos:

(*) Los textos en inglés, excepto que alguien se ofrezca, serán presentados por el profesor.

- Carnap: 1939, *Foundations of Logic and Mathematics* (*) - 1er semana

1 – Quine: *Dos dogmas del Empirismo* (1951) - 2da semana

2 - Putnam: *Sobre lo analítico y lo sintético* (1962) - 3er semana

3 – Kripke: *El nombrar y la necesidad* (1980) - Lecture I - 4a semana

5a semana : Margen por atrasos

- 4 - Dummett: *The Logical Basis of Metaphysics* (1991) – Caps 8 y 11 -- 6a semana
Cap 8 – The Justification of Deduction y
Cap 11 Proof-Theoretic Justification of Logical Laws
- 5 - Kitcher – *A priori Revisited*, in Boghossian, P. and Peacocke C. (2000)
- 6 – Hartry Field: *Recent Debates About the A Priori* (2005) - 7a semana
- 7 – Paul Boghossian: *Analitycism Reconsidered* (1996) - 8a semana
- 8 – Penelope Maddy – *Naturalism and a priori knowledge* (2000)- 9a semana
- 9 - Papineau, David: *The Philosophical Insignificance of A Priori Knowledge* (2011)
- 10 - G. Russell: *The Justification of the Basic Laws of Logic* (2015)
- Metaphysical analyticity and the epistemology of Logic (2013) – 10 semana
The Spectre of “Two Dogmas” (en True in virtue of Meaning, 2008; Cap 4)

Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. - Boghossian, P. and Peacocke C. (2000): *New Essays on the A Priori* (2000), Oxford U. Press: Introduction and caps by Kitcher, Maddy, Peacocke and Davies. *Está online*
2. - Casullo, A. – *Essays on A Priori Knowledge and Justification*, Oxford Univ Press, 2012.
3. - Kripke, S. – *El nombrar y la necesidad*. Unam, México, 2005.
4. - Papineau, D. "A Priori Philosophical Intuitions: Analytic or Synthetic?" in E Fischer and J Collins eds *Philosophical Insights* (forthcoming) *Está online*
5. - Papineau, D. "The Poverty of Conceptual Analysis" in M Haug (ed) *Philosophical Methodology* 2013. *Está online*
6. - Papineau, D. "The Philosophical Insignificance of A Priori Knowledge" in M Shaffer and M Veber (eds) *New Essays on the A Priori* 2011. *Está online*
7. - Putnam, H. – The analytic and the synthetic, in *Mind, Language and Reality: Philosophical Papers*. Cambridge University Press 33-69 (1975). *Hay traducción española*
8. - Putnam, H.: *Is Logic Empirical?* (1969) *Mind, Language and Reality: Philosophical Papers*. Cambridge University Press
9. - Quine: *Truth by Convention* (1936) *Hay traducción española*
10. - Russell, Bruce - [A priori justification and knowledge](#) (2014) – en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. *Está online*

Año 2017