



**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera: Licenciatura en Filosofía**

**Unidad curricular: Tópicos especiales de Lógica.**

***Falsa oposición: enigmas para el intérprete***

**Área Temática: (Módulo) Lógica y Metodología.**

**Semestre: Impar**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Prof. Titular	José Seoane	Lógica y Filosofía de la Lógica.
<b>Encargado del curso</b>	Prof. Titular	José Seoane	Lógica y Filosofía de la Lógica.
<b>Otros participantes del curso</b>	Asistente	Alejandro Chmiel	Lógica y Filosofía de la Lógica.

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>20 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>SI</b>
<b>Plataforma EVA</b>	<b>NO</b>
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>SI</b>
<b>Otros (describir)</b>	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>4</b>

<b>Asistencia</b>	<b>Obligatoria</b>
-------------------	--------------------

<b>Permite exoneración</b>	<b>SI</b>
----------------------------	-----------

<b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>
---	-----------	-----------

**Forma de evaluación:** La evaluación consistirá en un trabajo final. Dado el carácter de seminario de esta propuesta, se considerará la participación estudiantil durante el desarrollo de la actividad.

**Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):--**

**Objetivos:** El objetivo principal del seminario es aproximar al estudiante a algunos puntos controversiales en la interpretación del paralogismo de falsa oposición en “Lógica Viva” de Vaz Ferreira.

## **Contenidos:**

**Unidad 1.** Lógica Viva. El estudio de las falacias. La crítica de Vaz Ferreira al enfoque tradicional: una interpretación. Los límites de la construcción (vía sintáctica) de clases argumentales. Una propuesta alternativa (de inspiración vazferreiriana): el modelo M.

**Unidad 2.** Desarrollos e interpretaciones de Lógica Viva. ¿Es M desarrollo o interpretación? Algunos enigmas para el intérprete: el caso de la falsa oposición.

**Unidad 3.** ¿Cuál es la relación lógica que Vaz llama “oposición”? Lógica tradicional: contrarios y contradictorios. Dos interpretaciones en pugna. ¿Cuál es el papel de los ejemplos de falsa oposición? Dos funciones posibles: “ilustración” o “constitución”. Lectura literal y lectura no-literal: ¿cuándo surge la falsa oposición?

**Unidad 4.** Paralogismo y argumento: ¿es posible una lectura argumental de la falsa oposición? Dos interpretaciones en debate. El carácter dual de las falacias. Esquema lógico y dualidad. ¿Cómo entender el papel de los esquemas lógicos en la elaboración/interpretación del paralogismo? El caso de la falsa oposición.

## **Bibliografía básica:**

1. Andreoli, M. (ed.) 1994, *Ensayos sobre Vaz Ferreira*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), Universidad de la República, Montevideo.
2. Etchemendy, J., 1983 “The Doctrine of Logic as Form”, *Linguistics and Philosophy*, 6, pp. 319-334.
3. Piacenza, E., 2011, “Un análisis de la falsa oposición”, en *Vaz Ferreira: en homenaje*, CSIC, biblioteca plural, UdelAR.
4. Sasso, J. 1980, “Vaz Ferreira y la tradición positivista: el caso de las falacias verbo-ideológicas”, fragmentos, nro. 7, Caracas, pp. 57-74.
5. Seoane, J., “Repensando Lógica Viva: un modelo de análisis argumental”, *Signos Filosóficos*, vol. xvii, núm. 34, julio-diciembre, 2015, 58-77.
6. Seoane, J. “Trascendentalizaciones ilegítimas: un análisis vazferreiriano”, *έλεγχος*. vol. I, núm. 1, junio de 2016, 109-126.
7. Seoane, J. “Falsa oposición: cinco enigmas para el intérprete”, inédito
8. Vaz Ferreira, C., *Sobre lógica. Textos de Carlos Vaz Ferreira*, Biblioteca Nacional y Departamento de Publicaciones FHCE, Montevideo.
9. Vega Reñón, L. Sobre paralogismos; ideas para tener en cuenta, *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía*. Vol. 40, Nro. 119, agosto 2008, 45–65