



## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

Unidad curricular: Filosofía Teórica II

Área Temática: Filosofía Teórica

**Semestre:** Par

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
<b>Responsable del curso</b>	Profesor Adjunto	Ignacio Vilaró	Filosofía Teórica
<b>Encargado del curso</b>	Profesor Adjunto	Ignacio Vilaró	Filosofía Teórica

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>64 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>NO</b>
<b>Plataforma EVA</b>	<b>SI</b>
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	13

<b>Permite exoneración</b>	<b>SI</b>
----------------------------	-----------

**Modalidad de dictado:** (Deje la opción que corresponda)

Íntegramente virtual	<b>SI</b>
----------------------	-----------

**Propuesta metodológica del curso:** (Deje la opción que corresponda)

<b>Teórico – asistencia libre</b>	<b>SI</b>
-----------------------------------	-----------

<b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b>	<b>NO</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>
---	-----------	-----------------------

### **Forma de evaluación:**

Habrán dos parciales y una prueba de recuperación. Dichas pruebas se realizarán por la plataforma EVA.

### **Conocimientos previos requeridos/recomendables:**

Si bien **no es obligatorio** se recomienda haber cursado Lógica I. También es *recomendable* haber cursado Filosofía Teórica I y Filosofía Moderna.

**Objetivos:** Estudiaremos dos paradojas epistemológicas clásicas: el argumento a partir de la ignorancia y el regreso de las justificaciones epistémicas. Esto permitirá que los estudiantes se familiaricen con varias discusiones y posiciones teóricas clásicas y actuales. Respecto de la primera paradoja nos centraremos en los defensores y críticos de posiciones contextualistas y externalistas. Respecto de la segunda paradoja haremos énfasis en el fundacionalismo y en el coherentismo.

### **Contenidos:**

#### **1. Introducción al curso.**

a) Breve introducción metodológica.

- (i) Paradojas Filosóficas. Su naturaleza.
- (ii) Costos y beneficios de nuestros intentos de solución.

b) Presentación de los dos problemas filosóficos que estructuran el curso.

- (i) El argumento a partir de la ignorancia.
- (ii) El regreso de las justificaciones epistémicas.

- c) Algunos conceptos y presupuestos básicos de la discusión. Presentación inicial y aclaración terminológica.
- (i) El problema de Gettier para la definición tripartita de conocimiento.
- (ii) La relación entre infalibilismo y escepticismo.
- (iii) Internalismo y externalismo en Epistemología.
- (iv) Fundacionismo y coherentismo.
- (v) El dilema de lo dado.

## 2. El argumento escéptico a partir de la ignorancia. La salida contextualista. Problemas y alternativas.

En esta segunda parte estudiaremos el intento contextualista de disolver la paradoja escéptica generada por el argumento a partir de la ignorancia. Discutiremos dos trabajos de autores contextualistas. También estudiaremos críticos de la posición y evaluaremos algunas alternativas teóricas al contextualismo (mooreanismo, escepticismo, entre otras).

## 3. El Trilema de Agripa. Escepticismo, fundacionismo y coherentismo.

En esta tercera parte estudiaremos el Trilema de Agripa. Nos concentraremos en dos intentos de evitar el escepticismo: el fundacionismo y el coherentismo.

### Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Audi, Robert (2013) El fundacionismo contemporáneo. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
2. Bonjour, Laurence (2013) ¿Puede el conocimiento empírico tener un fundamento? En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
3. Bonjour, Laurence (2013) La teoría coherentista del conocimiento empírico. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
4. Cohen, Stewart (2000) "Contextualismo y escepticismo", *Teorema*, Vol, XIX/3.
5. Fogelin, Robert, J. (2000) "Contextualismo y externismo: cambiando una forma de escepticismo por otra" *Teorema*, Vol. XIX/3.
6. Fumerton, Richard (2013) Una crítica al coherentismo. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de

Investigaciones Filosóficas, UNAM.

7. Hawthorne, John (2000) "Respuesta a Cohen: algunas consideraciones dispersas" *Teorema*, Vol. XIX/3.
8. Klein, Peter (2000) "El contextualismo y la verdadera naturaleza del escepticismo académico", *Teorema*, Vol. XIX/3.
9. Lewis, David, K. (1996) "Elusive Knowledge" *Australasian Journal of Philosophy*, 74. Hay traducción al Castellano.
10. Rescher, N. García de la Sienna, A. (Trad) (1995) *La lucha de los sistemas. Un ensayo sobre los fundamentos e implicaciones de la diversidad filosófica*. IIF-UNAM, México DF.

**Año 2021**