



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

Unidad curricular: Tópicos Especiales de Lógica La perspectiva estructural de las demostraciones heterogéneas

Área Temática: Módulo temático Lógica y Metodología

(Plan 2010)

Semestre: par

Créditos y carga horaria: 13 créditos, 96 horas

Responsable del curso: Prof. José Seoane

Encargado del curso: Prof. José Seoane

Otros participantes del curso: Asistente Alejandro Chmiel

Marcar con una cruz las opciones que correspondan:

| TIPO DE CURSO | X | ASISTENCIA | X | FORMA DE EVALUACIÓN | X |
|----------------------|----------|-------------------|----------|----------------------------|----------|
| Teórico | x | Asistencia Libre | X | Parciales | |
| | | | | Examen | |
| | | | | Informes | X |
| | | | | Artículo | X |

Objetivos:

Tópicos Especiales de Lógica I es un curso del *módulo de Lógica y Metodología* (Licenciatura en Filosofía (Plan 2010) que se propone aproximar al estudiante a temas actuales de investigación en el área de la lógica y/o su filosofía.

Conocimientos previos requeridos/recomendados:

Es conveniente el estudiante haya aprobado Lógica I o posea conocimientos equivalentes, pero tales conocimientos no son imprescindibles. En tales casos, se sugiere se consulte la opción con el docente orientador de carrera.

Contenidos:

Unidad 1 Demostraciones heterogéneas. La perspectiva estructural,

Unidad 2 Las ideas fundamentales. Barwise, Etchemendy, Hammer.

Unidad 3 El enfoque estructural: rasgos sintácticos, semánticos, incidentales.

Unidad 4 El enfoque estructural: las ideas de Goodman en “Los lenguajes del arte”.

Unidad 5 Las críticas a Goodman. ¿Se pueden extraer algunas lecciones para la demostración heterogénea?

Unidad 6 Concepciones alternativas y demostración heterogénea.

Formas y criterios de evaluación

A lo largo del semestre, el estudiante deberá cumplir con los informes de lectura en los plazos establecidos para su entrega. Se pedirá además un breve artículo final. El conjunto de actividades relacionadas con estas exigencias supone una considerable dosis de trabajo estudiantil, que se recoge en los créditos otorgados por la aprobación de este curso.

Bibliografía básica: El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Barwise, J. and Etchemendy, J. Visual Information and Valid Reasoning, in *Visualization in Mathematics*, ed. Walter Zimmerman and Steve Cunningham, MAA. 9-24.1991.
2. Barwise, J. and J. Etchemendy. Hyperproof: Logical Reasoning with Diagrams, in *Proceedings of the 1992 AAAI Spring Symposium on Diagrammatic Reasoning*, Stanford: AAAI, 80-84. 1992
3. Fló, J., *Imagen, icono, ilusión: investigaciones sobre algunos problemas de la representación visual*, Universidad de la República, FHC, 1989, reeditada por Siglo XXI en 2010.
4. Gombrich, E. H. 1951. Meditations on a hobby horse. In *Aspects of Form*, L. L. Whyte, ed. London: Lund Humphries: 209–24.
5. Goodman, N., *Languages of Art: an Approach to a Theory of Symbols*, Bobbs-Merrill Company, Indianapolis, 1968.

6. Hammer, E., *Logic and Visual Information*, CSLI, 1995
7. Kulvicki, J., *On images*, Oxford: Clarendon Press, 2006.
8. Kulvicki, J., *Images*, Routledge, 2013.
9. Mancosu, P., Jørgensen, K. F., Pedersen, S. A. (Eds.) *Visualization, explanation and Reasoning Styles in Mathematics*, Springer, 2005
10. Seoane, J. Representar y demostrar. Observaciones preliminares sobre diagramas, *Representaciones*, vol. II, Nº 2, pp. 105-125, 2006.

Año 2015