



## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

**Carrera:** Licenciatura en Ciencias Antropológicas

**Unidad curricular:** Teoría Arqueológica

**Área Temática:** Formación específica I en Arqueología

**Semestre:** Par

|                                      | Cargo      | Nombre           | Departamento/Sección |
|--------------------------------------|------------|------------------|----------------------|
| <b>Responsable del curso</b>         | Prof. Adj. | R. Bracco Boksar | Arqueología          |
| <b>Encargado del curso</b>           | Prof. Adj. | R. Bracco Boksar | Arqueología          |
| <b>Otros participantes del curso</b> | --         | --               | --                   |

### El total de Créditos corresponde a:

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| <b>Carga horaria presencial</b> | <b>90 horas</b> |
| <b>Trabajos domiciliarios</b>   | <b>SI</b>       |
| <b>Plataforma EVA</b>           | <b>NO</b>       |
| <b>Trabajos de campo</b>        | <b>NO</b>       |
| <b>Monografía</b>               | <b>NO</b>       |
| <b>Otros (describir)</b>        |                 |
| <b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>        | <b>12</b>       |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Asistencia</b> | <b>Obligatoria (deje la opción que corresponda)</b> |
|-------------------|---|

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| <b>Permite exoneración</b> | <b>NO</b> |
|----------------------------|-----------|

|   |           |                |
|---|-----------|----------------|
| <b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b> | <b>SI</b> | <b>5 cupos</b> |
|---|-----------|----------------|

### Forma de evaluación (describa):

Se gana el curso mediante la realización de trabajos prácticos (en aula o domicilio) , de los cuales el alumno solo puede perder un 25%.

Se aprueba el curso mediante un examen oral, el cual constará de la presentación y defensa de un ensayo sobre teoría arqueológica. El trabajo realizado por el estudiante deberá contar con la orientación de un docente.

## **Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

Haber cursado Prehistoria General, Prehistoria Americana y Metodología y Técnicas en Antropología.

## **Objetivos:**

1. Que el alumno maneje los conceptos de teoría para ciencias sociales y ciencias naturales.
2. Que el alumno conozca las principales corrientes teóricas que dominaron el pensamiento arqueológico durante el siglo veinte.
3. Que el alumno reflexione en forma crítica sobre el requerimiento de marcos teóricos en los diferentes momentos de desarrollo de la disciplina, en nuestro continente.
4. Que el alumno logre la capacidad de analizar los presupuestos teóricos que están implícitos o explícitos en una investigación o comunicación científica.
5. Que el alumno logre analizar la coherencia entre marcos teóricos, metodologías y técnicas.
6. Que el alumno logre la capacidad de relacionar marcos teóricos, ideologías, momentos históricos y tradición disciplinar.

## **Contenidos:**

1.- Teoría. Concepto e historia. Valor etimológico. Teoría, modelos, hipótesis y axiomas. Teoría y objeto de estudio. Criterios de demarcación y verificación.

2.- La teoría en las Ciencias Naturales y en las Ciencias Sociales. Explicar y comprender. Positivismo y hermenéutica.

3.- Paradigmas y tradiciones disciplinares. Teoría e ideología.

3.- Los marcos teóricos de la arqueología sudamericana desde comienzos del siglo veinte. Evolucionismo, difusionismo y marxismo. José Imbelloni, Paul Rivet, Osvaldo Menghin, Marcelo Bórmida y Luis Lumbreras. Seguidores en Uruguay. Sus temas, metodologías y técnicas.

4.- Las exigencias del Procesualismo y la seducción de una Nueva Arqueología “científica”.

5.- El papel de la teoría durante el proceso de consolidación académica de la arqueología uruguaya.

Período I: 1975-1986. Misión de Rescate Arqueológico de Salto Grande vs Antonio Austral.

Período II: 1986-2000. La necesidad de construcción de una identidad de la arqueología nacional. La palabra mágica: “complejidad”.

6.- Los ejes de la Arqueología Postprocesual y la respuesta de la Arqueología uruguaya ante la vuelta de los enfoques ideográficos e interpretativos..

7.- La consolidación de nuevas “disciplinas” en nuestro medio académico: Arqueología Histórica y Antropología Biológica. Planteos teóricos y construcción del objeto.

8.- Los cambios académicos a partir de fines del siglo XX. Nuevos y numerosos protagonistas, nuevas exigencias. Ejemplos para las temáticas: poblamiento americano, arqueología de las tierras bajas, los ceramistas del litoral.

9.- Teoría y Arqueología de Impacto. La Arqueología del Paisaje.

10.- Identificación de marcos teóricos que conviven durante la última década, en la arqueología regional y zonas de influencia.

11.- La falacia de la precisión. El deslumbramiento por las técnicas analíticas y la consecuente di-lución de la teoría.

12.- Las limitaciones y contradicciones de las inferencias en arqueología: etnoarqueología y arqueología experimental.

13.- Ecología Histórica y Geoarqueología.

### **Bibliografía básica:** (incluir únicamente diez entradas)

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

|   |   |
|---|---|
| 1 | Fernández Martínez, V.M. 2006: Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado. Crítica, Barcelona.  |
| 2 | Harris, Marvin. 1998 [1968]: <i>El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura</i> . Madrid: Siglo XXI.  |
| 3 | Hodder, I. 1994: <i>Interpretación en Arqueología</i> . Crítica, Barcelona.   |
| 4 | Hernando Gonzalo, A. (1995): La etnoarqueología hoy: una vía eficaz de aproximación al pasado. <i>Trabajos de Prehistoria</i> 52 (2): 25-30.  |
| 5 | Funari, P.P.A., Neves, E. Y Podgorny, I. 1999: introdução: a primeira reunião internacional de teoria arqueológica na américa do sul, questões e debates, <i>Anais da I Reunião Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul</i> , São Paulo, MAE-USP/IFCH-UNNICAMP/FAPESP, 1-12. |
| 6 | Schiffer, M. 2009: Ethnoarqueology, Experimental Archaeology and the "American School". <i>Journal of Archaeology, Ethnographic and Experimental Studies</i> . Vol. 1:7-26.   |
| 7 | Trigger, B. 1992: <i>Historia del pensamiento arqueológico</i> . Barcelona: Ed. Crítica.  |
| 8 | Vaz Ferreira, C. 1973: <i>Lógica viva. Moral para intelectuales</i> .   |
| 9 | Jo Watson, P., Leblanc, S.A. y Redman, Ch. J. 1987. <i>El método científico en arqueología</i> . Alianza Editorial.   |