



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

**Unidad curricular: Metodología de la Investigación
Filosófica I**

Área Temática: Lógica y Metodología

Semestre: Par

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica
Encargado del curso	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica
Otros participantes del curso	--	--	--

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	64 horas
Trabajos domiciliarios	SI
Plataforma EVA	NO
Trabajos de campo	NO
Monografía	NO
Otros (describir)	
TOTAL DE CRÉDITOS	13

Asistencia	Obligatoria
-------------------	--------------------

Permite exoneración	SI
----------------------------	-----------

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	NO	NO CORRESPONDE
---	-----------	-----------------------

Forma de evaluación (describa): La evaluación se realizará en base a trabajos domiciliarios. El trabajo estudiantil exigido (más allá de las exigencias del contexto áulico) respalda la asignación de créditos del curso.

Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde): Se recomienda haber tomado cursos en distintas áreas de la Filosofía.

Objetivos:

Se aspira a que los estudiantes se familiaricen con estrategias básicas para producir textos filosóficos.

Ante todo, se pretende que asimilen estrategias argumentativas tanto generales como típicamente filosóficas, así como también estrategias para el análisis de textos filosóficos.

En segundo lugar, se espera que atiendan a criterios formales para la producción de textos, como ser las posibles estructuras de un ensayo en función de su tema y objetivos, o las reglas de citación empleadas.

Por último, se pretende que los estudiantes tomen conciencia de los recursos que se encuentran a su alcance para acceder al material bibliográfico requerido para escribir un ensayo filosófico.

Contenidos:

1. Estrategias argumentativas

1.1. Estrategias argumentales generales

1.1.1. Práctica argumental y lógica informal

1.1.2. Argumentos deductivos

1.1.3. Argumentos no deductivos: argumentos inductivos; silogismos inductivos; argumentos por analogía; argumentos por salto a la mejor explicación; razonamientos confirmatorios.

1.1.4. Contribuciones de la teoría de la argumentación a la distinción entre buenos y malos argumentos.

1. 1.2. Algunas estrategias argumentativas típicamente filosóficas

1.2.1. Análisis conceptual

1.2.2. Experimentos mentales

1.2.3. Argumentos trascendentales

2. Análisis de textos filosóficos

2.1. Identificación de tema, objetivos y nociones centrales en textos filosóficos a seleccionar.

2.2. Identificación de estrategias argumentativas, tanto generales como filosóficas, empleadas en estos textos.

2.3. Análisis de pasajes argumentativos de estos textos en términos de premisas, pasos y conclusión.

3. Producción escrita en filosofía

3.1. Delimitación del tema y problema a tratar en un ensayo y en una tesis.

3.3. Delimitación de la bibliografía a emplear.

3.4. Selección de estrategias argumentativas a aplicar.

3.5. Delimitación de la estructura de un ensayo o una tesis

Bibliografía básica:

1. Comesaña, J. M. (1998). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: EUDEBA.
2. Daly, Chris (2010). *An Introduction to Philosophical Methods*. Toronto: Broadview Press.
3. Edelberg, Walter (2007). *Writing Philosophy Papers*. Disponible en: http://tigger.uic.edu/~edelberg/writing_philosophy.pdf.
4. Lo Cascio, Vincenzo (1998). *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza.
5. Martinich, Aloysius P. (2005). Tactics for analytic writing. En: *Philosophical writing. An Introduction* (90-132). Massachusetts: Blackwell.
6. Oller, Carlos A. (2006). Lógica formal y argumentación. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 37: 83-91.
7. Palau, Gladys (2003). Falacias y no-monotonía: ¿Hay una lógica informal?. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 9: 334-343.
8. Van Eemeren, Frans H. & Grootendorst, Rob (2002). *Argumentación, Comunicación y Falacias: Una perspectiva Pragma-Dialéctica*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
9. Van Eemeren, Frans H., Grootendorst, Rob, y Snoeck Henkemans, Francisca (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires, Biblos.
10. Walton, Douglas N. (1997). How can logic best be applied to arguments? *Logic Journal of the IGPL*, Vol. 5: 603-614.