

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Filosofía

**Unidad Curricular: Metodologías de la investigación
Filosófica I**

Área Temática: Lógica y Metodología

Semestre: par

Responsable del curso (nombre y cargo): Prof. Adj. Matías Gariazzo

Encargados del curso (nombre y cargo): Prof. Adj. Matías Gariazzo

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	64 horas
Trabajos domiciliarios	SI
Plataforma EVA	NO
Trabajos de campo	NO
Monografía	NO
Otros (describir)	
TOTAL DE CRÉDITOS	13

Asistencia	Obligatoria
-------------------	--------------------

Permite exoneración	SI
----------------------------	-----------

Forma de Evaluación:

La evaluación se realizará en base a una batería de trabajos prácticos asociados al segundo y tercer módulo. El trabajo estudiantil exigido (más allá de las exigencias del contexto áulico) respalda la asignación de créditos del curso.

Objetivos:

Se aspira a que los estudiantes se familiaricen con estrategias básicas para producir textos filosóficos.

Ante todo, se pretende que asimilen estrategias argumentativas tanto generales como típicamente filosóficas, así como también estrategias para el análisis de textos filosóficos.

En segundo lugar, se espera que atiendan a criterios formales para la producción de textos, como ser las posibles estructuras de un ensayo en función de su tema y objetivos, o las reglas de citación empleadas.

Por último, se pretende que los estudiantes tomen conciencia de los recursos que se encuentran a su alcance para acceder al material bibliográfico requerido para escribir un ensayo filosófico.

Contenidos:

1. Estrategias argumentativas

- 1.1. Estrategias argumentales generales
 - 1.1.1. Práctica argumental y lógica formal
 - 1.1.2. Argumentos deductivos
 - 1.1.3. Argumentos no deductivos: argumentos inductivos; silogismos inductivos; argumentos por analogía; argumentos por abducción (salto a la mejor explicación); razonamientos confirmatorios.
 - 1.1.4. Contribuciones de la teoría de la argumentación a la distinción entre buenos y malos argumentos.
- 1.2. Algunas estrategias argumentativas típicamente filosóficas
 - 1.2.1.1. Análisis conceptual
 - 1.2.1.2. Introducción de distinciones y definiciones
 - 1.2.1.3. Recurso a las intuiciones
 - 1.2.1.4. Argumentos trascendentales
 - 1.2.1.5. Experimentos mentales

2. Análisis de textos filosóficos

- 2.1. Identificación de tema, objetivos y nociones centrales en textos filosóficos a seleccionar.
- 2.2. Identificación, en dichos textos, de los componentes correspondientes a determinadas categorías de análisis propios de la teoría de la argumentación.
- 2.3. Identificación de estrategias argumentativas, tanto generales como filosóficas, empleadas en estos textos.

3. Producciones escritas en filosofía

- 3.1. Recursos para acceder al material bibliográfico: recursos disponibles en la FHCE, en la UDELAR y en Internet.
- 3.2. Delimitación del tema y problema a tratar en un ensayo y en una tesis.
- 3.3. Delimitación de la bibliografía a emplear.
- 3.4. Selección de estrategias argumentativas generales y filosóficas a aplicar.
- 3.5. Delimitación, a partir de la resolución de las cuestiones planteadas en los dos puntos anteriores, de la estructura de un ensayo o una tesis.
- 3.6. Determinación de las reglas de citación a emplear.

Metodología:

El primer módulo tiene un carácter fundamentalmente expositivo. Sin embargo, se pretende que el curso tome, en los dos últimos módulos, el carácter de un taller para la comprensión y producción de ensayos filosóficos. Así, se aspira a trabajar, en el segundo módulo, a partir de análisis de textos realizados por los estudiantes, y en el tercero, a partir de producciones escritas de los estudiantes.

Bibliografía:

1. Comesaña, J. M. (1998). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: EUDEBA.

2. Daly, Chris (2010). *An Introduction to Philosophical Methods*. Toronto: Broadview Press.
3. Edelberg, Walter (2007). *Writing Philosophy Papers*. Disponible en: http://tiger.uic.edu/~edelberg/writing_philosophy.pdf.
4. Lo Cascio, Vincenzo (1998). *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza.
5. Martinich, Aloysius P. (2005). Tactics for analytic writing. En: *Philosophical writing. An Introduction* (90-132). Massachusetts: Blackwell.
6. Oller, Carlos A. (2006). Lógica formal y argumentación. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 37: 83-91.
7. Palau, Gladys (2003). Falacias y no-monotonía: ¿Hay una lógica informal?. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 9: 334-343.
8. Van Eemeren, Frans H. & Grootendorst, Rob (2002). *Argumentación, Comunicación y Falacias: Una perspectiva Pragma-Dialéctica*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
9. Van Eemeren, Frans H., Grootendorst, Rob, y Snoeck Henkemans, Francisca (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires, Biblos.
10. Walton, Douglas N. (1997). How can logic best be applied to arguments? *Logic Journal of the IGPL*, Vol.. 5: 603-614.