

**Crecimiento y crisis en la
vitivinicultura austral (1870-1930): un
estudio de caso**

Daniele Bonfanti

Temas de la exposición

- Carácter recurrente de las crisis en el sistema capitalista
- Carácter recurrente de las crisis en la vitivinicultura – rioplatense y mundial –
- Examinar un caso – la crisis de 1925 en Uruguay – como base para una comparación con situaciones de otros países

Contextualizando la crisis

- 1925: dos elecciones con resultados opuestos
- Tema de hipotético impacto de campaña prohibicionista
- “Crisis agrícola”

Antecedentes

- Situación de la vitivinicultura en 1925
- Concentración productiva en la zona sur (cuenca del río Santa Lucía)

Tasas de crecimiento anual de la vitivinicultura uruguaya (1898-1925)

	Total del país	Región sur
Extensión de los viñedos	3,5%	6,8%
Cepas en producción	4,7%	8,2%
Uva cosechada	7,9%	10,4%
Vino elaborado	9,2%	11,6%

Porcentaje de participación de la región sur en la producción nacional (1898-1925)

	1898	1925
Extensión de los viñedos	34,70%	82,57%
Cepas en producción	34,72%	84,25%
Uva cosechada	48,97%	89,73%
Vino elaborado	49,63%	89,37%

6 de marzo de 1925

- Moción de orden de diputado Manuel Albo (blanco)
- Caída del precio de la uva
- Características del debate
- Postura de Tomás Berreta
- Denuncias en la prensa

Temas del debate

- Posición especulativa de los bodegueros
- Aumento de importación de vinos (artificiales)
- Caída del consumo
- Contrarrestar reglamentación estatal en contratos agrarios
- Fraudes

Precio de 10 Kg. de uva en los departamentos de Montevideo y Canelones (1913-1925)

Año	Precio en cts.	Año	Precio en cts.
1913	0.40	1920	0.70
1914	0.33	1921	0.70
1915	0.50	1922	0.84
1916	0.56	1923	0.80
1917	0.46	1924	0.87
1918	0.50	1925	0.50
1919	0.90		

elaboración de vino en litros (1920-1925)

Año	Elaboración de vino (litros)
1920	36.092.671
1921	22.998.189
1922	31.073.254
1923	32.009.939
1924	34.266.342
1925	36.170.210

importación de vinos comunes en litros

Año	Vino Importado	Año	Vino Importado
1916	2.280.391	1921^a	451.222
1917	2.413.638	1922	2.791.630
1918	2.361.570	1923	1.906.516
1919	3.750.344	1924	2.425.381
1920	3.105.560	1925	2.517.374

disponibilidad de vino en relación con el consumo

	vino disponible (producido + importado)	Consumo per capita (en litros)	Necesidad de vino (consumo 19,50 lts. por persona)
1916	22.857.032	16.58	26.886.756
1917	21.646.337	15.38	27.441.317
1918	27.947.601	19.55	27.876.908
1919	23.169.042	15.83	28.565.297
1920	29.198.231	19.53	29.151.584
1922	33.864.884	21.64	30.510.090
1923	33.916.455	21.16	31.242.237
1924	36.691.723	22.37	31.984.173
1925	38.687.584	20.91	32.714.877

Medidas inmediatas

- Marzo: préstamos BROU para pequeños viticultores de Canelones y Montevideo
- 1º de abril, propuesta Berreta - Mayo Gutiérrez: crédito a pequeños productores para crear una bodega cooperativa
- Represión de casos más notorios de fraude

Mobilización del sector

- Denuncias en la prensa
- Presión hacia el sector político
- Propuesta del Sindicato de Viticultores
- Asamblea del 30 de abril en Las Piedras

Los “pobres” viticultores

- Adolfo Artagaveytia, abogado, dueño de una empresa familiar que poseía las estancias Haras Las Acacias y Santa María del Yi en Durazno, (esta última de 5.000 hectáreas), los establecimientos Haras Santa Lucía (de 871 has.), Haras y Cabañas Las Piedras y, en Argentina, la estancia San Ramón de Guaminí. Artagaveytia dirigió en varias ocasiones la Asociación Rural y poseía un viñedo de 10 hectáreas en Las Piedras.
- Pilar Cabrera, influyente comerciante de Las Piedras, probablemente relacionado con la firma Cabrera Hnos. y Cía., que poseía 20 hectáreas de viñedo en Colón.
- Enrique Pouey, médico-cirujano, obstétrico, vicepresidente del Liceo Francés, con un viñedo en Canelones.
- Manuel Rodríguez Castroman, médico cirujano, concesionario de los derechos de explotación de la Isla de Lobos que vendió a la *The Uruguayan Lobos Fishing Company*, poseía un viñedo de 10 hectáreas en Las Piedras con una bodega.
- Luis Brito Foresti, accionista del Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos, dueño de la Brito Foresti y Rolando y Cía., empresa de construcción dedicada a los contratos públicos, la importación y exportación de insumos para la industria de la construcción. Brito Foresti poseía un viñedo y una bodega en Las Piedras.
- Ricardo Shaw, dueño de la firma Juan Shaw y Co., dedicada a la importación de maquinarias agrícolas y productos para la construcción. Shaw poseía 5 hectáreas de viñedo en Las Piedras.
- Pablo Otero, poseía 350.000 mts. de viñedo en Peñarol y una bodega.

UVBU

- Liderazgo de la protesta
- Propuestas para paliar la crisis y para que no se repita
- Planteo de representar a la totalidad del sector (viticultores, vitivinicultores y bodegueros)
- Defensa del vino
- Reforma de ley de 1903

Unión de Viticultores y Bodegueros DEL URUGUAY

APROPÓSITO DE LA REUNIÓN DE VITICULTORES EN LAS PIEDRAS

Numerosa resultó la concurrencia de viticultores que acudieron al llamado hecho por la prensa, por un grupo de colegas, con el fin de poner remedio a la crisis de precios producida en la cosecha recientemente pasada.

Después de oído lo que allí se dijo y lo que de esa reunión se publicó, no es posible concretar aún cuál era la aspiración de esa concurrida asamblea. Sólo se llegó a tomar una resolución concreta: la de nombrar una comisión que estudie el problema y proponga las medidas a adoptarse. Tal debe ser el cometido de esa comisión, por lo menos lo suponemos, pues en la asamblea, aunque se habló mucho, no se aclaró bien ese punto.

Sin embargo, las medidas de defensa de la viticultura son, a nuestro entender, bien claras, a saber: tratar por todos los medios posibles de evitar el estiramiento de los mostos, y la constitución de las cooperativas vinícolas, o que cada viticultor o el mayor número posible de ellos elaboren la uva que producen en bodegas propias.

Esto lo venimos pregonando en nuestro boletín desde hace tiempo.

Para lo primero, es necesario estudiar la reforma de la ley de vinos, para darle la mayor eficacia posible, a fin de conseguir el objeto primordial que inspiró su sanción: evitar el estiramiento. El asunto se presenta complejo, indudablemente, pero debe hacerse lo posible por solucionarlo lo más satisfactoriamente que sea dable, dentro de lo razonable.

El segundo de los medios de defensa está más a la mano de los viticultores; sobre todo de los que están en mejores condiciones pecuniarias. La elaboración por el viticultor pudiente de sus propias uvas sustrae al mercado esas mismas uvas y facilita a los otros viticultores la venta de las suyas.

Existe también el recurso de las coope-

rativas, ya que no semificiales como las propuestas en el proyecto de los diputados señores Mayo Gutiérrez y Berreta, por lo menos por iniciativa particular, como la que ya funciona con muy buen éxito en Colón, cuya constitución puede servir muy bien de modelo, con lo que hasta se evita tener que inventar.

Entre los convocantes y concurrentes a la asamblea de Las Piedras hay elementos ilustradísimos y en las mejores condiciones para iniciar la asociación cooperativa de un buen grupo de viticultores, con capacidad de producción para instalar una bodega de más de medio millón de litros, y una de esas bodegas que se instalara, sustraería a la oferta una buena cantidad de uvas. Ya que el espíritu principal de la asamblea que nos ocupa, según lo que allí se dijo, era defender al pequeño viticultor de la explotación posible de los compradores de uvas, ahí tienen los viticultores que pueden hacerlo, ya por sus medios o por su ilustración, uno de los remedios más eficaces.

Porque no hay que contar con que los pequeños viticultores se agrupen fácilmente en cooperativas, por lo menos por ahora; gran parte de ellos no podrá, y una mayor parte aún no querrá, y será muy difícil tarea hacerles entender la utilidad de la asociación, siempre que no sea para fijar un precio bueno y fijo a sus uvas, cosa que vemos aún más difícil que la instalación de cooperativas.

Además, el viticultor pequeño quiere y necesita el importe íntegro de sus uvas una vez terminada la cosecha, y sabe que entrando en las Cooperativas, tendrá que esperar la venta del vino, recibiendo sólo una parte, si acaso, del importe de su cosecha al finalizar ésta, y esto sólo en calidad de adelanto o préstamo, con el interés correspondiente.

Pero, para los viticultores que están en buenas condiciones económicas, que son

Productividad del viñedo de la medianería Costa – Artagaveytia

	Producción (Kg.)	Precio uva (10 Kg.)	Ganancia de cada parte
1924	4.955	0.90 \$	455.99 \$
1925	22.139	0.60 \$	664.17 \$
1926	21.627	0.59 \$	637.99 \$
1927	36.039	0.85 \$	1.558.40 \$
1928	31.515	0.60 \$	945.45 \$

Temas de la crisis

- Formas de intervencionismo estatal ¿una república conservadora?
- Nuevos actores sociales: los medianeros
- ¿Desequilibrio implícito en el sector?
- Naturaleza de este desequilibrio: ¿ajuste estructural necesario o aterradora realidad?

Evolución del precio de la uva (1913-1931)

