



**La Camera di Commercio
Italiana di Montevideo
1883 - 1933**

Tomo 1

**La inmigración italiana en la
formación del empresariado
uruguayo**

Alcides Beretta Curi

El concurso de la inmigración italiana en la formación del
empresariado uruguayo durante la temprana industrialización,
1875/1930

*La Camera di Commercio Italiana
di Montevideo:
-1833/1933-*

Tomo 1

Alcides Beretta Curi

Premio Ensayo de Historia inédito del
Ministerio de Educación y Cultura, 2002

Prólogo

Parece más que lícito dar la bienvenida, a través de estas líneas, a la nueva contribución que Alcides Beretta Curi aporta al conocimiento de nuestra realidad, pasada, presente y de alguna forma también por venir. El autor se ha abierto camino a través de un espacio propio y singular, en el que inserta una producción madura y unitaria, colmada de hallazgos e incitaciones para el lector, de lo que dan fe tanto los ejemplos anteriores como esta nueva, enjundiosa oferta.

La suya es una perspectiva no necesariamente inédita pero sin duda indiscutiblemente original en el resultado, donde se combinan y sintetizan diversas formas de abordaje disciplinario, sin mengua de la precisión en las comprobaciones ni del acierto en las propuestas interpretativas. Las páginas de Beretta condensan un cúmulo de peripecias referidas a la inmigración, a la temprana economía empresarial, a la expansión de la vida urbana, que traducen y revelan instancias clave del nacimiento de una nación, esta nación, configurada por la acumulación y el entrelazamiento de otras naciones pero también de una vocación irrenunciable, que se va consumado con su propio descubrimiento de sí misma. En este plano, afloran cuestiones postergadas por las visiones tributarias de las otrora omnipresentes política y épica, pero no por eso menos significativas.

Debemos agradecerle los profanos, además, la nitidez del discurso, la precisión del trazo, en fin, su estilo límpido y despojado de espectacularidades y diversionismos, pero no de buen gusto ni de firme atractivo, ni tampoco de la pasión de buena ley que irriga la escritura de nuestra mejor historiografía.

Rafael Guarga

Rector de la Universidad de la República,
Montevideo

Presentazione

Da sempre il sistema delle Camere di commercio italiane (CCIAA) è partecipe degli sviluppi e delle dinamiche di crescita della rete delle Camere di commercio italiane all'estero (CCIE).

Si tratta di qualcosa in più di una semplice attenzione, e la si ritrova nella stessa genesi storica del sistema camerale: quando nel 1901 venne fondata l'Unione italiana delle Camere di commercio (Unioncamere), alla sua costituzione contribuirono anche le 12 CCIE allora esistenti, a testimonianza dello stretto legame che da almeno un secolo esiste tra le realtà camerali italiane e quelle italiane all'estero. E nel 1901 la Camera di commercio di Montevideo operava già da quasi venti anni!

Quando si celebrano gli anniversari è anche l'occasione per ripensare alle tappe di uno sviluppo, ai percorsi e ai progressi che l'Italia ha compiuto in tanti anni, alle numerose sfide che il nostro Paese ha affrontato e vinto, spesso partendo da condizioni iniziali di svantaggio assoluto rispetto ad altri concorrenti molto più agguerriti e attrezzati di noi.

Probabilmente uno dei segreti di questi successi va ricercato nell'antica capacità delle nostre imprese di tessere una rete di relazioni e collegamenti che partivano dai territori italiani, ma che si proiettavano in tutto il mondo, sull'onda prima della diaspora dovuta all'emigrazione, poi dello sviluppo di una imprenditorialità che dall'estero guardava in modo sempre più attento al nostro Paese.

L'intrecciarsi e l'infittirsi di queste relazioni sono stati essenziali per la crescita di molte nostre imprese nei mercati esteri, come anche per lo sviluppo dei distretti industriali italiani. Un ruolo importante lo hanno avuto, e sempre di più lo stanno avendo, le Camere di commercio italiane all'estero. In stretto raccordo con le CCIAA, esse costituiscono oggi una rete efficace, di cui l'Italia può disporre per migliorare la presenza complessiva delle nostre imprese (ma anche delle nostre istituzioni) sui mercati internazionali.

La celebrazione dei centoventi anni della Camera di Montevideo, la più antica delle Camere italiane all'estero, è forse l'indice più eloquente della capacità di un'organizzazione – costituita di imprenditori italiani e locali – di permanere e di rafforzare nel tempo la propria capacità di servizio, dando prova di saper coniugare il richiamo forte alla tradizione e alle matrici territoriali con la capacità di innovazione, e con la continua attenzione al dialogo con le comunità di affari italiane operanti *in loco* e con quelle italo-locali.

La CCIE di Montevideo ha manifestato una grande abilità nel fungere da cerniera tra gli interessi imprenditoriali italiani e quelli uruguayani: la sua longevità è la testimonianza più chiara di un ruolo originale ed efficiente per l'internazionalizzazione delle imprese, in particolare di quelle piccole e medie.

Il sistema camerale italiano guarda con grande attenzione alla crescita di una strategia comune con le Camere di commercio italiane nel mondo, nel presupposto che una collaborazione sempre più stretta consente di offrire agli operatori una rete dedicata sul territorio di sostegno e di servizi.

La storia e le *performances* della Camera italiana a Montevideo sono una dimostrazione che questo disegno è destinato a svilupparsi nel tempo, e potrà anzi arricchirsi ulteriormente, proprio perché si alimenta della storia di solide istituzioni per le imprese.

Carlo Sangalli
Presidente
Unione italiana delle
Camere di commercio

Presentazione

La riflessione sui processi di globalizzazione molto spesso induce a interrogarci su quali potranno essere le prospettive di sviluppo dei mercati e delle società nel prossimo futuro, tende cioè a inserire una dimensione cronologica e di previsione nelle nostre azioni, finendo spesso per farci trascurare l'importanza che la storia ha nel dare lezioni, insegnamenti indicazioni che possono illuminare sulle direttrici di crescita futura.

Eppure solo attraverso il recupero della matrici storiche è possibile comprendere la realtà dei fenomeni di oggi e di quelli che vivremo nel prossimo futuro, perché la storia ci dà conto del radicamento dei fenomeni, della loro permanenza nel tempo, delle dinamiche di evoluzione.

E indagare le ragioni del divenire e della storia è importante in particolare per istituzioni come le Camere di Commercio Italiane all'Estero, che del radicamento nelle realtà locali del mondo trovano la ragione prima della loro esistenza e del loro dinamismo.

Ben sappiamo che globalizzazione non significa massificazione delle tendenze di consumo e affermazione di un modello di mercato (e di capitalismo) unificante, assunto come egemone. Anzi, e lo dimostrano ancora una volta i recenti eventi in sede di negoziato dell'Organizzazione mondiale del Commercio, la globalizzazione si coniuga sempre più con l'esigenza di valorizzare le specificità locali, con la necessità di metabolizzare nei territori esteri le spinte del mercato senza confini, con potenzialità e peculiarità dei contesti locali esteri, dando vita a forme sempre più originali di relazione.

Leggere la storia di una istituzione è quindi un modo per comprenderne le matrici e le evoluzioni, capirne la solidità. Questo vale in particolare per la Camera di Commercio Italiana di Montevideo, costituita nel novembre del 1883 e che già dal suo atto di nascita

poneva al centro della propria operatività lo sviluppo del mercato e, in particolare, delle relazioni tra Italia e Uruguay, secondo quella genuina logica bilaterale su cui poggia qualsiasi duraturo processo di sviluppo.

In questi centoventi anni di operatività la Camera di Montevideo ha dimostrato come la saldezza delle istituzioni si basa sulla continua capacità di adeguare la propria operatività alle esigenze di un mercato mutevole e in dinamismo, senza però mai perdere la propria identità e le proprie radici, che anzi oggi sono (forse ancora di più che nel passato) un saldo punto di ancoraggio e un importante fattore di modernità.

Questo lungo periodo di operatività quindi costituisce anche un traguardo importante in se ma dà una chiara dimostrazione della vitalità di una istituzione, della grande capacità di saper cogliere le novità dei contesti e saperle trasformare in opportunità, grazie alle solide radici di cui dispone nei territori di insediamento e alla capacità dimostrata di aver costruito un saldo network di relazioni sul mercato globale, in particolare in un'area come quella del Mercosud in cui da sempre la presenza italiana è forte, radicata e attiva.

Così nell'attuale rete delle 69 Camere di Commercio Italiane nel mondo, capillarmente diffuse in quarantaquattro paesi, l'esempio della Camera di Montevideo rappresenta un segno tangibile di come una istituzione del mercato, abbia dimostrato una continua capacità di aggiornare operativamente la propria mission istituzionale, sempre tenendo fede ai principi che ispirano l'agire di tutto il sistema delle CCIE ossia quelli dello sviluppo delle relazioni economiche e culturali, in una logica binazionale e oggi, sempre più multilaterale.

Danilo Longhi

Presidente

Associazione delle Camere di
Commercio Italiane all'Estero

Palabras Previas

Este estudio sobre una organización corporativa, la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo*, nació en el marco de un proyecto que desarrollo, desde década y media, sobre “*El rol de la inmigración italiana en la formación del empresariado urbano uruguayo, entre 1875 y 1930*”. Hoy, ese proyecto marco ha crecido y se ha modificado en tres direcciones: paulatinamente he incorporado, junto a los italianos, a otros grupos étnicos que se instalaron en el Uruguay; por otra parte, el límite cronológico ha avanzado, desde 1930, hacia nuestro presente; finalmente, intento visualizar un proceso verificado al interior de nuestras fronteras -la formación del empresariado urbano-, en una nueva dimensión, la regional, abriendo espacio a los ejercicios comparativos. De todos modos, el presente siempre será un poderoso estímulo para el trabajo. Intentar comprender el Uruguay actual no solo es una imposible tarea en solitario: es una ruta que nos remite, permanentemente, a nuestro pasado. En esta línea presupuesta, este libro pretende aportar algunos elementos para la reflexión.

El nacimiento de un proyecto y un libro

El impulso inicial para este estudio sobre una corporación, nació de la invitación que formularan los historiadores Luigi Favero y Fernando Devoto, a varios investigadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. De esa invitación resultó el capítulo de un libro: “*Il contributo dell'emigrazione allo sviluppo dell'Uruguay*”,¹ que contiene la primera versión -muy elemental y reducida- sobre la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo*. Pos-

1. Fernando Devoto et al. “*L'emigrazione italiana e la formazione dell'Uruguay moderno*” Torino. Fondazione Giovanni Agnelli, 1993.

teriormente, y a medida que la investigación avanzó, resultaron algunas ponencias para congresos nacionales² y en el exterior³ y varios capítulos en distintos libros.⁴

Algunas dificultades en este itinerario

El trabajo se ha desarrollado a lo largo de once años, con interrupciones a veces prolongadas y períodos -igualmente prolongados- de dedicación intensa. Varios factores estuvieron presentes en demorar su redacción. En primer lugar, se trata de un archivo importante, que alberga una extensa colección documental aunque, lamentablemente, muy dañada. La institución mudó varias veces su domicilio y es posible que algunas carpetas se extraviaran; en tanto la documentación que se acumulaba de años anteriores -y estaba fuera de circulación- no siempre se almacenaba en condiciones adecuadas. En el contexto de la segunda guerra mundial, la *CCIM* entró en la categoría de instituciones colaboracionistas con el Eje y fue clausurada durante varios años. En esas circunstancias, otra parte del archivo se deterioró⁵ por efecto de la humedad del local donde quedó depositado y debió destruirse por irrecuperable. Ello explica el vacío que se produce en la documentación generada durante ese medio siglo, pero muy particularmente de la década de 1910 a 1920. Buena parte del material más antiguo se compone de manuscritos -informes, correspon-

2. Alcides Beretta Curi "El concurso de la inmigración italiana en la formación del empresariado urbano, 1875-1930: La Cámara de Comercio Italiana" ponencia presentada en las Jornadas del Centro de Estudios Italianos. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación [Montevideo, Octubre 26/28 de 1992].
3. Alcides Beretta Curi "La Camera di Commercio Italiana di Montevideo como expresión de un grupo empresarial concentrado [1883/1933] ponencia presentada a las 1as Jornadas de Historia Regional Comparada [Porto Alegre, Octubre 2000]
4. Alcides Beretta Curi "El concurso de la inmigración italiana en la formación del empresariado urbano, 1875-1930: La Cámara de Comercio Italiana" en Sara Alvarez de Lasowski (comp.) *Presencia italiana en la cultura uruguaya* Montevideo. Universidad de la República, 1994.
"Empresarios y organizaciones corporativas: el rol de la Camera di Commercio Italiana di Montevideo" en Alcides Beretta Curi/Ana García Etcheverry "Los burgueses inmigrantes" Montevideo. Ed. Fin de Siglo, 1995.
Alcides Beretta Curi "La Camera di Commercio Italiana di Montevideo" en Giovanni Luigi Fontana & Emilio Franzina (a cura di) "Profili di Camere di commercio italiane all'estero" volume primo Catanzaro. Unioncamere/Rubbettino Editore, 2001.
5. Información brindada por la entonces Secretaria de la CCIM, Proc. María Pusillo; entrevista realizada: 17/5/1990.

dencia, etc- reproducidos de los originales por el sistema copiativo -sobre papel traslúcido y muy delgado- que la humedad ha afectado, desvaneciendo la tinta y borroneando el texto. El operativo de procesar este material ha sido, por lo tanto, dificultoso y muy lento.

La documentación contenida en el Archivo está sin clasificar. En la década de 1960 se intentó un ordenamiento primario,⁶ acondicionando textos y hojas sueltas en carpetas con elástico, caratuladas de forma extensa y cronológicamente. Con mayor frecuencia de la deseada, la carátula no anuncia correctamente el contenido y, así, documentos del XIX están mezclados con otros de las primeras décadas del XX y, en muchos casos, resulta evidente que la documentación está incompleta. La precariedad del Archivo ha dificultado la labor de investigación en la medida que no podía contarse con las secuencias de expedientes, o se mezclaban en una misma carpeta las hojas sueltas desprendidas de diferentes librillos. La tarea supuso todo un ejercicio de reordenar e hilvanar fragmentos para recomponer algunos de los textos más antiguos. Para este estudio fueron consultadas más de 40 carpetas, una docena de Libros Copiadores -de 500 páginas cada uno- y varias libretas. Este material ha constituido el aporte más importante para la realización de la investigación y la redacción de este libro. Es necesario advertir, también, que la documentación disponible conserva sus propios silencios -actas del Consiglio Direttivo, cartas e informes al Ministro italiano en Montevideo o a ministerios del Reino, memorias anuales-, justificando la afirmación de Carlos Real de Azúa respecto a que los hombres influyentes no se hacen visibles ni el debate previo a las decisiones queda estampado en actas y, excepcionalmente, los protagonistas están dispuestos a brindar testimonio alguno.⁷ Los silencios intrínsecos al documento cuanto los vacíos documentales, obligaron a completar el estudio con la consulta a otros repertorios pertenecientes a empresarios que directa o indirectamente se relacionaron con la dirección de la Cámara.

En 1995/96 dispuse de un *año sabático* que destiné a la finalización de dos trabajos ya iniciados, uno de ellos el presente libro. Estando el texto en su fase avanzada de redacción, se realizaron en esos años obras de mantenimiento en el edificio de la Cámara y fueron

6. Información brindada por la entonces Secretaria de la CCIM, Proc. María Pusillo; entrevista realizada: 17/5/1990.

7. Carlos Real de Azúa "La clase dirigente" Montevideo. Nuestra Tierra N°34, 1966; p. 4.

hallados nuevos paquetes con documentación de la institución. Esto obligó a un nuevo proceso de relevamiento, lo que implicó interrumpir la preparación del libro y proceder a su reelaboración, tanto en contenidos como en su estructura.

La investigación implicó, también, otra tarea prolongada y ardua, relacionada con la reconstrucción de datos biográficos mínimos de los empresarios que se desempeñaron como directivos de la *CCIM*. La tarea fue prolongada y ardua por varias razones: muchas de las firmas socias de la Cámara ya no existían; los descendientes de estos empresarios no siempre disponían de información oral o documentación adecuada; y, finalmente, de algunas figuras relevantes no fue posible hallar información alguna. Alrededor de 25 biografías fueron reconstruidas a partir de la memoria y/o documentación familiar, y otras 20 se vieron enriquecidas por el aporte de sus descendientes. Debe contabilizarse el tiempo invertido en la búsqueda, finalmente infructuosa, de otros tantos directivos. La tarea -que puede juzgarse irrelevante- ha sido, sin embargo, de capital importancia ya que permitió realizar algunas reconstrucciones originales en varios capítulos y, destacadamente, en el capítulo 5.

La *CCIM* no cuenta con las colecciones de sus propios materiales éditos: Memorias, *Bollettino*, *Rivista Commerciale*, etc. Ese material pudo ser ubicado en la Biblioteca Nacional que, lamentablemente, no dispone de las series completas. Por otra parte, estas ediciones tampoco se hallaron en empresas socias de la *CCIM*, lo que impide saber si las series están incompletas o bien durante ciertos períodos dejaron de editarse.

Agradecimientos

De todas formas, las complicaciones surgidas del estado del archivo fueron aliviadas por la buena disposición de las autoridades de la *CCIM*, en particular su Presidente, Sr. Manuel Ascer y su Vicepresidente Dr. Rocca Coture que autorizaron el traslado de carpetas y libros a mi domicilio, para facilitar su procesamiento. Debo agradecer, también, la colaboración prestada por la actual Secretaria de la institución, Sra. Alma Charquero; así como la buena disposición del personal de la Cámara -particularmente el Sr. Mario Peláez y la Sra.

Stefania Ortolani -que procedieron, en diversas oportunidades a fotocopiar algunos de los materiales necesarios.

En las tareas de relevamiento de prensa he contado con la colaboración de mi esposa, Ana Ma. García Etcheverry.

No siendo un experto en temas de historia económica y menos en materia comercial, debo agradecer a los colegas Ec. Héctor Tajam y Prof. Magdalena Bertino, las orientaciones brindadas para la utilización de las series de importación y exportación en el "Anuario Estadístico de la República Oriental del Uruguay", cuya consulta presenta dificultades múltiples. Desde luego, ninguna responsabilidad les corresponde por el abordaje del tema y las afirmaciones contenidas en el libro, sobre esta materia.

El Lic. Daniele Bonfanti realizó la corrección de los textos en italiano del Anexo III.

Muchas son las personas que he molestado con entrevistas, consultas por documentos personales y registros fotográficos. Es imposible mencionarlos a todos en este prólogo pero, rigurosamente, son registrados en las citas correspondientes a pie de página. De todas formas, por la importancia del material brindado, el consentimiento a las numerosas entrevistas solicitadas y la búsqueda personal que realizaron para hallar los materiales requeridos, debo mencionar muy especialmente a la Sra. Teresita Caviglia de Navarro, al Dr. Sergio Abal Bonomi y a los hermanos Ema y Carlos Varzi.

En cuanto a la etapa de edición de este libro debo dejar constancia del interés puesto en este trabajo por las autoridades de la institución, particularmente su Presidente Sr. Manuel Ascer. El Dr. Jorge Massa -del Consejo Directivo de la Cámara- ha sido un comprometido gestor de este proyecto editorial. En el Departamento de Publicaciones de la Universidad, su Director Sr. Daniel Cavallero también ha brindado cálida acogida al proyecto. Por último, mi agradecimiento a las funcionarias universitarias Sras. Malena Macció y Soledad Menéndez que han procedido con diligencia al cuidado y diagramación de la obra.

Indice

Prólogo	3
Presentazione	5
Palabras Previas	7
Primera Sección: La Camera di Commercio Italiana di Montevideo: Fundación e historia de medio siglo	17
Capítulo 1. La Camera di Commercio Italiana di Montevideo: antecedentes y fundación.	19
Capítulo 2. La Camera di Commercio Italiana di Montevideo: de la instalación a la crisis de 1890.	35
Capítulo 3. La Camera di Commercio Italiana di Montevideo: de la crisis de 1890 a la I Guerra Mundial	57
Capítulo 4. La Camera di Commercio Italiana di Montevideo: del conflicto bélico a la superación de la crisis de 1929	81
Segunda Sección: Una dinámica representación de intereses corporativos	113
Capítulo 5: El grupo social nucleado en la Camera di Commercio Italiana di Montevideo	115
Tercera Sección: Funcionamiento y gestión corporativa	163

<p>Capítulo 6: <i>La organización de la Camera di Commercio Italiana di Montevideo:</i> algunos aspectos de su praxis administrativa</p>	167
<p>Capítulo 7. <i>La Camera di Commercio Italiana di Montevideo:</i> aspectos técnico-administrativos de su gestión.....</p>	211
<p>Capítulo 8: La CCIM y la presencia italiana en el comercio exterior uruguayo</p>	299
<p>Cuarta Sección: Reflexiones finales</p>	375
<p>Capítulo 9: Algunas reflexiones en torno a <i>la Camera di Commercio Italiana di Montevideo</i> y las organizaciones corporativas</p>	377
<p>Quinta Sección: Anexos</p>	395
<p>Anexo I: Pequeño diccionario biográfico de directivos de la Camera di Commercio Italiana di Montevideo (1883/1933).</p>	397
<p>Anexo II: Integración de las Commissione Direttiva de la CCIM</p>	419
<p>Anexo III: Selección documental.....</p>	427

Capítulo 5:

El grupo Social Nucleado en la *Camera Di Commercio Italiana*

Abordar la historia de esta institución, hace imprescindible detenerse en un aspecto muy particular y trascendente de su operar, en la dimensión social: la formación, ascenso y consolidación de una nueva fracción burguesa, fuertemente integrada y diversificada, constituida en el seno de la inmigración italiana en el Uruguay. Diversos aspectos se consideran en este capítulo, que concurren a esclarecer varios temas complejos, algunos de ellos relativamente polémicos. En primer lugar, la *CCIM* fue una institución nucleadora de elementos pertenecientes a distintas fracciones de la burguesía y, consiguientemente, articuladora de intereses que durante muchos años se confrontaron con cierta aspereza percibiéndoseles, aun décadas más tarde, como irreconciliables.

No fue menor el de crear un espacio de relaciones sociales que concurrieron al desarrollo de un tejido empresarial altamente integrado y concentrado, donde se propiciaron nuevos caminos para la reubicación de capitales, asegurando la diversificación de las inversiones y negocios.

Por otra parte, cumplió un importante papel como institución que trascendió el ejercicio de amalgama social para deslizarse en una faceta creadora de la propia clase. En la medida que promocionó y sostuvo institucionalmente a empresarios de bajo perfil y dotados de pequeño capital, promovió su ascenso social que, de otro modo, hubiera sido limitado o, quizás, imposible. En la interna de la corporación, su acción redundaba, de este modo, en el fortalecimiento de la propia clase burguesa que se constituía en el Uruguay.

PRIMERA PARTE : Composición Social de la CCIM

En esta sección se consideran, fundamentalmente, dos temas: en primer lugar, la relación entre la clase social y la representación corporativa; por otro lado, un análisis de la composición social de la masa societaria y de la dirección de la cámara, en el tramo de medio siglo abordado en esta investigación.

1. El Reclutamiento de Socios: La CCIM ¿Una institución selectiva?

Una primera lectura del elenco de afiliados de la *CCIM* identifica un conjunto de individuos con pertenencias a las franjas de capital más concentrado y, predominantemente, de medianos empresarios. Mayoritariamente vinculados a la actividad de importación -algunos de ellos también con comercio minorista- y en menor proporción, empresarios insertos en la naciente actividad industrial. El elenco afiliado a la cámara fue, durante los primeros 30 años, inferior al centenar de socios, para superar ese guarismo recién en la década de 1920.¹

¿Qué significaba esta afiliación en el conjunto de la clase empresaria urbana? Por su estatuto, la *CCIM* nucleaba a empresarios italianos -comerciantes e industriales- residentes en Uruguay. No obstante, muy temprano ingresaron a ella uruguayos descendientes de italianos e, incluso, extranjeros no italianos (socios de firmas italianas, o titulares de empresas que ya estaban afiliadas a la *CCIM* antes de cambiar la razón social).²

Inicialmente, este libro se propuso intentar un ejercicio reflexivo en torno a la relación entre clase social y pertenencia gremial. A partir de los datos censales de 1889 y 1908 -número de industriales y comerciantes de origen italiano- se trató de confrontarlos con las cifras de afiliados a la *CCIM* y, desde allí, determinar los niveles de respuesta de la clase a la convocatoria corporativa. Sin embargo se

1. En 1883, momento de su fundación, registró 65/72 socios (existen discrepancias entre el listado publicado y los borradores de electores existentes en el Archivo de la *CCIM*); en 1890 se elevó a 91 socios, registrándose, posteriormente, las siguientes fluctuaciones: 1892: 82; 1894:77; 1896: 64; 1899: 80; 1904: 81; 1908: 73; 1912: 72; 1916: 51 socios.
2. En 1924, en una nota a la Camera di Commercio Italiana di New York, la *CCIM* informaba que sus socios eran 138 -123 en Uruguay y 13 en Italia- de los cuales, el 94% eran italianos, y otro tanto los miembros del Consejo Directivo, el Secretario y los revisores de cuentas [*ACCIM* "Libro Copiador, 4: 20 Marzo 1924 al Aprile 1925". Nota a la Camera di Commercio Italiana de New York, de 23/7/1924; folio 197].

presentó, para los objetivos de este análisis, una dificultad insalvable: dichos censos discriminaban los establecimientos en las categorías "extranjeros" y "uruguayos" considerando como nacionales, por otra parte, los establecimientos cuyos titulares eran hijos de italianos nacidos en el país. Consiguientemente, no era posible conocer el número de firmas italianas de esta plaza -fueran sus titulares, italianos o uruguayos hijos de italianos, en el momento de ser censados- e imposible determinar el porcentaje de las firmas de ese origen que habían ingresado a la *CCIM*. Si esta ruta de trabajo no pudo prosperar, la investigación contó con otro tipo de información, procedente de los comentarios e impresiones de las autoridades diplomáticas del Reino, la prensa italiana de Montevideo, y de quienes se involucraron en la fundación y organización de la corporación. Todos ellos fueron coincidentes en apreciar una asombrosa y significativa prescindencia de los convocados, que calificaron como "indiferenza".

Es posible, a partir de esta *apatía* o *indiferencia*, indagar si el valor de la cuota social pudo ser un posible instrumento diferenciador y excluyente de franjas importantes del empresariado de origen italiano, para quienes la afiliación pudo ser una carga onerosa. Dicho de otro modo ¿era la cuota accesible al conjunto de talleristas y comerciantes pequeños, que constituían los cuadros mayoritarios del empresariado de esa procedencia? Para responder a la pregunta, puede ser interesante, confrontar dicha contribución con las cotizaciones de otras corporaciones representativas de otros nucleamientos de empresarios en el Uruguay. A mediados de 1884, la *CCIM* fijó a los socios una contribución de 5 reales³ que, por insuficiente, se propuso elevar a \$ 4 por trimestre (a razón de \$ 1,33 mensuales).⁴ La *Assemblea Generale degli Elettori*, en Julio 6 de 1884, resolvió presentar a todo aspirante que manifestara su deseo de ingreso a la cámara, la opción de pagar \$ 1= o \$ 0,50 aclarando que ello no implicaba diferencias entre los socios: "*essendo pari i Diritti e gli Obblighi*".⁵ Una década y media más tarde -cuando la contribución social de la *CCIM* se mantenía inmodificada- la flamante *Unión Industrial Uru-*

3. ACCIM 1883/1884: 'Relazione dell'operato della Camera'; Montevideo, s/f.

4. ACCIM 1884: Verbale del 23 Giugno 1884, fol. 3.

5. Camera di Commercio Italiana di Montevideo "Disposizioni Deliberate dell'Assemblea Generale degli Elettori, del 6 Luglio 1884 [texto impreso, para los socios; no registra fecha de impresión ni editor].

guaya -fundada en 1898- fijó el aporte de los socios, en proporción a lo que abonaban por concepto de patente de giro, a saber: \$ 0,50 los que pagaban \$ 50=; \$ 1= correspondiendo a patentes entre \$ 51-100; y \$ 1,50 a quienes lo hacían por más de \$ 100=.⁶ En cuanto a la *Cámara Nacional de Comercio*, estableció estatutariamente el aporte de sus miembros en tres pesos oro mensuales, pagaderos trimestralmente por adelantado.⁷ En el caso de la *Asociación Rural del Uruguay*, el Estatuto fijaba a los socios un aporte de \$ 20= al ingreso y \$ 2= por mes.⁸ Estas referencias permiten adelantar algunas conclusiones: a) la CCIM determinó una contribución que, al no establecer categorías, equiparaba en la erogación al gran empresario y al pequeño; b) por su valor, esa contribución se situaba en un nivel medio, próxima a las cuotas de la ARU y de la UIU, y a distancia de la Cámara de Comercio; c) la cuota social de la CCIM fue baja y se mantuvo prácticamente incambiada durante décadas.

Es posible concluir, entonces, que no fue el monto de la cuota de afiliación el que despertó tan escasas adhesiones. La búsqueda de una respuesta a esta interrogante, encuentra luz cuando se explora el comportamiento de clase respecto a otras corporaciones. Por lo pronto, esa baja adhesión no se configura como excepcional, ya que los estudios que abordan las historias de otras organizaciones empresariales en el Uruguay coinciden en revelar perfiles igualmente bajos de respuesta.⁹ Y a resultados similares se aproximan los estudios realizados sobre varias corporaciones argentinas.¹⁰

6. Estatuto de la Unión Industrial Uruguaya en Alcides Beretta Curi/Ana García Etcheverry "Asomándonos a medio siglo de historia: de la Liga Industrial a la Unión Industrial Uruguaya (1879/1928)" Montevideo. Cámara de Industrias del Uruguay, 1998; p. 100.
7. Oribe Cures "Camara de Comercio" en "Gremiales Empresariales" Montevideo. Fac. de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1992; T 2, p. 38.
8. Rossana Campodónico "Asociación Rural" en "Gremiales Empresariales" T 5 Montevideo. Fac. de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1992; p. 37.
9. Raúl Jacob coordinó y dirigió un seminario del que resultó la publicación de la serie "Gremiales empresariales" donde varios investigadores abordaron los estudios de las distintas organizaciones sectoriales: Oribe Cures "Cámara de Comercio"; Miriela Lacuesta "Cámara Mercantil"; Leonel Ferrando "Unión Industrial Uruguaya"; Nelly da Cunha "Federación Rural"; Rossana Campodónico "Asociación Rural"; Isabel Ezcurra "Asociación de Consignatarios de Ganado". El material fue publicado por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en 1992.
10. Jorge Schvarzer coordinó la obra "Organizaciones corporativas y sistema democrático en la Argentina" que reúne la investigación sobre ocho corporaciones y un estudio comparativo, entre los que figuran los trabajos de Mirta L. de Palomino "Confedera-

De lo expuesto podemos concluir que si el patrón de comportamiento de los empresarios que ingresaron a la *CCIM*, no fue diferente respecto al de otros empresariados con sus respectivas gremiales, por tanto, la cuota de pertenencia no pudo ser -en el caso que estamos analizando- un factor de fuerte exclusión. Otros elementos debieron pesar en el caso particular de la *CCIM*. Un sector mayoritario de la masa de inmigrantes que devino empresaria, por su escasa capitalización y el carácter familiar o unipersonal de la empresa, debió atenderla con una alta dedicación horaria y la consiguiente marginación de otras actividades de clase. No fueron insignificantes las limitantes de carácter cultural que actuaron como excluyentes de espacios de acción y representación para los que, en buena medida, muchos empresarios no se sentían capacitados. Por otra parte, cuando las corporaciones empresariales logran representar, en líneas generales, los intereses del conjunto de la clase y hasta de cada una de las fracciones, generan comportamientos colectivos de tácita delegación: la mayoría, sin pertenecer a la gremial, se sienten contemplados indirectamente en sus demandas. Por el contrario, cuando esas instituciones expresan a las franjas más concentradas del capital -con posiciones encontradas con otras fracciones de la clase-, se proyectan como fuertemente excluyentes de las fracciones más débiles. No parece ser ésta la situación de la *CCIM*. Los afiliados fueron tanto grandes empresarios como pequeños y medianos; pero el liderazgo fue ejercido, indiscutiblemente, por los hombres más poderosos de la corporación. Ahora bien, el claro perfil étnico de la institución, debió concurrir a acentuar el fenómeno de la *delegación tácita* o las *formas indirectas de representación* por parte de quienes -reuniendo las condiciones para la afiliación- no se acercaron a la *CCIM*, pero se vieron beneficiados de algún modo por su gestión. Posiblemente los conocimientos personales, las vecindades comarcales o la pertenencia al mismo pueblo de origen; los lazos extendidos de familia, el padrinazgo, o el

ción de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa» Bs.As. CISEA, 1989; Mirta L. de Palomino "Tradición y poder: la Sociedad Rural Argentina, 1955/83" Bs. As. CISEA, 1987; Jorge Schvarzer "Empresarios del pasado. La Unión Industrial Argentina" Bs. As. CISEA/Imago Mundi, 1991; Jorge Schvarzer "Organizaciones corporativas del empresariado argentino. La Cámara Argentina de la Construcción (1960/1985)" Bs. As. CISEA, agosto de 1989; Jorge Schvarzer "Estructura y comportamiento de las grandes corporaciones empresarias argentina (1955/1983). Un estudio desde adentro para explorar su relación con el sistema político" Bs. As. CISEA, Julio 1990..

reconocimiento a liderazgos contruidos en Italia o en los procesos de emigración, fueron algunos de los factores -entre otros impondrables- que sustentaron estos comportamientos. *Estaríamos aproximándonos a la conciencia difusa, para la mayor parte de los empresarios de origen italiano, de la existencia de una institución referente por los elementos de representación étnica y de clase, a la que era posible no pertenecer pero sí recurrir en determinadas circunstancias.* A la luz de esta reflexión, puede interpretarse una variada documentación conservada en el archivo gremial, que da cuenta de: a) el movimiento de altas y bajas de las empresas, con una movilidad seguramente mucho más acentuada que en otras instituciones similares; b) una nutrida correspondencia de consulta, o los requerimientos de algunos de sus servicios por parte de firmas y empresarios de plaza que no estaban afiliados; c) respecto a este último punto, la institución resolvió -al cabo de algunas décadas- cobrar diversos aranceles a los consultantes que no eran socios, lo que revela un comportamiento muy extendido que se percibía, desde la administración de la cámara, como abusivo o en desmedro de quienes reunían la condición de socios.

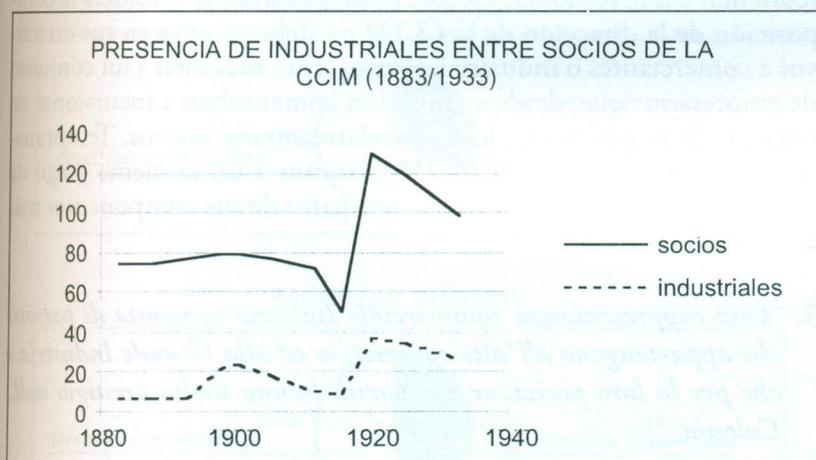
2. Una peculiar Articulación de Representaciones Sociales

La masa societaria de la *CCIM* se reclutaba entre comerciantes e industriales italianos; y si bien los primeros se representaron mayoritariamente, los segundos fueron mejorando su presencia, destacando figuras relevantes por la importancia de sus establecimientos -molineros, fabricantes de muebles, establecimientos elaboradores de bebidas y confituras, etc-, pero también propietarios de sastrerías, talleres de relojería y joyería.

En el período 1883/1897, sobre un elenco social promediado en 75 socios, 7 de ellos [aproximadamente el 9%] eran industriales, con pertenencia, en su casi totalidad, a la gremial de su sector, la Liga Industrial.¹¹ Esta presencia se fortaleció en los años siguientes: en 1898 eran 22 industriales en un total de 80 socios [27,5%]; 24 industriales en un total de 80, en 1901 [30%]. Con el comienzo de siglo se advierte un decrecimiento de esta representación: 18 sobre

11. La Liga Industrial fue fundada en 1879, iniciando una etapa de decadencia hacia mediados de la década de 1880, no registrándose datos sobre su actuación más allá de 1888.

un total de 77, en 1906 [23%]; 11 en 72 en 1912 [15%].¹² Los valores absolutos y relativos de esta relación encuentran diversas explicaciones concurrentes. Reparar en las crecientes posibilidades que el mercado nacional ofreció a la industria nacional y la práctica imposibilidad, por el contrario, de acceder con productos manufacturados uruguayos al mercado italiano, puede arrojar luz sobre los comportamientos de afiliación. Estaríamos asistiendo a una relativa pérdida de interés en la *CCIM* por parte de la fracción industrial italiana, que ya no podía apreciar a la institución como un instrumento útil a sus objetivos e intereses. A su vez, el desplazamiento de algunos socios industriales hacia actividades de importación y viceversa, pudo incidir en desequilibrar esa relación.



Fuente: Registros de socios y base de datos del autor

Sin embargo, una lectura con matices diferentes es posible, si atendemos la integración de las *Comissione Direttiva* -sobre 15 titulares-, constatando que en ese ámbito de decisiones mejoraba sensiblemente la presencia de los industriales. En 1883, al constituirse la *CCIM*, la integraban 4 industriales; se redujo en los años siguientes -entre 2 y 3 hasta 1894-; para alcanzar mayor representatividad entre 1894/1899, con 5 directivos industriales sobre 15. Fueron 4 directivos in-

12. Desde la I Guerra Mundial y hasta el final del período considerado, disponemos de elencos incompletos de socios.

dustriales entre 1900 y 1910; 7 durante 1910/22; 8 en el período 1922/24;¹³ manteniéndose entre 6 y 7 durante los ejercicios de 1924 a 1933. No debió ser extraño a este incremento la acentuación de la política proteccionista por parte del Estado uruguayo y el consiguiente crecimiento y fortalecimiento de la burguesía industrial que mejoró su relacionamiento con otras fracciones de su clase y gozó de creciente influencia en el Estado uruguayo. Consiguientemente, pasó a estar mejor posicionada en los organismos de múltiple representación de las distintas fracciones burguesas, como fue el caso en consideración. Después de la crisis de 1890 y procesándose el ocaso de Montevideo como puerto de tránsito, el mercado interno despertó un interés creciente en un sector de los comerciantes importadores que comenzó a reorientar sus inversiones. De este modo, cuando se considera la composición de la dirección de la *CCIM* no debiera verse en sus directivos a comerciantes o industriales puros, sino más bien a un conjunto de empresarios que, desde su posición comenzaban a incursionar en espacios de negocios que les eran relativamente nuevos. Tempranamente, en el ámbito de la *CCIM* asistimos a un creciente juego de diversificación de las inversiones, por parte de sus componentes más notorios.

3. *“Una rappresentanza commerciale Italiana composta di persone che appartengono all’alto commercio ed alla Grande Industria e che per la loro posizione e capacità hanno molto prestigio nella Colonia”*.¹⁴

Desde su constitución, la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo* se configuró como un espacio de empresarios vinculados a la industria y al comercio, pero con fuerte implantación en la banca y también en el agro. Si figuras medianas y hasta pequeños empresarios estuvieron presentes, la institución fue representativa de intereses mayores y más complejos, tonalidad que se acentuó en el siglo XX.

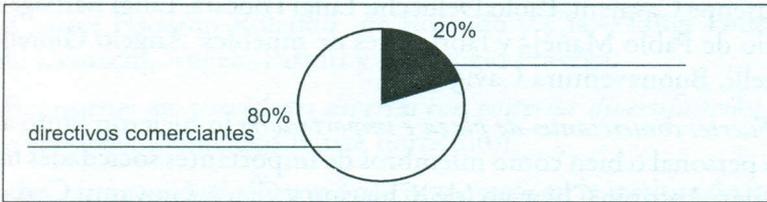
La composición de la masa societaria de la *CCIM* hacia 1890 -padrón de electores publicado en la prensa para las elecciones de

13. En el ejercicio 1922/23, en función de largas permanencias de suplentes, la presencia de industriales en las directivas osciló entre 7 y 8.

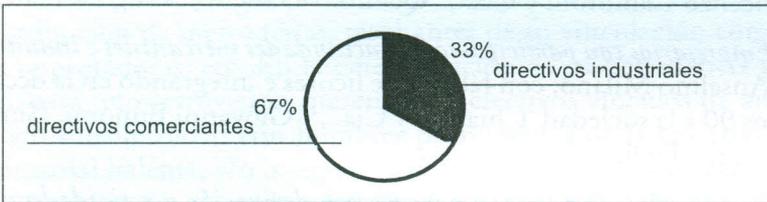
14. ACCIM/Cc Corrispondenza 1884/85: nota de la C.Commercio ed Arti, Provincia di Livorno, 26/5/1884.

Relación entre industriales y comerciantes en la integración de la *Commissione Direttiva de la Camera di Commercio Italiana di Montevideo* [1883/1933]

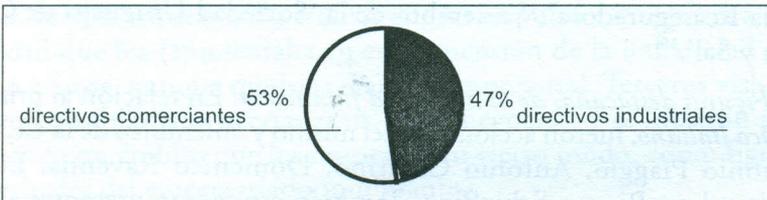
EJERCICIO 1886/1887



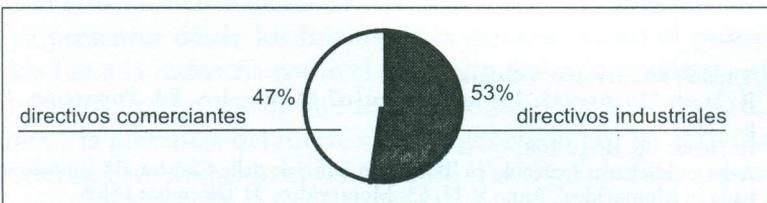
EJERCICIO 1896/1897



EJERCICIO 1910/1911



EJERCICIO 1922/1923



Fuente: composición directivas y base de datos del autor

Enero de ese año¹⁵-, fecha muy próxima a la de su fundación, registraba una totalidad de 95 socios electores. La misma puede ser caracterizada como un heterogéneo social en el que era posible identificar ciertos perfiles:

Importantes industriales: algunos de los principales molineros -Giuseppe Cavajani, Paolo Delucchi, Luigi Podestá, Luigi Barbagelata [socio de Pablo Mañé]- y fabricantes de muebles: Angelo Giorello e Fratelli, Buonaventura Caviglia.

Fuertes comerciantes de plaza e importadores lo hicieron tanto a título personal o bien como miembros de importantes sociedades mercantiles: Antonio Chiarino (de 'Chiarino y Cia. '); Giovanni Carbone (de 'Oneto, Vignale y Cia. ');¹⁶ 'Cassarino Fratelli', Martino Mojana; 'Vincenzo Cambroni y Cia. '; 'Queirolo e Guelfi'; 'Frugoni Fratelli'.

Empresarios con participación en actividades mercantiles e industriales: Anselmo Milano, con fábrica de licores e integrando en la década de los 90 a la sociedad 'Chiarino y Cia. ',¹⁷ Giovanni Bonomi, Giusué Bonomi e Figli.

Empresarios vinculados a navieras con derivación a actividades mercantiles: Antonio Piaggio, agente de la "Società di Navigazione Generale Italiana" y de "Compagnie d'Assicurazione La Italia" y "La Italia Reaseguradora";¹⁸ miembro de la 'Sociedad Uruguaya de Carbón y Sal'.¹⁹

Figuras destacadas de la actividad financiera. En relación al primer *Banco Italiano*, fueron accionistas del mismo y miembros de la *CCIM*, Antonio Piaggio, Antonio Chiarino, Domenico Ravenna, Luigi Barbagelata, Riso y Schiaffino. También estuvieron presentes algunos empresarios que fueron socios, posteriormente, de la *CCIM* como Claudio Starico, Domenico Lanza y Santiago Gianelli.²⁰ Antonio

15. 'L'Italia'; Montevideo, 5 Gennaio 1890.

16. R. Jacob "1915/1945. Las otras dinastías" Montevideo. Ed. Proyección, 1991; p. 127.

17. R. Jacob, ob. cit.; p. 108.

18. Aviso publicitario aparecido en 'Bollettino Ufficiale della Camera di Commercio Italiana in Montevideo', Anno V, N. 63. Montevideo, 31 Dicembre 1889.

19. R. Jacob, ob. cit.; p. 158.

20. "Lista nominal de los accionistas del Banco Italiano. Segundo Semestre" Montevideo. Imprenta Tipográfica á Vapor, 1868.

Piaggio figuraba, a fines de los años 80, como Vice-Presidente del *Banco Italo-Oriental*. En relación al posterior *Banco Italiano dell'Uruguay*, integraron su staff directivo y fueron, simultáneamente, socios y/o directivos de la *CCIM*, Luigi Gaminara, Alessandro Talice -de la firma 'Fratelli Talice'-; Buonaventura Caviglia, Martino Trabucati, 'Beretta, Fratelli y Cia.'; Vicente Costa -importador e inversionista en el agro-; Edoardo Rolando -de Rolando y Cia.-, Luigi Podestá, Paolo Delucchi, Angelo Pastori y Ambrogio Fravega.

Empresarios en actividades diversas con posterior diversificación hacia el comercio: Domenico Basso, horticultor.

Empresarios menores: fueron poco numerosos en la institución, pero su presencia no fue insignificante. Sastres, relojeros, talleres de fundición y/o de muebles, propietarios de comercios con funciones de redistribución de mercaderías, resultantes de su vinculación con firmas importadoras, etc. En la determinación de su pertenencia gremial, para unos estuvieron presentes los efectivos vínculos de amistad y/o subalternidad con hombres prominentes de la colectividad empresarial italiana, y/o integrantes de la directiva. Tratóse, otras veces, de habilitados o antiguos habilitados -tanto en la industria como en el comercio-, ahora independientes de sus antiguos patrones pero dependientes moralmente por gratitud. No fueron ajenos, muchas veces, fuertes sentimientos étnicos que les impulsó a integrarse a una entidad que los representaba en esa dimensión de la italianidad y la de su exitosa, aunque modesta, carrera empresarial. Terceros vislumbraron posibilidades acertadas de hacer negocios, y se hicieron presentes en un ámbito que los rescataba, en cierto modo, como figuras marginales del empresariado inmigrante.

Una mirada a la masa societaria, unas décadas más tarde -entre la primera guerra mundial y los comienzos de la década de 1930-, advierte el reforzamiento de tendencias y perfiles de representación social ya presentes desde los inicios de la cámara. Tanto el punto de partida fuera la industria como el comercio de importación, es apreciable en los nuevos socios que se incorporaron, una recomposición de roles y la presencia del fuerte vínculo generado por las actividades financieras. Esta situación es válida tanto si se trató de figuras prominentes como Aristeo Levrero y Egidio Introzzi; empresarios menores como Ambrogio Gatti y Claudio Restano; o un profesional que,

por su rol de *Segretario* de la institución, vio facilitada su incorporación a la actividad empresarial, como fue el caso del Avv. Alberto Scarzella.²¹

SEGUNDA PARTE: La formación de una clase empresaria diversificada a partir de la CCIM

La *Camera de Commercio Italiana di Montevideo* se presenta como un ámbito donde los empresarios que la integraron redefinieron roles y rearticulaban vínculos e intereses en un ejercicio por minimizar riesgos, potenciar negocios, construir propuestas nuevas y acrecer beneficios. Este proceso se verificó a diversos niveles. Además, es posible visualizar a la *CCIM* como un instrumento más que operó en la construcción de un tejido social más denso donde se desdibujaban las aristas más ásperas de las confrontaciones de intereses y representaciones de distintas fracciones de la burguesía y se enhebraron espacios con nuevas y prometedoras potencialidades.

1. La densificación de un nuevo tejido social

Diversos ámbitos del quehacer empresario -fábricas, establecimientos comerciales, o las sedes de instituciones financieras-, y otros de sociabilidad -el Casino Italiano, los despachos de Buonaventura Caviglia y de Alessandro Talice, la redacción de "L'Italia" o de "El Industrial Uruguayo", la Granja de Diego Pons en la localidad de Suárez, entre otros muchos- funcionaron como espacios apropiados para encuentros informales -constructores o reforzadores de vínculos- entre individuos procedentes de diferentes espacios de la actividad económica. En oportunidades, y con no poca frecuencia, se diseñaron allí, negocios y sociedades y se procesaron los necesarios acercamientos entre los hombres de empresa y conspicuos miembros del staff político. En este entramado de relaciones que se *densificaba*, la *CCIM* se superpuso a otros espacios que informalmente cumplieron similares cometidos, de modo que resultó una permanente

21. "Libro del Centenario del Uruguay" Montevideo. Agencia Capurro y Cia., 1925; p. 427.

interacción entre ésta y otras instituciones con esos otros ámbitos que, por informales, no fueron insignificantes en sus proyecciones. La investigación desarrollada desde una década y media, nos permite avanzar en la identificación de algunos de esos espacios y de sus protagonistas.²²

Una figura relevante en este plano fue Buonaventura Caviglia, empresario fuertemente implantado en varios sectores de la actividad económica: comercio importador; fabricación de muebles; inversionista en inmuebles urbanos; estanciero, con pionera experiencia en agroindustrias, y miembro de la dirigencia del *Banco Italiano dell'Uruguay*. Esa múltiple representación posibilitó su integración a diversas organizaciones corporativas del empresariado, desde donde propició, en un clima distendido, la discusión sobre temáticas diversas buscando los puntos de convergencia y entendimiento en el reñido mundo de los negocios. Durante varios años, los despachos del empresario en la "*Mueblería Caviglia Hnos.*" y en el "*Banco Italiano dell'Uruguay*", fueron lugar de pequeñas y selectas reuniones, donde ejerció una "*serena influencia*" sobre figuras altamente representativas del gran empresariado industrial y financiero.²³ Es posible advertir en Caviglia un ascendiente discreto y moral más que un compromiso militante -que, por cierto, no eludió- a la hora de las grandes convocatorias.²⁴ Carlo Anselmi, Paolo Delucchi, Luigi Podestá, Alessandro Talice, Luigi Gaminara, Martino y Ettore Trabuccati, Antonio Piaggio, Vincenzo Costa, Antonio Vitelli y algunos más, formaron parte de ese núcleo de empresarios -no muy amplio pero influyente- que le frecuentó.

Los molineros estuvieron siempre presentes en las diversas gestiones en pro de la representación corporativa. Giovanni Cavajani estuvo afiliado a las dos instituciones industriales [*LI* y *UIU*]. Otro tanto sucedió con los ya citados Delucchi y Podestá -relevantes figuras del ramo, con fuerte implante en la industria y las finanzas- a las que debe sumarse la presencia de Antonio Raffo. Todos ellos fueron, por otra parte, socios de la *CCIM* y concurrieron con acertada intuición

22. En un trabajo anterior, *Empresarios y gremiales de la industria ... hemos avanzado en los espacios empresariales y en los roles cumplidos por los hombres de la industria.*

23. Archivo Julio Caviglia. Carpeta caratulada *Correspondencia s/clasificar (11)*: Carta de Alessandro Talice a Buonaventura Caviglia; Montevideo, Julio 17 de 1891.

24. Información brindada por el Sr. Julio Caviglia; entrevista realizada: 22-3-1991.

a la expansión de sus vínculos empresariales al proyectar inversiones fuera del campo industrial. El *Casino Italiano*, la sede de la *CCIM* o el nuevo molino que Podestá construyó -en la zona industrial, ganada al mar, en el barrio de La Aguada-, funcionaron indistintamente como lugares de encuentros donde se alimentaron amistades personales y se limaron las asperezas sustentadas en personalidades conflictivas o muy autoritarias y la inexorable ley de competencia de intereses.

Los tabacaleros se presentaron como un grupo con fuerte cohesión interna y señalada sensibilidad frente al tema gremial. Vínculos familiares y/o societarios reforzaban lazos que se impusieron sobre las diferencias étnicas y la competencia entre empresas del ramo. Figuras preeminentes como Onofre Triay, Aquiles Ferriolo y Julio Mailhos habían compartido un vínculo gremial como socios de la Liga;²⁵ Domingo Bernini y Luis Montedónico eran socios en una tabacalera; Julio Mailhos había contraído matrimonio con una hermana de Aquiles Ferriolo.²⁶ Otros empresarios como los hermanos J. y D. Fernández, Miguel Onetto, Juan Salgueiro, los hermanos Schelotto, Santiago Zerbino respondieron positivamente a la iniciativa y algunos de ellos fueron signatarios del acta fundacional de la *UIU*.²⁷ La presencia activa de Luis A. Centurión -socio de "La Capital"- involucró, también, a la firma Abal Hnos.²⁸ Todos ellos fueron asiduos concurrentes a las reuniones informales que se realizaron desde mediados de la década de 1890 en la firma "La Argentina" -propiedad del argentino Luis Montedónico-, de capital importancia en esta etapa. Acchille Ferriolo fue socio de la *CCIM* y actuó, de hecho, como elemento transmisor de las experiencias verificadas en este ámbito, al tiempo que revertía allí, los avances de un pensamiento económico-social y un programa embrionario en torno a la industrialización que se desarrollaba en otros ámbitos por él frecuentados, particularmente en "La Argentina". Aun cuando puede ser visualizada como una figu-

25. "Indicador de los socios de la 'Liga'" en *Liga Industrial Memoria correspondiente al período de 1884 a 1885* Montevideo, s/f.

26. Información brindada por el Sr. Horacio Mailhos; entrevista realizada: 18-5-1996.

27. Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 27-7-1995.

28. Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 20-7-1995.

ra de segundos planos, Ferriolo fue un elemento vincular entre la *Camera de Commercio Italiana di Montevideo* y las instancias preparatorias de la fundación de la *Unión Industrial Uruguaya*. No debe ignorarse, por otra parte, su sólida amistad con Montedónico, y el rol avanzado que este último cumplió tanto en algunas experiencias pioneras en materia social como su aporte a una reflexión y formulación programática en el campo industrial. Es necesario insistir en *esas funciones vinculares* que cumplieron algunos hombres como transmisores de ideas y experiencias desarrolladas y acumuladas en diferentes ámbitos, propendiendo a procesos más integradores de las diferentes fracciones de la burguesía.²⁹

La importante mueblería de los hermanos Angel y Lorenzo Giorello -en la manzana limitada por las calles Agraciada, Madrid, Yaguarón y Guatemala- fue muy frecuentada por empresarios amigos y otros que se fueron acercando.³⁰ La empresa figuró, algunos años, integrando el elenco de socios de la *CCIM*. Los hermanos Francisco Ana y Juan Domingo Lanza -propietarios de una importante curtiembre, y el primero de ellos hombre prominente de diversas empresas británicas en el país-, Alberto Montaldo, Giuseppe Restelli, Benigno Antonio Larghero, Giovanni Pastori -asociado con su hermano Giuseppe en un almacén de cueros y fábrica de calzados, e integrante del staff del Banco Italiano-, Angelo Pozzoli -propietario de "La Nacional", fábrica de cocinas económicas, claraboyas, verjas, etc-, Luis Tammario -empresa grabadora sobre metales-, Luis Ferrario -fábrica de balanzas-, eran concurrentes regulares a la mueblería de Giorello.³¹ De este espacio de relaciones generadas en torno a los intereses comunes entre industriales de diversas ramas resultaron, por una parte un puntal a los esfuerzos aun dispersos para fundar la *UIU* y, por otro, estímulos diversos a ciertas iniciativas empresariales que generaron relaciones comunicantes entre actividades confrontadas con aspereza: la industria nacional y el comercio de importación.

29. Un primer adelanto sobre el rol y la relación entre su praxis y pensamiento se encuentra en Alcides Beretta Curi/Ana García Etcheverry "Empresarios y gremiales de la industria. Asomándonos a medio siglo de historia: de la Liga Industrial a las Unión Industrial Uruguaya (1879/1928)" Montevideo. CIU, 1998.
30. Información brindada por la Sra. Aída Giorello; entrevista realizada: 16-11-1987.
31. Archivo Dr. Sergio Abal Bonomi Carpeta rotulada *Documentos, notas y recortes (1)*: Nota manuscrita s/firmar [supuestamente de Angel Giorello] a Sexto Bonomi; Montevideo, Diciembre 19 de 1896.

El establecimiento "*Italo-Uruguayo*" de Enrique Menini -en la calle Juan Jackson- era lugar frecuentado por varios empresarios del ramo de la bebida, entre los que se señalan a Ceferino Arioni, Enrique Bonnacarrére, José Pochintesta, Anselmo E. Milano, y al que más tarde se incorporó un grupo de españoles -Ambrosio López, Enrique Muñoz, Ramón Penadés, José Rodríguez, Eliseo Fernández Facal- y Antonio Lataillade. Este pequeño núcleo adhería a la causa industrialista sustentado en fuertes vínculos personales y de negocios. Menini tenía estrecha amistad con Arioni y era padrino de su hija menor. Ambos empresarios estuvieron muy vinculados con Agustín Gamberoni y, posteriormente, con sus hijos.³² Una sólida amistad unía a Arioni y Bonnacarrére desde su juventud, habiendo participado juntos en varios emprendimientos.³³ Penadés y Rodríguez estaban asociados, y unidos por amistad con Eliseo Fernández Facal.³⁴ En 1907, estos empresarios se asociaron con Salvador Romairo-ne; Pedro J. Pochintesta; Ambrosio López y Cia; Domínguez y Mantero en la fábrica de bebidas sin alcohol "*La Ideal*".³⁵ Menini fue socio, en dos oportunidades, de la *CCIM*, en tanto Agostino Gamberoni y Anselmo Milano fueron directivos de la institución, el primero como suplente y el segundo por un prolongado período.

Igualmente concurría la casa del "*tano Ameglio*" -Giuseppe Ameglio- en la calle Uruguay, si bien fue su hermano Francesco quien asumió los compromisos gremiales.³⁶ La casa de Ameglio estuvo abierta a encuentros donde los italianos no eran los concurrentes mayoritarios. Hombres con desempeños en el sector importador, como Alessandro Talice, Antonio Chiarino, Giuseppe Barrella, frecuentaron su hogar. Allí se hacían presentes los hermanos Francisco Ana y Domingo Lanza, José A. Ballestrino y Bautista Braceras -ambos con fábrica de sombreros-,³⁷ Julio Mailhos, Eugenio Dasque -fábrica de

32. Información brindada por la Sra. Ma. Esther Arioni de Decia; entrevista realizada: 22-9-1992.

33. Información brindada por la Sra. María Esther Arioni Decia; entrevista realizada: 22-9-1992.

34. Información brindada por el Ing. Enrique Penadés; entrevista realizada: 1º-2-1996.

35. Información tomada de "El Industrial Uruguayo" Montevideo, Marzo 1º de 1904.

36. Información brindada por el Dr. José Luis Quagliotti Ameglio; entrevista realizada: 7-4-1996.

37. Archivo Dr. Sergio Abal Bonomi Carpeta rotulada *Documentos, notas y recortes (1)*: Nota manuscrita s/firmar [supuestamente de Angel Giorello] a Sexto Bonomi; Montevideo, Diciembre 19 de 1896.

licores y gaseosas-, y otros empresarios que, desde entonces, cultivaron amistad con Giuseppe Ameglio y la profundizaron en tiempos de ocio en sus villas de Colón.³⁸ La proverbial sencillez del “*tano Ameglio*” no debe ocultar que su casa fue lugar permanente de encuentro de un núcleo de poderosos industriales e importadores.

En los años siguientes a la desaparición de la Liga Industrial, la “*Barraca del Pontón*” convocó a algunos industriales. Aunque la barraca giraba en el ramo comercial, su fundador -el italiano Giusué Bonomi- había creado otras sociedades insertas en actividades comerciales e industriales. Las reuniones “*en lo de Bonomi*” -dinamizadas, más tarde, por su hijo Sexto- tanto posibilitaron negocios y concreción de sociedades como encausaron inquietudes en pro de la agremiación.³⁹ Posteriormente, la bodega de Sexto Bonomi -en la calle Pastor, hoy Caazapá, entre Lezica y Garzón- aunque menos “*cétrica*” fue otro lugar de reunión muy frecuentado.⁴⁰ Los sábados por la tarde, concurrían a la Bodega empresarios mayoritariamente italianos, aunque estuvieron presentes algunos de origen francés como Juan Lamaison (h) -su padre había sido patrón de Giosué Bonomi, más tarde su socio y suegro- y Lataillade.⁴¹ Los Bonomi fueron socios de la CCIM: Giosué lo fue desde los inicios; Sexto figuró en el padrón durante varios años en tanto su tío, Giovanni se desempeñó, además, como directivo de la cámara.

Altamente convocante fue la tertulia de Antonio Barreiro y Ramos en la “*Librería Nacional*”, calle 25 de Mayo y Juan Carlos Gómez. Más conocida por las prestigiosas figuras del mundo intelectual y universitario,⁴² incluyó en su nómina a numerosos empresarios amigos.⁴³ Buonaventura Caviglia -su establecimiento de fabricación e importación de muebles se domiliaba en la calle 25 de Mayo entre Ituzaingó y Juan Carlos Gómez-, Luigi Podestá y Paolo Delucchi

38. Información brindada por el Dr. José Luis Quagliotti Ameglio; entrevista realizada: 23-5-1996.

39. Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 19-9-1993.

40. Información brindada por el Sr. Marcelo Bonomi Puig; entrevista realizada: 16-5-1995.

41. Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 19-9-1993.

42. Disertación del Sr. Don Ariosto González en Barreiro y Ramos SA *90 años en la vida y cultura del país, 1871-1961* Montevideo. Barreiro y Ramos SA, 1963; pp. s/n.

43. Archivo Carlos Varzi, Carpeta rotulada “Plan Agropecuario (2)”; carta de Pablo Varzi a Antonio Barreiro y Ramos; Montevideo, Junio 17 de 1895.

fueron fuertes industriales que la frecuentaron. En no pocas oportunidades, allí se trataron temas vinculados a la industrialización y a la organización de los empresarios.⁴⁴ No debe olvidarse, que figuras notorias de la vida política y universitaria -Dr. Carlos Ma. de Pena, José Batlle y Ordoñez- simpatizantes y activistas de la industrialización, intercambiaron con frecuencia enfoques próximos y debatieron sobre “*puntos precisos*”, con asiduos concurrentes del mundo de la empresa.⁴⁵ Fue este, uno de los tantos espacios donde se cultivaron amistades, se aportó a la elaboración de un pensamiento industrialista y a la formulación de programas políticos. Y aunque precisamente no era finalidad de la CCIM propender al programa industrialista, las discusiones en torno a este programa *tratado intensamente* en la tertulia de Antonio Barreiro y Ramos, contribuyeron a propiciar, a la interna de la cámara italiana, la reflexión y la búsqueda de caminos conciliatorios entre socios ásperamente confrontados por la diferencia de sus intereses.⁴⁶

Merecen una consideración especial las reuniones improvisadas e informales en las redacciones de diversos diarios. El quincenario “*La Industria*” -identificado como “*órgano de los intereses rurales é industriales*”- contó a su frente, por varios años, a Dⁿ José F. Arenas, hombre que imprimió un sesgo cada vez más industrialista a la publicación. La redacción de “*La Industria*” fue frecuentada por empresarios y gremialistas; y otro tanto sucedió con las empresas editoras de los diarios “*L’Italia al Plata*” y “*La España*”, publicaciones de importante difusión entre las colectividades de inmigrantes y los núcleos empresarios de los diversos grupos étnicos. Todas estas ediciones mantuvieron información permanente sobre actividades comerciales e industriales, entrevistaron a empresarios y sensibilizaron el medio. “*L’Italia al Plata*” mantuvo un trato cotidiano con la CCIM y, durante varios

44. Información brindada por el Sr. Eduardo Borro; entrevista realizada: 7-4-1991.
Información brindada por el Sr. Carlos Varzi; entrevista realizada: 17-4-1993.
Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 18-11-1994.
Información brindada por el Dr. Gastón Barreiro Zorrilla; entrevista realizada: 7-12-1997.
45. Archivo Dr. Sergio Abal Bonomi Carpeta rotulada *Documentos, notas y recortes (1)*: Nota manuscrita s/firmar [supuestamente de Angel Giorello] a Sexto Bonomi; Montevideo, Diciembre 19 de 1896.
46. Información brindada por el Dr. Sergio Abal Bonomi; entrevista realizada: 18-11-1994.

cogiendo y asimilando la dura lección que desfibró la experiencia contemporánea de la Liga Industrial,⁴⁹ se constituyó en un espacio que propendió a la reflexión y la conciliación, en una experiencia relativamente restringida al empresariado de origen italiano. No es arriesgado, por otra parte, considerar que sus efectos debieron proyectarse más lejos, dado el importante peso relativo que los italianos tuvieron tanto en la interna empresarial como en los más diversos sectores de la economía.

La participación en la densa trama de información construida por el conjunto de Cámaras de Comercio Italianas -del Reino y en el exterior- permitió a la CCIM operar con habilidad. En la amplia oferta de productos industriales de los proveedores italianos, la institución pudo inducir la reorientación de sus socios en los negocios de importación. Así, muchos de ellos, estuvieron en condiciones de abandonar la introducción de productos tradicionales que colisionaban con la incipiente industria uruguaya. Al mismo tiempo, la cámara dispuso de un manejo tal de la información que ayudó a unos a convertirse en representantes e importadores de artículos nuevos, no producidos localmente y a otros como proveedores de maquinaria y otros insumos para la industria uruguaya. De este modo, la CCIM concurría a redefinir el "espacio interior" para las actividades industriales, espacio en el que pesaban significativamente los italianos radicados en el país, algunas de cuyas figuras prominentes, además, ya integraban su staff dirigente o su padrón de afiliados. De este modo, la CCIM pesó en devaluar los enfrentamientos que, de otro modo, expandirían su tensión al interior de las clases dominantes.

No debió ser ajeno a este contacto más intenso y perdurable entre comerciantes e industriales italianos nucleados en la CCIM el más suave tránsito del país hacia políticas que valorizando el mercado interno, atendieron el desarrollo industrial sin "concesiones lesivas". Estas formas conciliatorias, tan apreciadas en el Uruguay batllista, debieron forjarse, en buena medida, en el sesionar de la Commissione Direttiva, si atendemos al peso singular que la inmigración italiana tuvo en las actividades empresariales urbanas.

49. La Liga Industrial se extinguió producto de las fuertes confrontaciones personales y de las tensiones de los diferentes núcleos étnicos que la conformaban.

Es apreciable, por tanto, que no hubo una división neta de actividades sin vasos comunicantes. La consideración de varios casos puede ser ilustrativo.

Algunos socios de la *CCIM* fueron importadores que aprovisionaron a la industria, con la que tuvieron estrechos intereses comunes. *Giuseppe Fiocchi* [Milán, 1876]. Llegó a Montevideo en 1898, trabajando como empleado durante cinco años. En 1903, asociado con Pedro Talice inició una casa de comisiones, representación e importación, con sucursal en Buenos Aires. La firma actuaba como representante de la "*Società Anonima Meccanica Lombarda*" de Monza,⁵⁰ especializada en maquinaria para la industria alimenticia, siendo la principal proveedora para el reequipamiento de la industria harinera, fideleñas y fábricas de pastas frescas.⁵¹ La rápida expansión de los negocios en ambas orillas del Plata permitió a Fiocchi ingresar como proveedor en el mercado riograndense.⁵²

Desde la actividad industrial, algunos incorporaron, también, la actividad importadora, actuando como representantes de firmas italianas. *Agostino Gamberoni* -radicado desde muy joven en Montevideo- reunió un capital y viajó a Burdeos para especializarse en vinos y licores. Posteriormente exploró el mercado industrial italiano de máquinas, retornando a Montevideo en 1866. En una primera etapa inició la empresa "*Los 33*", una prestigiosa firma de licores de esta plaza. Por otra parte, el viaje a Europa le había preparado para otra actividad en la que tenía menor experiencia: el comercio importador. Hábil observador de las ofertas peninsulares y de las nuevas demandas de una industria de desarrollo reciente en el Uruguay, negoció entonces la representación de la casa "*Fratelli Branca*" de Milán. Convirtióse así, en introductor de maquinaria para la industria alimenticia, preferenciando aquellas que requerían instalaciones pequeñas y más simples como embutidos y conservas. El registro de socios de la *CCIM* es ilustrativo de los casos de quienes se iniciaron en la actividad mercantil como importadores y mayoristas para transitar

50. Araújo Villagrán, ob. cit.

51. La prensa especializada -El Industrial Uruguayo, La Industria, Revista de Industria y Comercio- da cuenta de las firmas de plaza que fueron abastecidas por Fiocchi.

52. "Cinquantenario della Colonizzazione italiana nel Rio Grande del Sud (1875/1925)" Porto Alegre. Stabilimento Grafico della Libreria del Globo, 1925.

luego hacia la actividad industrial -o viceversa-, bien abandonando la anterior o coexistiendo en los dos rubros.

Sexto Bonomi Lamaison [Montevideo, 1863/1927] a la muerte de su padre -el conocido empresario Giosué Bonomi-, asumió muy joven responsabilidades empresariales. Ingresó como socio de la *CCIM* en calidad de titular de una firma importadora de vinos italianos. Años más tarde instalaba una bodega -con su hermano *Quinto*- que se convertiría a principios del siglo XX en sociedad anónima, con participación de otros conocidos bodegueros e inversionistas.

Luiggi Ghelfi [Pontremoli -Massa Carrara-, 1859] se instaló en Montevideo en 1880. Diez años después se estableció con negocio como importador de madera. No pasó mucho tiempo y derivó hacia la fabricación de muebles, manteniéndose como importador de artículos anexos (espejos italianos y otros enseres).

Enrique Menini [Pontremoli, 1885/Montevideo, 1922] Ingresó al país siendo un niño y comenzó a trabajar antes de la adolescencia. Realizó su aprendizaje en las fábricas de licores de *Rodriguez & Penadés*, y en la de *Broglia y Cia*. Al abrir firma en plaza, lo hizo como comerciante, antes de instalar su fábrica de bebidas "*La Ideal*" y asociarse, a principios del XX, con otros importantes industriales del ramo.

Bartolomeo Faridone [Bogliasco -Génova-, 1876] se instaló en Montevideo como representante de la firma Sacomano-Palao, abrió luego el molino "3 estrellas" y posteriormente se hizo cargo de la firma comercial Peirano Hnos y Cia.

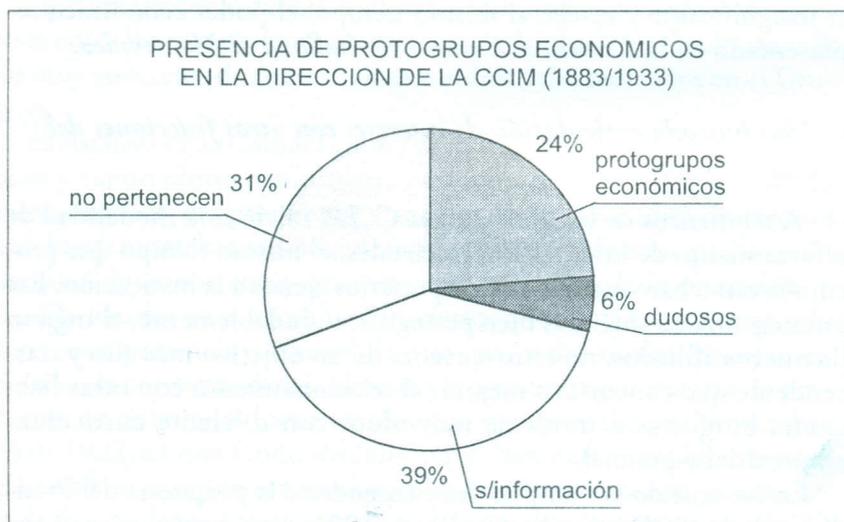
Emilio Coelli [Stradella -Pavía-, 1872] instaló ferretería e importación de artículos italianos, previo a una fundición y fábrica de objetos artísticos de bronce.

Alberto Montaldo [Cairo Montenotte, 1833/Montevideo, 1896] En Uruguay desde 1846. Trabajó en una fábrica de fósforos donde se inició en el metier que le permitió instalar, años más tarde, un establecimiento en ese mismo rubro. Posteriormente incursionó en el comercio de importación con la sociedad Montaldo-Dauber, constituida en 1861. Seis años más tarde, se asociaba en otro emprendimiento comercial, ahora en Salto, con Sanguinetti y Freccero, permaneciendo en todas estas actividades simultáneamente.

Los ejemplos son claramente ilustrativos de los desplazamientos, ampliaciones y rearticulaciones de actividades operadas a través del espacio de la CCIM.

3. La temprana presencia de protogrupos económicos

Indudablemente, si el pequeño elenco de afiliados de la institución registra un amplio espectro de situaciones, con presencia de pequeños y medianos empresarios, es notoria la inclusión y preeminencia del gran empresariado -o de quienes iniciaban esa ruta- en sus filas. La lectura de esos elencos nos permite advertir la temprana presencia, en esta institución, de empresas y figuras pertenecientes a lo que el historiador Raúl Jacob identifica como *protogrupos económicos*.⁵³



Fuente: Raúl Jacob: "Las otras dinastías, 1915/1945" y base de datos del autor

Considerando como campo de análisis, únicamente, la composición de la *Commissione Direttiva* es posible identificar a Carlos Anselmi, Giovanni Bonomi, Buonaventura Caviglia, Giovanni Canale, Emilio Coelli, Stefano Comini, Vincenzo Costa, Paolo

53. Raúl Jacob "Las otras dinastías. 1915/1945" Montevideo. Ed. Proyección, 1991.
Raúl Jacob "La quimera y el oro" Montevideo. Arpoador, 2000.

Delucchi, Nicoló Dodero, Bartolomeo Faridone, Giuseppe Fiocchi, Egidio Introzzi, Aristeo Levrero, Arturo Manini, Anselmo Milano, Emilio Stefano Morelli, Emilio Moretti, Luigi Podestá, Giovanni Podestá, Antonio Piaggio, Giovanni Purpura, Domenico Ravenna, Giuseppe Restelli, Giuseppe Rodella, Remigio Sciarra, Alessandro Talice, Ettore y Martino Trabucati, Pietro Turcatti y Antonio Vitelli.

Partiendo de un conjunto de 88 directivos que se ha tomado como base de este análisis, ha sido posible identificar a 30 de ellos como pertenecientes o representantes de varios protogrupos económicos, en tanto quedan serias dudas respecto a otros 7. A su vez, las dificultades resultantes de la imposibilidad de reconstruir las biografías e historias empresariales de otros cuarenta directivos que, consiguientemente, *han quedado en la oscuridad*, abre un amplio espectro de incógnitas. De todos modos, el número -30 directivos- no es insignificante y revela, al mismo tiempo, el poder económico representado en la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo*.

4. Una buscada articulación de intereses con otras fracciones del empresariado

A comienzos de los años 20s, la CCIM inició una modalidad de reforzamiento de los lazos intrasociales, al mismo tiempo que procuraba estrechar vínculos con empresarios ajenos a la institución. Esa estrategia hacia afuera, si bien perseguía, indudablemente, el ingreso de nuevos afiliados, no estuvo exenta de un objetivo más alto y trascendente que concurría a mejorar el relacionamiento con otras fracciones burguesas a través de individuos con diferente curriculum empresarial y gremial.

En ese sentido tan amplio debe entenderse la propuesta del Presidente de la CCIM, Emilio Coelli, en 1921, en relación a "*che i soci della Camera, col fine di scambiare idee, su temi d'indole commerciale e finanziaria, si riuniscano a colazione, l'ultimo sabato d'ogni mese. Sarebbero invitate alla colazione spiccate personalità entro e fuori della nostra collettività*".⁵⁴ Se resolvió que la primera "colazione" tendría lugar en el Hotel Severi a las 12.30 p.m. el último sábado del mes, y sería invitado a la misma el R. Ministro d'Italia. La "seconda colazione" se fijó para el 25 de Junio de 1921, siendo invitados el Ministro Italiano

54. ACCIM Verbali, 1925: Seduta del 13 Maggio 1921; p. 17.

en Montevideo y el Dr. Luis Caviglia, Ministro de Industria.⁵⁵ La “terza colazione” fue suspendida por el Presidente Coelli “a causa dell’epidemia di ‘grippe’ che infesta la città”.⁵⁶

El 15 de Octubre de 1924 la CCIM remitía invitaciones a Pesquera y Cia., Piqué, Larrieux y Cia; Sextino Mannocci; y Zás Hermanos, al almuerzo que organizaba entre sus asociados –en el Savoia Hotel, el 18 del corriente a las 12.30 hs.- “con el fin de estrechar vinculaciones y promover un provechoso cambio de ideas en materia comercial”.⁵⁷

Otras notables figuras del mundo empresario y político fueron sucesivamente objeto de invitaciones y homenajes, en una estrategia que, al parecer, reportó fértiles relacionamientos.

5. La necesaria articulación de intereses con ultramar

La Cámara debió actuar, a su vez, como una articuladora de intereses entre los que pretendía representar oficialmente, de ultramar, y los muy concretos de comerciantes e industriales radicados en el Uruguay.

El Archivo de la Cámara conserva nutridos informes a los productores y exportadores peninsulares desestimando, en algunos casos, la pertinencia de sus propuestas e indicando la diversidad de razones que fundamentaban su advertencia: existencia de una producción nacional de importancia; gravosos aranceles sobre la importación; o las dificultades para acceder, con ciertos productos, a un mercado con fuerte presencia o control de otras potencias rivales. En oportunidades, la correspondencia alentaba la propuesta por tratarse de productos no elaborados localmente, como se informaba, en Noviembre 13 de 1922, a Gino Colli, (Milano), que “non esistono fabbriche né di giocattoli né di oggetti artistici”, suministrando al consultante una lista de firmas de esta plaza que podían interesarse en representarlo. O la remitida, días más tarde, a Bruni Santo (Brescia), notificándole que se había dado publicidad en el “*Bollettino*” de la Cámara “*All’offerte delle v. rinomate biciclette*”.⁵⁸ Notas como las precedentes constituyen buena parte de los textos de los “*Libros Copiadorés*” que permiten

55. ACCIM Verbali, 1925: Seduta del 20 Giugno 1921; p. 20.

56. ACCIM Verbali, 1925: Seduta dell’8 Agosto 1921; p. 22.

57. ACCIM LC/4: Notas fechadas el 15/10/1924: fols 286, 287, 288 y 289 respectivamente.

58. ACCIM LC/4: fols 81 y 87.

reconstruir el *operar* de la institución en la articulación de los intereses que representaba, tanto de Italia como de Uruguay.

6. La CCIM como creadora de una clase

La CCIM no sólo nucleó empresarios sino que contribuyó de forma activa, indudablemente, a la formación del “empresariado nacional”. La información que recibía la CCIM desde el Reino o desde otras corporaciones del exterior, así como la requerida per se, era finalmente devuelta a los socios en adjudicaciones, de las que podían resultar propuestas que redundaran en ampliación o mudanza de actividades. Figuras de menor relieve en el mundo de los negocios, a su calor y protección ganaron posiciones que, probablemente sin ese concurso, resultaría más dificultoso cuanto improbable.

La difusión de la información mereció, en determinados momentos, observaciones y protestas por parte de algunos miembros y hasta la renuncia a la afiliación. Los méritos personales; la mayor proximidad a la institución y la dedicación de tiempo para contactar a sus dirigentes; las relaciones de conocimiento y amistad; la capacidad de generar vínculos e incorporarse -de forma visible y apreciada- al quehacer institucional, fueron elementos suficientes de ponderación a la hora de resolver la asignación de una representación. Durante varias décadas no existió una normativa al respecto. Muchas veces, el tema no se resolvía en las sesiones de directiva sino en el quehacer cotidiano de la administración.

Ciertas diferencias que se expresaron en el seno de la dirigencia gremial, prepararon el camino -largamente reclamado- de establecer criterios más generales y, por tanto, menos resistidos que una práctica elitista de privilegios. En la sesión de setiembre 29 de 1920, la Direttiva resolvió, en relación a las solicitudes de firmas italianas interesadas en exportar a esta plaza, que se publicaría una lista de las mismas a los efectos de que los posibles agentes locales pudieran realizar directamente su propuesta o bien por intermedio de la propia CCIM. Si dichas firmas del Reino solicitaban agente de plaza, la Cámara lo haría saber y los interesados deberían presentar una solicitud en duplicado, suministrando referencias y otros datos. Una versión sería remitida a la firma italiana y la otra quedaría en el archivo cameral. Si la firma reclamaba una “*indicazione tassativa d'un agente o*

rappresentante" la CCIM tenía la facultad de escoger e indicar uno entre varios presentados.⁵⁹

La compulsula del Libro Copiador para 1922/1924 resulta revelador, para un período tan breve, de la magnitud de las gestiones realizadas ante firmas y Cámaras de Comercio del Reino. La consideración de algunos casos puede ser ilustrativa.

Luigi Medici, comerciante interesado en representar firmas italianas en plaza, fue presentado a Fratelli Calvi & Cia de Oneglia -exportador de aceite de oliva- y ante la Camera di Commercio di Milano. Otro tanto sucedió con *Americo Bazzani*, recomendado a T. Sala Spanó, de Marsala, en cuanto "*sarebbe disposto ad assumere la vostra rappresentanza per questa piazza*".⁶⁰ Por otra parte, Medici y Bazzani figuraron en numerosas listas de importadores que la CCIM remitía al exterior

El socio *Biaggio Giffoni* fue acreditado ante varias empresas peninsulares: la Manifattura Bottoni Italia-Sec. Arg. Palazzolo sull'Oglie,⁶¹ "Calzificio Nazionale F. Somnino & C." de Caronno, la "Società Italica Colori Artificiali" de Rho [Milano] y "Cotonificio Giovanni Gastaldi di Chieri".⁶² *Biaggio Giffoni* [Salerno, 1889/Montevideo, 1958], llegó con su padre -de profesión hojalatero- hacia 1907. El oficio paterno, facilitó el ingreso de ambos al taller de Percontino, ocupando Biaggio un puesto como administrativo. En 1919 se independizó y abrió escritorio de representación, y poco después comercio. Representó en plaza a varias firmas francesas -Rhone Poulenc fue una de las principales- e italianas -casimires Marzzotto, chocolates Peruggina, magnesia San Pellegrino-;⁶³ constituyendo entonces sociedad con otro connacional, G. Martella. En 1922, sin embargo, se disolvió la sociedad "*restando l'attivo ed il passivo a carico de socio sig. B. Giffoni*" según se informaba a Tissitura Carugo de Milán.⁶⁴

Giuseppe Martella [Bisignano -Calabria-, 1873/Montevideo, 1962]. A los 16 años emigró a Montevideo, paso previo por Buenos Aires,

59. ACCIM LV/1920/25, fol 8.

60. ACCIM LC/4, fols 57, 58 y 69.

61. ACCIM LC/4. nota de Julio 26 de 1923; fol 602.

62. ACCIM LC/4, fols 29/31.

63. Información brindada por el Sr. Mario Giffoni, hijo de Biaggio; entrevista realizada 24/9/1992.

64. ACCIM LC/3, fol 51.

donde se instaló inmediatamente como trabajador independiente, con oficio de sastre.⁶⁵ En 1924, como socio de la CCIM -y escritorio en Convención 1229- Martella era recomendado por la institución como representante y agente de plaza, a las firmas Revelli & Morelli [Monza]; Cotonificio Canesi [Monza]; Cotonificio Fratelli Poma fu Pietro [Biella]; Società Italiana per l'industria dei tessuti stampati [Milano]; Milani Fratelli [tessitura cotone]; Rigliodoni e Ornaghi e Cia [Monza]; Achile Garbagnati [Monza]; Mariano Delle Piane [Novi Ligure]; Cameo & Pitigliani [Pisa]; Milani & Mirati [Bunto Arsisio]; Ditta Francesco Von den Berre [Treviso]; Fabbrica Italiana di Pianoforti [Torino] y Gregorio Dusini de Clos [?] [Trentino], entre otros, en términos muy elogiosos: *"siamo lieti d'informarvi che il Sig. Martella é persona onesta, attiva, intelligente, che gode molta simpatia nella nostra collettività"*.⁶⁶ Giuseppe Martella también fue acreditado frente a Amedeo Cappelli, de Firenze.⁶⁷ Las gestiones fueron exitosas, obteniendo la representación de diversas firmas, tanto italianas como de otras procedencias: neurofosfato SKY; Tioconal; sombreros Borsalino; purgante Pagliano; fuegos de artificio, etc.⁶⁸ Figura destacada del empresariado medio italiano, miembro activo de asociaciones italianas -Presidente del Circolo Napolitano, y posteriormente *"socio onorario"* por *"su denodada defensa de los ideales del Circolo Napolitano, durante los duros años de la represión fascista"* -,⁶⁹ Giuseppe Martella constituye un claro ejemplo de una fracción del empresariado urbano surgido y fortalecido al amparo de la CCIM.

Los casos referidos dan cuenta de un aspecto sustancial de la actividad corporativa que, muchas veces, pasa desapercibida: la construcción, desde la instancia gremial, de la propia clase. Indudablemente, la disponibilidad de la información, el conocimiento de los contactos posibles, de los destinatarios, los caminos y los recursos, la presentación y acreditación, fueron instrumentos inapreciables a la hora de concretar importantes negocios, reforzar vínculos y sostener a emprendedores menores sólidamente insertados en la trama étnico-corporativa.

65. Archivo Jorge Mario Martella: Registro consular N° 1365, de fecha 7/1/1904.

66. ACCIM LC/3, fol 35 a 47, y 102.

67. ACCIM LC/4.; Nota a Amedeo Cappelli de 18/4/1924; folio 55.

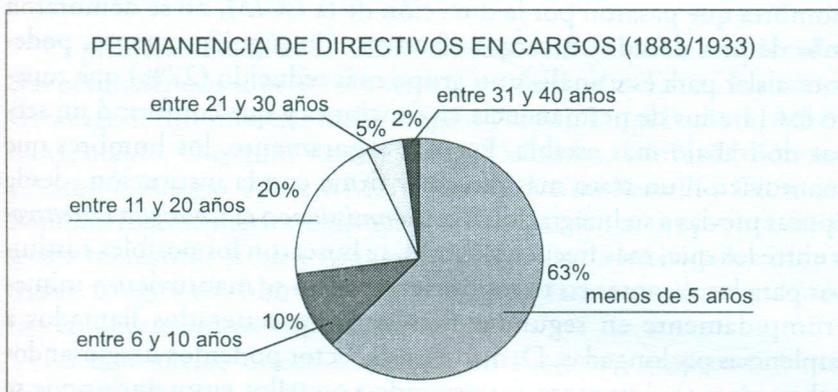
68. Información brindada por el Sr. Jorge Mario Martella: entrevista del 10/10/1992.

69. Archivo Jorge M. Martella: Copia del Acta N° 137 de la Comisión Deliberante del Circolo Napolitano, de 5/12/1962.

TERCERA PARTE: La Camera Di Commercio Italiana en la conformación de grupos de Poder Sociales y Corporativos

El estudio de las integraciones sucesivas de las *Commissione Direttiva* revela la prolongada permanencia de algunos hombres, configurando tanto claros liderazgos personales cuanto la constitución de elencos estables como verdaderos grupos de poder interno.

La atención a los desempeños no inferiores a un quinquenio ininterrumpido permite algunas reflexiones e interpretaciones que concurren esclarecer los comportamientos empresariales no sólo en el espacio gremial o el más inmediato de las inversiones y negocios personales, sino aquellos que incidieron -como ostensiblemente se aprecia en varios casos- a recomponer el mundo empresario y las opciones individuales.



Fuente: Base de datos del autor; nómina de directivos

Durante este primer medio siglo de historia de la *CCIM* [1883/1933], algunas figuras notables se instalaron, durante períodos prolongados, en la dirección gremial. A veces, esas prolongadas permanencias se verificaron en el mismo cargo, siendo Alessandro Talice el más claro ejemplo. Ocupó la máxima representación gremial sin interrupciones -entre 1884 y 1920- hasta la crisis del *Banco Italiano dell'Uruguay*, que provocó su alejamiento definitivo. En otros casos, tratóse de largas permanencias pero rotando en diversos cargos, siendo particularmente notorios los desempeños de Francesco Garavagno, Antonio Garabelli, Giovanni Restelli, Giovanni Bonomi, Buonaventura Caviglia y Luigi Gaminara, entre otros directivos.

A partir de un registro de 88 directivos de la *CCIM* -que ocuparon cargos entre 1883 y 1933- es posible clasificar sus mandatos, en tramos de creciente duración, a los efectos de reconstruir los *liderazgos personales* y los *grupos de control*.⁷⁰

La inmensa mayoría de los empresarios que ingresaron a la dirección gremial (63%) lo hizo por menos de un quinquenio, lo que hace pensar en accesos circunstanciales, determinados por las coyunturas en que se confeccionaban las listas, proximidades y subordinaciones de algunos de estos hombres respecto a quienes se desempeñaban con autoridad en la institución, vínculos personales, relaciones de negocios, u otras razones inmediatas. Otro sector, representativo de un 10% del total, realizó sus desempeños en un lapso comprendido entre 6 y 10 años, que añadido al anterior, permite estimar que una sección aproximada a las tres cuartas partes del conjunto (73%) de hombres que pasaron por la dirección de la *CCIM*, no se demoraron más de una década en cargos efectivos. Consiguientemente, podemos aislar para este análisis un grupo más reducido (27%) que superó los 11 años de permanencia en funciones y que conformó un sector de trabajo más estable. Fueron, seguramente, los hombres que mantuvieron un trato más directo y firme con la institución -desde épocas previas a su integración a la *Commissione* o el *Consiglio Direttivo*- y entre los que, más frecuentemente, se buscaron los posibles sustitutos para las vacantes en tiempos electorales o se mantuvieron ininterrumpidamente en segundas filas para los reiterados llamados a suplencias prolongadas. Dentro de este sector podemos desglosar dos subgrupos: a) el primero corresponde a aquellos empresarios que se reiteraron en las sucesivas comisiones, en un tramo de administración entre 21 y 30 años (representando un 5% del conjunto); y b) otro más reducido, al que pertenecieron quienes fueron reelectos y sostenidos por sus colegas en los cargos más importantes durante más de 3 décadas. Es en este círculo más pequeño -que aglutinaba a los dos anteriores- y que representó aproximadamente el 7% del conjunto de directivos, donde debe reconocerse la existencia de lo que Meynaud ha llamado *oligarquización de la conducción*⁷¹ corporativa.

70. El análisis de estos datos se refiere únicamente al lapso 1883/1933 y, por tanto no considera la prolongación de los mandatos después de 1933, situación en la que se hallaron varios de ellos.

71. Jean Meynaud "Los grupos de presión" Bs. As. Ed. Eudeba, 1963; p. 25.

Fue este *grupo oligárquico* el que centralizó en sus manos la dirección institucional; donde se reconocen las figuras *vitalicias* de la corporación y se manifiestan las diversas formas de liderazgos -ostensibles o no visibles- y de ejercicio del poder. Fue ese pequeño núcleo, representado por apenas una decena de directivos, el que asumió férreamente en sus manos -y a lo largo de medio siglo- la dirección de la CCIM, asegurando las continuidades entre las distintas *Commissione Direttive*, cubriendo los vacíos insustituibles por enfermedades prolongadas y fallecimientos; y enhebrando los diversos tramos de la historia institucional. Fue esta elite o *grupo oligárquico* el que, en definitiva, realizó la política y el programa de la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo*.

1. El núcleo constitutivo original [1883/1890]

La primera década de la CCIM descubre un grupo de empresarios con permanencias superiores a seis años: Alessandro Talice, Francesco Garavagno, Antonio Garabelli, Angelo Pastori, Luigi Podestá, Alberto Montaldo, Giovanni Restelli, Luigi Colombo, Giovanni Bonomi y Antonio Piaggio. Alberto Montaldo, Giovanni Restelli y Giovanni Bonomi fueron fuertes empresarios con particular impronta en el sector mercantil, si bien Montaldo derivó hacia actividades industriales. Luigi Colombo destacó en la rama farmacéutica, fundando tres establecimientos importantes.

En este núcleo directivo destaca un subgrupo empresarial más pequeño y altamente influyente que presenta como principal nexo su pertenencia a la dirección del *Banco Italiano dell'Uruguay* [BIU]: Alessandro Talice [Direttore-Gerente]; Angelo Pastori [accionista, miembro del Directorio desde los primeros años, posteriormente Presidente entre 1907/1908 y Consejero desde entonces]; Luigi Podestá [accionista y primer Presidente], y Antonio Piaggio [accionista del primer *Banco Italiano*; Vice Presidente del "*Banco Italo-Oriental*",⁷² agente naviero, miembro y directivo de varias aseguradoras marítimas].⁷³ No puede excluirse a otra figura notoria del mundo de los negocios, Martino Trabucati, que con desempeños fragmentados

72. Aviso publicitario aparecido en *Bollettino Ufficiale della Camera di Commercio Italiana in Montevideo* Anno V N. 63; Montevideo, 31 Dicembre 1889.

73. Aviso publicitario aparecido en "*L'Italia*"; Montevideo, 3 Novembre 1897.

-cuatro años en el período que estamos analizando, 1884/1887; y ocho años en el siguiente, 1900/1907-, empalma con un familiar, Ettore Trabucati, entre 1910 y 1917. Martino Trabucati estuvo al frente de una muy importante firma comercial de esta plaza; fue fundador y directivo del '*Banco Italiano dell'Uruguay*' hasta 1907.⁷⁴ Debe tenerse en cuenta, por otra parte, que el *BIU* (creado en 1887), fue iniciativa de un grupo de empresarios fuertemente concentrado. Nucleados en la *CCIM*, indujeron desde esta institución los apoyos oficiales del gobierno italiano y los vínculos con inversores del Reino. Aunque formalmente las dos instituciones eran, indudablemente, independientes, estaban fuertemente vinculadas. Unos fueron lazos de carácter personal, ya que varios empresarios prominentes eran simultáneamente directivos del *BIU* y de la *CCIM* o lo fueron en tiempos distintos, pero existían entre ellos lazos de amistad o camaradería. Otros fueron vínculos institucionales ya que la *CCIM* depositaba sus ingresos en dicho Banco y durante casi todo el período estudiado, a través del mismo recibía el subsidio ministerial. Por otra parte, ambos ámbitos fueron espacios que este núcleo utilizó indistintamente para instrumentar o potenciar sus negocios.

2. Segundo momento : de la superación de la crisis de 1890 a la I Guerra Mundial

En este período -algo más de dos décadas-, se reconforma el grupo de poder por ampliación del anterior, al incorporarse otras figuras empresariales. Efectivamente, en 1896, ingresan nuevos individuos a la Dirección de la *CCIM*, con prolongados desempeños: Luigi Gaminara, Buonaventura Caviglia, Vincenzo Costa, Michele Favaro y, en 1898, Anselmo Milano. Luigi Gaminara, comerciante de plaza, fue Secretario y miembro del Directorio del *BIU*. Buonaventura Caviglia -industrial con posterior implante en el agro y desarrollo de agro-industrias- fue fundador del *BIU*, miembro de su Directorio desde 1907, y su Vice Presidente entre 1908 y 1920. Vincenzo Costa, comerciante importador, diversificó al agro y se desempeñó como

74. * "Estatutos de la Sociedad Anónima del Banco Italiano del Uruguay" Montevideo. Tipo-Litografía 'Pro-Patria', 1887.

* Banco Italiano del Uruguay "Informe presentado a la ... Asamblea General Ordinaria, correspondiente al ... semestre de ...", años 1906 a 1915.

directivo del *BIU*, entre 1907 y 1920.⁷⁵ En esta etapa, las presencias de Alessandro Talice, Francesco Garavagno, Angelo Pastori, Giovanni Restelli y Giovanni Bonomi, funcionaron -con sus largos desempeños- como las bisagras entre estas dos épocas de la *Commissione Direttiva*. Además, el núcleo de empresarios vinculado al *BIU* reforzó su presencia pues a los directivos de la etapa anterior que prolongaron sus desempeños en ésta -Alessandro Talice, Martino y Ettore Trabucati, y los Podestá (Luigi y Giovanni) se agregaron entonces Luigi Gaminara, Buonaventura Caviglia y Vincenzo Costa.

Los años comprendidos entre la recuperación de la crisis del 90 y el fin de la primera conflagración mundial, señalan un período importante en la actividad de la *CCIM* y de particular relevancia para una parte de sus empresarios reunidos en su staff. Desde la Cámara y a través del señalado Banco -que operó con sucursales rurales y abrió una línea operativa con inmuebles urbanos y rurales- se facilitó la incursión de varios empresarios industriales en el agro.⁷⁶ Entre estos emprendimientos, merece destacarse la experiencia agroindustrial de Buonaventura Caviglia en Mercedes.⁷⁷

3. Un tercer tramo [1918/1933]

Es posible advertir un tercer segmento en este primer cincuentenario de la *CCIM*: los quince años comprendidos entre la IGM y el fin del período analizado, 1933. En ella asistimos a la renovación parcial de sus principales dirigentes, provocada por la vejez o fallecimiento de algunas de sus figuras ya tradicionales. De la primera etapa tan solo se prolongan los tres años finales de la larga presidencia de Alessandro Talice. De la segunda etapa permanece por más de la mi-

75. *R. Jacob "1915/1945. Las otras dinastías" Montevideo. Ed. Proyección, 1991; p. 156.
* Banco Italiano del Uruguay "Informe presentado a la ... Asamblea General Ordinaria, correspondiente al ... semestre de ...", años 1906 a 1915.

76. Sobre este tema ver el capítulo VI "Una perspectiva nueva de un negocio viejo: la presencia de empresarios industriales en el agro" en Alcides Beretta Curi/Ana García Etcheverry "El imperio de la voluntad. Una aproximación al rol de la inmigración europea y al espíritu de empresa en el Uruguay de la temprana industrialización, 1875/1930" Montevideo. Ed. Fin de Siglo, 1996.

77. Por más detalle sobre este tema ver "La diversificación hacia el agro: el complejo agroindustrial de Buonaventura Caviglia en 'Santa Blanca'" en Alcides Beretta Curi/Ana García Etcheverry "Los burgueses inmigrantes" Montevideo. Ed. Fin de Siglo, 1995; pp. 95/154.

tad de la misma -nueve años- Antonio Piaggio, si bien los tres últimos como miembro de la *Commissione Fiscale* y no del *Consiglio Direttivo*. Y apenas por tres años perduran los mandatos de Luigi Gaminara, Buonaventura Caviglia y Anselmo Milano. Estamos en las puertas de una renovación del elenco dirigente.

Con breves desempeños, pero no inferiores a cinco años: Emilio Coelli, Pasquale Barrella, Gaudenzio del Pozzo, Pietro Turcati, Giovanni Purpura, Luigi Di Vita, Giuseppe Rodella, Aristeo Levrero y Carlo Chiesa. Con cargos directivos durante la mayor parte de la etapa que consideramos: Bartolomeo Faridone, Aldo Stellino, Cesare Mariani, Americo Bazzani, Macedonio Ferrari, Egidio Introzzi, Biaggio Giffoni, Gerolamo Cogorno y Gerolamo Tammaro.

Detrás de los nuevos dirigentes de la institución perdura como elemento, fuertemente integrador, las relaciones creadas por el capital financiero. La presencia de Emilio Coelli, Pasquale Barrella, Pietro Turcati, Giovanni Purpura, Giuseppe Rodella, Aristeo Levrero, Carlo Chiesa, Bartolomeo Faridone, Aldo Stellino, Cesare Mariani, Americo Bazzani, Macedonio Ferrari, Egidio Introzzi, nos advierte que los hombres que conformaban el staff dirigente del *Banco Italiano dell'Uruguay* y/o que eran importantes accionistas al momento de su crisis y liquidación, tenían en sus manos la dirección de la *CCIM*.

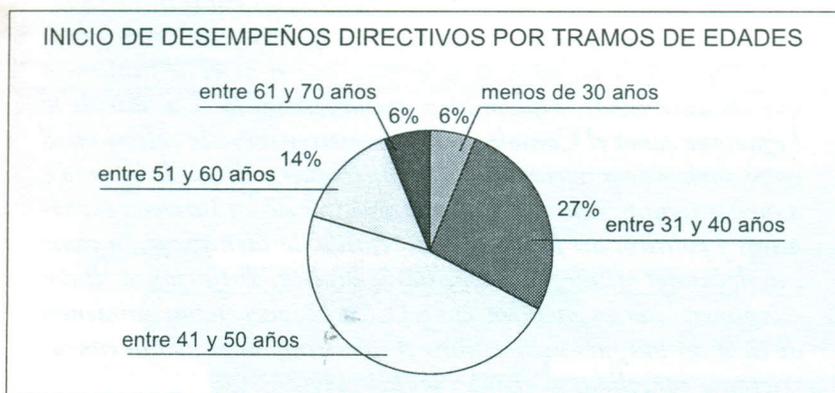
4. *La madurez como calificación*

El nucleamiento social en la Cámara revela la constitución en su seno de un grupo de poder cuyos miembros reconocían la pertenencia a la cúpula empresarial en diversas áreas de la actividad económica y financiera. *Se trató de un grupo fuertemente cohesionado por un pensamiento y valores éticos forjado, por su experiencia vital, en la construcción de la empresa. Concurrió a esa cohesión una cultura que reconocía sus raíces transoceánicas; la conciencia de Italia como un referente de reciente creación, pero dotada de un gran contenido emocional y convocante; la convicción de su rol protagónico -como hombres esforzados y de trabajo- en la construcción del Uruguay moderno y de su clase dirigente.* Las reconstrucciones biográficas de sus protagonistas permiten advertir que -teniendo en cuenta las expectativas de vida- dominaba una media etaria que se correspondía con la *madurez*. El propio *Satuto* establecía en su art. 20º que, en caso de empate entre candidatos

pertenecientes a la misma empresa o afines, se preferiría al más anciano. La propuesta de reforma del *Statuto*, en 1890, elevaba la edad de elegibilidad de 25 a 28 años (art. 19º).

De la base de datos constituida por las biografías que fue posible reconstruir, se tomaron los 49 directivos de la *CCIM* para los que se contaba con fecha de nacimiento cierta, eliminando los dudosos. Al ordenarlos por la edad en que asumieron, por primera vez, un cargo en el organismo director de la corporación, es posible determinar las siguientes franjas etarias en las responsabilidades gremiales:

- Solo tres directivos iniciaron sus desempeños con menos de 30 años: Luigi Colombo (26), Domizio Lastretto (26) y Aldo Stellino (27).
- Trece debutaron en actividades directivas con edades comprendidas entre 31 y 40 años: Girolamo Cogorno (34), Vincenzo Costa (31), Carlo Dighiero (33), Luigi Fianza (36), Antonio Fravega (36), Ferdinando Garibotti (36), Giovanni Baptista Garibotto (38), Biaggio Giffoni (34), Cesare Mariani (32), Emilio Moretti (40), Angelo Pastori (35), Giovanni Purpura (33), Giovanni Domenico Ratti (40).



Fuente: Nómina de directivos y base de datos del autor

- Veintitrés lo hicieron entre los 41 y 50 años: Giuseppe Barrella (42), Pietro Bazzurro (43), Giovanni Bonomi (42), Giuseppe Cassarino (42), Buonaventura Caviglia (49), Emilio Coelli (48), Gaudenzio del Pozo (47), Antonio Dellepiane (41), Paolo Delucchi (46), Luigi Di Vita (47), Bartolomeo Faridone (44), Giuseppe

Fiocchi (44), Luigi Gaminara (42), Egidio Introzzi (50), Anselmo Milano (41), Antonio Pieri (42), Luigi Podestà (46), Francesco Rabajoli (46), Giovanni Rossi (44), Antonio Spera (48) Alessandro Talice (45), Pietro Turcatti (46), Giuseppe Varesi (49).

- Siete directivos comenzaron sus desempeños con edades comprendidas entre los 51 y 60 años: Michelle Favaro (59), Antonio Garabelli (54), Francesco Larghi (53), Aristeo Levrero (59), Giuseppe Mantegani (54), Alberto Montaldo (53) Giuseppe Rodella (51).

Tres de ellos en la franja etaria comprendida entre 61 y 70 años: Carlo Anselmi (67), Ambroggio Gatti (66), Arturo Manini (65).

Puede caracterizarse a esta dirigencia por su filiación ideológica conservadora, perteneciente a las franjas etarias de la madurez y, varios de ellos, hombres muy mayores. Atendiendo a los tiempos en que estos empresarios de origen inmigrante construyeron su potencial económico y alcanzaron la consiguiente posición social, es comprensible que la dirigencia nucleara escasos miembros entre los hombres más jóvenes de su clase. Pero el dato también puede ser leído como un reconocimiento entre pares a las garantías de estabilidad que ofrecía la madurez y una larga experiencia empresarial. Por otra parte, no debería despreciarse el nivel de influencia que las autoridades diplomáticas italianas -tanto el titular de la Legazione como el Console- debieron ejercer sobre la colectividad empresarial de esa nacionalidad, al distinguir y elevar de su seno a aquellas figuras más afines a los propósitos de los intereses económicos y políticos del Reino. En tal sentido, la identificación como interlocutores privilegiados, mediante diversas distinciones: títulos -Commendatore, Cavaliere, etc- y las inclusiones en nucleamientos de carácter burgués-aristocrático -Cavalierato del Lavoro- concurieron a consolidar el grupo y los liderazgos

5. Fuertes vínculos de la Camera di Commercio Italiana di Montevideo con otras organizaciones empresariales y los elencos políticos

Los estudios sobre las gremiales empresariales advierten la presencia simultánea de algunos de sus miembros en los registros de socios y en los elencos directivos de otras, dando cuenta de esa múltiple

representación que expresa el nivel creciente de diversificación del empresariado. Las consideraciones sobre pertenencias múltiples de los hombres de la *CCIM* a otros espacios empresariales no aportarán a la originalidad de un estudio de carácter más teórico, pero sí concurrirán a arrojar luz en el estudio de la densa trama de la clase empresaria uruguaya.

5.1. *Relaciones entre las dirigencias de la CCIM y de la industria*

Es interesante observar, por otra parte, como algunas figuras prominentes del empresariado italiano alternaron cargos directivos en la *CCIM* y en las gremiales industriales, tanto la temprana Liga Industrial [*LI*] como en la posterior Unión Industrial Uruguaya [*UIU*]:

Carlo Anselmi Industrial en el ramo de galletitas y confituras, integró la Comisión Directiva de la *LI* desde 1879 en que se fundó; la Comisión Gremial de la *UIU*, y la Commissione Direttiva de la *CCIM* entre 1918/1924.

Domenico Basso Horticultor con importantes inversiones agrarias. Importador. Fue consejero de la *CCIM* entre 1882/1888 y del Centro de Viticultores [integrante de la *UIU*] entre 1900/1910.

Buonaventura Caviglia Industrial, importador, banquero y estanciero. Formó parte de la directiva de la *CCIM* en 1896/1899 y 1900/1917; actuó en el consejo de la *UIU* en 1899/1900 y en 1904/1906; en el Centro de Viticultores [*UIU*] en 1900/1903; integrante del consejo directivo del *BIU*.

Paolo Delucchi Molinero con inversiones en el agro. Fue fundador y miembro del directorio del *BIU*. Fue a su vez, fundador de la *LI* e integró su primera directiva, ocupando un cargo de consejero en la Commissione Direttiva de la *CCIM* entre 1887/1889.

Aristeo Levrero Molinero. Directivo de la *UIU* en 1905/1907 y 1918/1919; integró la directiva de la *CCIM* en 1921 y 1926; también fue Presidente de la Cámara Mercantil de Productos del País [*CMPP*].

Giacomo Marexiano De la firma Marexiano Hnos, fabricantes de calzado. Integró la directiva de la *CCIM* en 1898/1901, y el Gremio de Fabricantes de Calzado [*UIU*] entre 1901 y 1903.

Anselmo Milano Fabricante de licores. Directivo de la *UIU* en 1905/1906 y de la *CCIM* entre 1898 y 1917.

Luigi Podestá Molinero. Fundador y Presidente del *BIU*; fundador de la *LI* en 1879 e integrante de su primera directiva; formó parte, a su vez, de la dirección de la Usina Eléctrica de Montevideo, participando como consejero de la *CCIM* entre 1883/1889 y entre 1894/1896.

Giovanni Restelli Curtidor y fabricante de calzado. Directivo de *CCIM* entre 1890/1911; en 1903 formó parte del consejo del Gremio de Fabricantes de Calzado y Mayoristas del Ramo; y fue miembro de la Comisión Fiscal de la *UIU* entre 1923/1928.

5.2. *Presencia de directivos de la CCIM en la dirigencia del alto comercio*

La otra vertiente nucleadora de empresarios en la *CCIM* la constituía la actividad comercial. Ya se ha visto que en ella se reclutaba la mayoría de sus afiliados y, por tanto, no debe sorprender los fuertes vínculos que ligaba a parte de sus miembros con otras entidades representativas del comercio como lo eran la *Cámara Nacional de Comercio* [*CNC*] y la *Cámara Mercantil de Productos del País* [*CMPP*], aunque esta última institución ofrece claros flancos comunes con las organizaciones agrarias.

Carlo Anselmi Industrial en el ramo de galletitas y confituras, integró la Comisión Directiva de la *LI*; la Comisión Gremial de la *UIU*, la *Commissione Direttiva* de la *CCIM* entre 1918/1924, de la *CNC* y de la *CMPP* durante dos años.

Giovanni Bonomi Industrial e importador en el ramo de bazar y, posteriormente, de bebidas en general. Directivo de la *CCIM* y socio de la *CNC*.

Mateo Frugoni Comerciante importador. Socio de la *CCIM* y suplente de su *Commissione Direttiva*; directivo de la *CNC* y la *CMPP*.

Egidio Introzzi. Directivo de la *CCIM*. Socio de la *CNC*, Presidente de la *Asociación Comercial del Uruguay* e integrante del *Comité Nacional de Vigilancia Económica*.

Aristeo Levrero Molinero. Directivo y Presidente de la *CCIM*. Presidente del *BIU*. Directivo de la *UIU*. Presidente de la *CMPP*.

Giovanni Pastori Industrial del cuero y accionista del *BIU*. Socio de la *CCIM* y durante 4 años directivo de la *CMPP*.

Antonio Piaggio Agente naviero, representante de las principales compañías transatlánticas; negocios de seguros marítimos. Accionista y directivo de los tres bancos italianos. Directivo de la *CCIM*, de la *CNC* y de la *CMPP*.

Francisco Podestá Milans Presente en diversas empresas industriales, fue socio y directivo de la *CCIM*, directivo de la *UIU*, la *CNC* y la *CMPP*.

Luigi Podestá directivo de la *CCIM* y durante un ejercicio directivo de la *CMPP*.

Alessandro Talice Comerciante importador. Accionista y directivo del *BIU*. Presidente de la *CCIM* entre 1883 y 1920, y durante 2 años directivo *CMPP*.

Pietro Turcatti Comerciante importador. Directivo del *BIU*. Directivo de la *CCIM*, de la *CNC* y de la *CMPP*.

Alberto Vitelli Industrial. Accionista del Banco de Préstamos Inmobiliarios. Socio y directivo de la *CCIM*, de la *CNC* y de la *CMPP*.

5.3. *Relacionamiento con las gremiales del Agro*

Varios socios y directivos de la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo* realizaron fuertes inversiones en el agro, pero solamente Vincenzo Costa estuvo presente en la dirección de sus corporaciones representativas, la Asociación Rural del Uruguay [*ARU*] y la Federación Rural del Uruguay [*FRU*].

Vincenzo Costa Comerciante importador, realizó inversiones en el agro. Miembro del directorio del *BIU*. Socio y directivo de la *CCIM*, integró por 10 períodos la directiva de la *FRU* y por 2 períodos la directiva de la *ARU*.

5.4. *Relaciones y vínculos de la CCIM con elencos políticos*

La institución -a diferencia de otras organizaciones del empresariado- no contó con profesionales universitarios en su dirección. Giovanni Purpura Casella se graduó como abogado poco antes de su fallecimiento y cuando ya no ejercía como consejero. Sin em-

bargo, la *CCIM* mantuvo fuertes y excelentes relaciones con algunos elencos políticos, particularmente en el seno del Partido Colorado.

El empresario *Pablo Varzi* fue diputado en dos legislaturas -ininterrumpidamente, entre 1882 y 1888, por los departamentos de Montevideo y Canelones- desarrollando fuertes relacionamientos con los círculos de poder que rodearon las figuras de Lorenzo Latorre, Máximo Santos y Máximo Tajés. Posteriormente, fue un comprometido militante en diversas instancias de gremialización empresariales, entre otras de la *Unión Industrial Uruguaya*, de la que fue su primer presidente. Aunque Pablo Varzi no fue socio de la *CCIM*, participó de las relaciones de camaradería de un núcleo empresarial que reunía la calidad de socio y/o directivo de la *CCIM*. Pertenecían al mismo los empresarios Giovanni Bonomi y su primo Sexto Bonomi, Domingo Bernini, Buonaventura Caviglia -aunque Varzi y Caviglia no simpatizaban entre sí-, Antonio y Giacomo Marexiano, Paolo Delucchi y Luigi Podestá. Este grupo tuvo conocimiento de otros dos empresarios ajenos a la *Camera*, Diego Pons⁷⁸ y Federico Rómulo Vidiella,⁷⁹ pero altamente influyentes por las encumbradas posiciones que alcanzaron en el Estado desde sus respectivas pertenencias políticas. Indudablemente, las relaciones que algunos hombres relevantes de la *CCIM* y, consiguientemente la propia institución, lograron con este núcleo de empresarios-políticos, no fue irrelevante. Varzi, Vidiella y Pons estuvieron vinculados por lazos de amistad, su compromiso con la vitivinicultura y la fuerte participación a la interna del Partido Colorado y de la masonería. Estos vínculos se prolongaron a través del *Dr. Pablo Varzi (h)* que tuvo un extenso desempeño en el Ministerio del Interior, en calidad de Director, Subsecretario y Ministro, tanto titular como interino.

78. Diego Pons, como Vidiella y Varzi, fue vitivinicultor. En su establecimiento, contaba con una bodega cuya capacidad de producción se estimaba en unos 700.000 litros de vino, y un viñedo de 87 has. Pons fue Ministro de Hacienda (1901/2) durante la administración Cuestas; diputado y senador. Culminó su trayectoria política, representando al Uruguay ante el gobierno italiano.
79. Federico Rómulo Vidiella continuó la obra iniciada por su padre Francisco. La bodega del establecimiento permitía una elaboración de 300.000 litros de vino y el viñedo tenía una extensión de 36 has a las que añadió un establecimiento modelo en Toledo. Fue director del Banco Nacional en 1890; Ministro de Hacienda (1894/97) durante la administración Juan Idiarte Borda y, posteriormente entre 1916/17, durante la presidencia del Dr. Feliciano Viera; «fundador» del Banco República; miembro del directorio del Banco Hipotecario durante la administración José Batlle y Ordoñez, culminando su carrera con la representación diplomática en Londres.

Antonio Raffo, de la firma molinera iniciada por su abuelo -empresa fundadora de la *CCIM*- fue representante nacional por el período 1920/23. El *Dr. Luis C. Caviglia* -hijo del empresario y directivo de la *CCIM* y del *BIU*, Buonaventura Caviglia- era integrante de la sociedad "*Caviglia Hnos.*"-, y asumió múltiples compromisos políticos: Ministro de Hacienda (1919, 1920, 1925); Ministro de Industria, Trabajo y Com. (1919, 1921, 1922), Ministro de Obras Públicas (1922); integró el Consejo Nacional de Administración entre 1927 y 1932 y fue representante en 1917/19 y 1923/26. El *Ing. José Serrato* presidió el *BIU* -en las instancias críticas de 1921/22-, institución de solidísimos vínculos con la *CCIM* y fue, también, Presidente de la "*Arrocera Italo-Uruguaya*" (fundada en 1928), convertida, desde 1931, en "*Compañía Industrial y de Producción Agrícola*" (*CIPA*),⁸⁰ empresa integrante del padrón de afiliados de la *CCIM*. El *Ing. Serrato* desarrolló una activa carrera política -legislador; Ministro de Fomento (1903), de Hacienda (1904/6 y 1911), Interior (1911/12); Presidente de la República (1923/27)- y empresarial de la que resultaron, entre otros vínculos, un tratamiento frecuente y llano con la dirección de la *CCIM*. *Vicente F. Costa* -hijo del empresario Vicente Costa- fue diputado entre 1921 y 1923. El empresario Antonio Capurro -con firma comercial y socio fundador de la *CCIM*- preservó los vínculos familiares con el *Ing. Juan Alberto Capurro* -hijo de su primo, el empresario genovés Giovanni Battista Capurro- quien alcanzó altos desempeños políticos: diputado, senador, Ministro de Gobierno del Dr. Herrera y Obes; Ministro de Fomento en la administración de José Batlle y Ordóñez. A su vez, otro comerciante y directivo de la *CCIM*, Giovanni Rossi, era hijo de un cuñado de Giovanni Battista Capurro. El *Dr. Juan Vicente Chiarino* -hijo del genovés Antonio Chiarino -iniciador de una importante firma importadora de plaza y socio de la *CCIM*- militó tempranamente en la Unión Cívica, si bien sus desempeños parlamentarios son posteriores al período aquí considerado. Camilo Guani, con firma comercial -socio y directivo de la *CCIM*- era tío de *Dr. Alberto Guani*, con importantes desempeños de estado -diputado en la legislatura de 1908/11, e integrante de la Comisión de Hacienda de la misma; Canciller entre 1938 y 1943, Vicepresidente de la República entre 1943 y 1947-; a los que sumó

80. R. Jacob, ob. cit.; pp. 275/278.

diversos desempeños diplomáticos entre 1911/38 y con posterioridad a 1947.⁸¹

Además de las relaciones directas que resultan de los desempeños políticos por parte de algunos empresarios o de sus familiares más directos, es posible visualizar una red densa de vínculos y relaciones que se construyeron al interior de diversas organizaciones corporativas y que reforzaron y ahondaron aquellas desarrolladas a partir de los lazos sanguíneos y societales.

6. *Dirigencia empresarial y hegemonía Etnico-Cultural*

Finalmente se considerarán, brevemente, otros elementos caracterizadores de esta dirigencia corporativa y que relacionan liderazgos, identidad y aspectos simbólicos del poder.

Manuel Castells ha puesto énfasis en la identidad como "proceso de construcción del sentido atendiendo a un atributo cultural, o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido".⁸² El autor señala la necesidad de distinguir la identidad de lo que, tradicionalmente, los sociólogos han llamado roles: "las identidades son fuentes de sentido más fuertes que los roles debido al proceso de autodefinición e individualización que suponen. En términos sencillos, las identidades organizan el sentido, mientras que los roles organizan las funciones".⁸³ Por último -y siguiendo a este mismo autor- la situación de identidad aquí configurada nos remitiría a los casos que caracteriza como situación de *identidad legitimadora*, introducida por "las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales".⁸⁴ Parece apropiado completar la visualización de la *CCIM* -tanto del conjunto del empresariado en ella nucleado como particularmente de su dirigencia-, con los conceptos de Pierre Bourdieu respecto a que el poder económico "no reside en la riqueza sino en la relación entre la riqueza y un área de relaciones económicas cuya constitución es inseparable del desarrollo de un cuerpo de agentes especializados, dotados de intereses específicos; es en esta relación

81. Información brindada por la Lic. Ana María Rodríguez Aiçaguer.

82. Manuel Castells "La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura", vol 2: "El poder de la identidad" Madrid. Alianza Editorial, 1998; p. 28.

83. Manuel Castells, ob. cit.; p. 29.

84. Manuel Castells, ob. cit.; p. 30.

que la riqueza se constituye en tanto que capital, es decir en tanto que instrumento de apropiación del equipamiento institucional y de los mecanismos indispensables para el funcionamiento de esa área y al mismo tiempo de los beneficios que procura”.⁸⁵

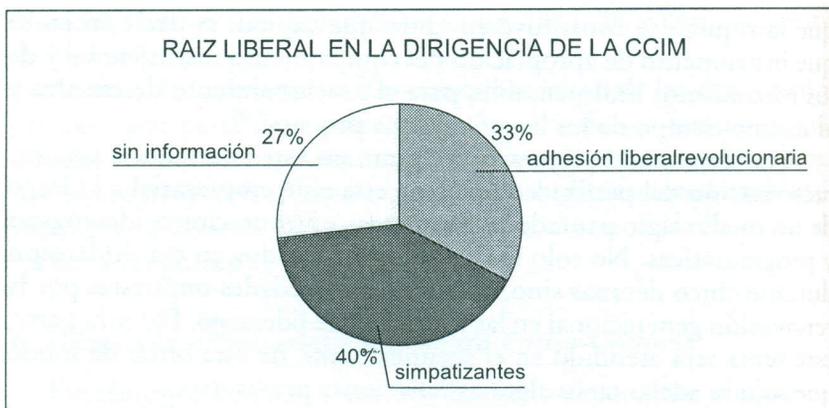
Sería demasiado pretencioso aspirar, en este apartado, a una caracterización del perfil ideológico de esta elite empresarial a lo largo de un medio siglo pautado por intensas confrontaciones ideológicas y programáticas. No solo los cambios procesados en esa dimensión durante cinco décadas sino, además, las novedades impuestas por la renovación generacional en las funciones de liderazgo. Por otra parte, este tema será atendido en el segundo tomo de esta obra, de modo que solo se adelantarán algunas reflexiones provisorias.

Un primer aspecto refiere a la relación entre esta dirigencia y el pensamiento liberal, liberal-revolucionario y socialista, que conmovió a la Italia de la unificación. Efectivamente, varios de los miembros de la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo* pertenecían a familias que -en Italia- habían participado o adherido a los ideales nacionalistas y liberales que animaron los pronunciamientos revolucionarios de la década de 1820, 1830 y del “48”. Otros fueron activos militantes en el proceso de la unificación italiana. Mazzinistas y garibaldinos llegaron en diversos momentos al Plata, radicando en Buenos Aires y, durante la Guerra Grande, en el Montevideo del Sitio (1843/1851). Los italianos de Montevideo eran exiliados políticos, carbonarios, miembros de la Joven Italia y mazzinistas.⁸⁶ Esta capital-puerto estuvo, durante esos años, abierta hacia Europa. Los italianos refugiados, compartían espacios con otros hombres que escaparon de las represiones antiliberales en España y Francia, o de la tiranía de Juan Manuel de Rosas en la Confederación Argentina. Participaron, en diferentes niveles, de una fuerte confrontación de ideas de cuño liberal-revolucionario, donde diferentes sitaliales ocupaban dirigencias y masas, democracia y república oligárquica. Los nombres de Alberdi y Echeverría, del fourierista Tandonnet, del empresario francés Hippolyte Doinel, de Andrés Lamas y Miguel Cané, entre otros muchos, alimentaron ese debate.⁸⁷

85. Pierre Bourdieu “Los modos de dominación” Montevideo. Facultad de Humanidades y Ciencias, 1987; p. 2.

86. Pierre-Luc Abramson “Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX” México. Fondo de Cultura Económica, 1999; p. 129.

87. Lucía Sala de Tourón/Rosa Alonso Eloy “El Uruguay comercial, pastoril y caudillista. Tomo II: sociedad, política e ideología” Montevideo. Ediciones de la Banda Oriental, 1991.



Fuente: Base de datos biográficos reconstruidos por el autor

Veintidós de los dirigentes más veteranos de la *CCIM* habían nacido en la Italia “en construcción”. Varios de ellos fueron fervientes liberales. Algunos habían adherido a la causa garibaldina sin conocer a su líder, en tanto unos pocos frecuentaron su trato en el Plata. De esa dirigencia, algunos radicaron con sus familias en el Montevideo sitiado, cuando eran adolescentes, y quedaron marcados a fuego por el “clima” de exaltación que vivía la comunidad italiana en la ciudad sitiada: Antonio Garabelli (Savona, 1829), Alberto Montaldo (Cairo Montenotte, 1833), Giovanni Canale (San Remo, 1835?), Michele Favaro (Treviso, 1837). Llegaron un poco más tarde -inmediatamente de la Paz de Octubre o en el correr de esa década- Luigi Podestá (Sestri Levante, 1837), Giuseppe Mantegani (Milán, 1838), Paolo Delucchi (Moneglia, 1840), Francesco Rabajoli (Treviso, 1842), Antonio Pieri (Genova, 1850), cuando se respiraban los rescoldos aun calientes de la agitación ideológica: todos ellos se vincularon inmediatamente a diversos círculos de inmigrantes que, desde esta ciudad, concurren solidariamente a apoyar la causa de Garibaldi.

En la década de 1860, y correspondiendo con la fase final del proceso de unificación italiano, radicaron en Montevideo Nicoló Dodero (marino genovés, realizó la travesía regular al Plata desde 1863), Giovanni Domenico Ratti (Venecia, 1843), Pietro Bazzurro (Comuna de Novi, 1843), Giovanni Restelli (? , 1846), Buonaventura Caviglia (Castel Vittorio, 1847), Luigi Gaminara (Pietra Ligure, 1854), Ferdinando Garibotti (Genova, 1856), Anselmo Milano

(Potenza, 1857), Ambroggio Gatti (Mandello, 1859), Giovanni Bonomi (Gallarate, 1858). En los años de 1870, lo hicieron Alessandro Talice (Ricaldone, 1843) y Giovanni Varesi (Pavía, 1853). Los barcos que hacían la ruta entre Génova y el Plata, traían permanentemente la correspondencia de familiares y amigos, documentos y publicaciones diversas -proclamas, libros, panfletos, prensa- que reforzaban los vínculos espirituales e ideológicos con la patria lejana y su proceso histórico.

Indudablemente, los datos refieren a una etapa en que estos hombres, tanto por su juventud como por su inserción laboral, no se hallaban ideológica ni socialmente tan distantes de la masa de inmigrantes. El paso de los años y su integración a una realidad diferente -el país de adopción-, en la que asumieron nuevos roles, concurren poderosamente a una reelaboración ideológica, en la medida que esa dirigencia se fue perfilando como una nueva fracción de las clases dominantes. De todos modos, es innegable el estigma que este referente ideológico, de algún modo, debió proyectar y proyectó sobre sus adhesiones, desempeños, liderazgos y construcciones empresariales y corporativas.

Es cierto que el tema de la *identidad* en la colectividad italiana debe, a su vez, ser considerado dentro del propio proceso histórico uruguayo donde primó -como lo advierte Gerardo Caetano- “un modelo integrador de base uniformizante, sustentado en todo un discurso oficial que privilegiaba nítidamente la meta del “crisol de identidades” sobre un eventual intento de armonizar lo diverso desde el respeto de las tradiciones preexistentes”.⁸⁸ *En relación específica a la dirigencia de la CCIM, esta elite aportó un sustrato liberal a un pensamiento que se fue definiendo como conservador en las dimensiones de lo económico y social.* En tal sentido serán objeto de estudio, en el segundo volumen de esta historia de la CCIM, las relaciones de esta dirigencia con el reformismo batllista y su tránsito desde el liberalismo político hacia las formas autoritarias y corporativistas del fascismo.

Eduardo Míguez visualiza la identidad como “invención o creación activa” por las que, las referencias de pertenencia “no son el pro-

88. Gerardo Caetano “Identidad nacional e imaginario colectivo en Uruguay. La síntesis perdurable del Centenario” en Hugo Achugar/Gerardo Caetano (comps) *Identidad uruguaya: ¿mito, crisis o afirmación?* Montevideo. Ediciones Trilce, 1992; p. 85.

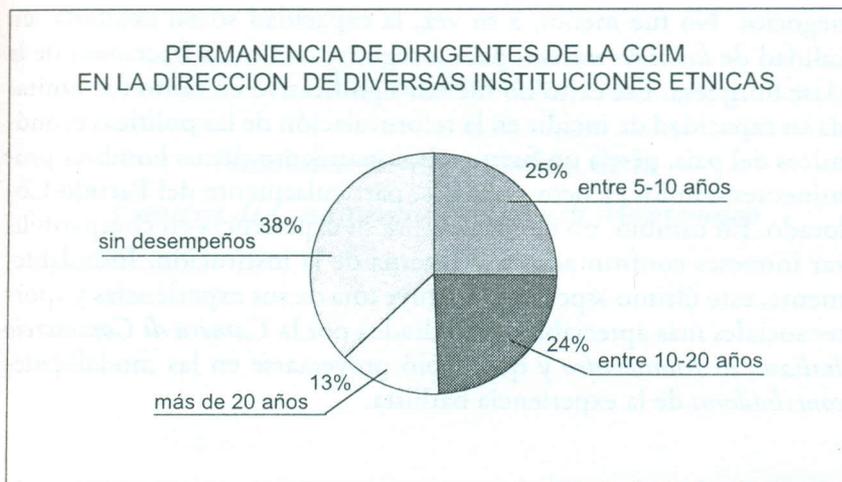
ducto de una práctica social materialmente determinada, sino el de una interacción mental colectiva que busca crearlas". Así, la identidad resulta tanto de una "interacción constante con los condicionantes materiales de la vida cotidiana, en los cuales, por lo demás, participan también las interacciones subjetivas".⁸⁹ Por eso, para muchos, la identidad fue un descubrimiento en el nuevo mundo, caso típico de "una etnicidad inventada, respuesta en parte a una identidad atribuida pero, sobre todo, producto de condicionantes históricos muy precisos".⁹⁰

En esta línea, un aspecto no menos relevante resulta de considerar la presencia de dirigentes de la *CCIM* en las comisiones directivas de diversas instituciones de carácter cultural, educativo y/o asistencial de la comunidad italiana en el Uruguay. El asociacionismo se desarrolló con fuerza en el seno de los distintos grupos étnicos radicados en el país. En el caso de los italianos, reconoce la década de 1880 como una época de gran impulso y florecimiento. Eran 14 las asociaciones italianas en 1879, 52 en 1896, 72 en 1897; con la apertura del siglo XX se registra un retroceso: 50 en 1901 y 26 en 1923.⁹¹ Prevalcieron, en esta constelación de instituciones, aquellas de carácter asistencial y solidario, como las llamadas "*società di mutuo soccorso*". En esta diversidad de asociaciones, numerosas fueron las que tuvieron cierta impronta clasista -claro predominio de obreros, artesanos y otros asalariados- aunque, llamativamente, muchas veces se incorporaron a su dirección individuos ajenos a esa clase. En algunos casos se explica porque fueron elevados a la dirección institucional hombres que iniciaban derroteros independientes, fuertemente comprometidos con su comunidad de origen pero que aun no eran figuras principales del empresariado y, por tanto, esa presencia no iba acompañada de fuertes choques ideológicos y de clase. Otras veces, el prestigio alcanzado en la actividad empresarial explica su incorporación en la dirección de la sociedad.

89. Eduardo Míguez "Tensiones de identidad: Reflexiones sobre la experiencia italiana en la Argentina" en E.J.Devoto-E.J.Míguez (comps) *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. Los italianos en América Latina en una perspectiva comparada* Buenos Aires. CEMLA/CSER/IHES, 1992; p. 335.

90. Eduardo Míguez, ob. cit.; p. 338.

91. Luigi Favero/Alicia Bernasconi "Le associazioni italiane in Uruguay fra il 1860 e il 1930" en Fernando Devoto et al. "L'emigrazione italiana e la formazione dell'Uruguay moderno" Torino Fondazione Giovanni Agnelli, 1993; p. 386.



Fuente: Base de datos biográficos reconstruidos por el autor

No es objetivo de este trabajo realizar un estudio afinado en este aspecto. No obstante, el registro incompleto, tanto de algunas instituciones italianas de Montevideo como la integración de sus sucesivas directivas, permite cierta aproximación al tema. Efectivamente, una rápida mirada a algunas de estas instituciones revela, inmediatamente, una constelación de nombres pertenecientes a los estratos burgueses. Correlativamente, una lectura desde la dirigencia de la *CCIM* testifica que, la mayoría de sus componentes -algo menos de sus dos tercios-, se desempeñó en las presidencias, vicepresidencias y otros cargos directivos de instituciones como la Dante Alighieri, la Scuola Italiana, el Circolo Italiano, el Ospedale Italiano, Circolo Napolitano, entre otras sociedades creadas por la colectividad. Ello debería entenderse en cuanto estos hombres aparecían por sus roles, capacitaciones, vínculos y/o jerarquía social, como los *representantes naturales* de este grupo étnico que adquiriría, en un país de inmigración, su identidad.

8. Conclusiones

La información analizada en este capítulo da cuenta de la constitución de un núcleo empresarial en el seno de la colectividad italiana, caracterizado por su dinamismo y la exitosa diversificación de sus

negocios. No fue menor, a su vez, la capacidad social exhibida -en calidad de *hombres nuevos*- para integrarse con otras fracciones de la clase burguesa. Ese éxito no fue tan significativo en tanto fue limitada su capacidad de incidir en la reformulación de las políticas económicas del país, pese a un fuerte relacionamiento de sus hombres prominentes con los elencos políticos, particularmente del Partido Colorado. En cambio, no fue irrelevante su experiencia en compatibilizar intereses confrontados a la interna de la institución. Indudablemente, este último aspecto constituye una de sus experiencias y aportes sociales más apreciables, impulsados por la *Camera di Commercio Italiana di Montevideo* y que debió proyectarse en las modalidades *conciliadoras* de la experiencia batllista.

