

**Universidad de la República  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la  
Educación**

**Evaluación estudiantil de docentes del 1er semestre de  
2011 de la FHUCE**

**Informe final**

**Unidad de Apoyo a la Enseñanza  
Verónica Sanz – Ana Egaña  
3 de octubre de 2011**

## Tabla de contenido

	Página
0. Generalidades: el escenario actual de la formación de los docentes en la Universidad. ....	4
1. Antecedentes .....	6
2. Justificación de la realización de esta evaluación .....	6
3. Aspectos metodológicos .....	6
3.1 Universo .....	6
3.2 Muestra .....	6
3.3 Instrumento utilizado .....	7
3.4 Condiciones de aplicación del instrumento .....	9
4. Observaciones sobre el proceso de evaluación .....	9
4.1 Sobre el diseño del instrumento de evaluación .....	9
4.2 Sobre las condiciones de aplicación del instrumento..	10
4.3 Sobre las condiciones de análisis.....	10
5. Presentación de resultados y análisis.....	11
5.1 Caracterización de los docentes.....	11
5.2 Dimensiones presentes en el cuestionario.....	12
5.3 Resultados de la pregunta abierta del cuestionario.	19
6. Consideraciones finales .....	22
ANEXO I: Cuestionario aplicado en la evaluación docente.....	25
ANEXO II: Número de estudiantes inscriptos por asignatura y cuestionarios aplicados por curso y docente.....	26
ANEXO III: Categorías y temas de la pregunta abierta del cuestionario por asignatura y carrera.....	27
ANEXO IV: Resultados de evaluación por docente .....	28

## Tabla de cuadros y gráficas

### Cuadro N°

1	Resumen de número de cursos evaluados, no evaluados y número de docentes evaluados .....	7
2	Número de docentes evaluados por grado, carácter del cargo y carrera .....	7
3	Número de cuestionarios aplicados por carrera .....	8
4	Dimensiones y categorías presentes en el cuestionario Aplicado .....	8
5	Distribución porcentual de docentes evaluados, según grado para todas las carreras .....	11
6	Cantidad de docentes evaluados, según grado para el SBC ....	11

## Cuadro N°

7	Frecuencia Modal / pregunta según dimensión 1(cumplimiento de los aspectos formales del curso) / licenciatura o tecnicatura	14
8	Frecuencia Modal /pregunta según dimensión 2 (comunicación en el aula) / licenciatura o tecnicatura .....	16
9.	Frecuencia Modal /pregunta según dimensión 3 (estrategias didácticas utilizadas) /licenciatura o tecnicatura .....	18
10	Resumen de la cantidad de respuestas que contienen las categorías encontradas en los cuestionarios, en orden decreciente. ....	19

## Gráfica N°

1	Distribución porcentual de docentes evaluados, según grado para todas las carreras .....	11
2	Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de los encuestados para la dimensión 1 .....	12
3.	Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de los encuestados para la dimensión 2 .....	15
4.	Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de encuestados para la dimensión 3 .....	17

## **0. Generalidades: el escenario actual de la formación de los docentes en la Universidad**

Con el fin de dar cumplimiento a la propuesta de “Pautas sobre uso, acceso y difusión de la evaluación estudiantil de los docentes de la FHUCE” aprobada por el Consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en agosto de 2011, este informe pretende dar cuenta de la situación de enseñanza de esta facultad. En este sentido se entiende que dadas las características del proceso de evaluación llevado a cabo, los resultados obtenidos deben ser leídos con los recaudos explicitados en este documento. La posibilidad de aplicar instrumentos de evaluación en los procesos de enseñanza habilita a explorar el campo y en el corto plazo planificar intervenciones concretas de mejora.

La evaluación del desempeño y de la formación docente integran el conjunto de tópicos propios de las discusiones que la Universidad se plantea actualmente. La Red de UAEs ha considerado esta temática en la última jornada llevada a cabo recientemente.

Desde el año 2001 y desde el nivel central de orientaciones políticas de la UdelaR se comienzan a considerar ciertas políticas de formación docente. El Plan Estratégico de la Universidad de la República (PLEDUR) propone la creación de dos programas centrales de formación de docentes y 5 programas desde las Áreas.

A partir del año 2005 se consolidan los fondos con destino a las la formación desde las Áreas y en el año 2007 se crea la “Maestría en enseñanza universitaria” que actualmente se encuentra en su segunda edición. El proyecto TICUR es financiado desde el año 2008 e instala el uso de espacios virtuales de aprendizaje como una modalidad de enseñanza en la Universidad a partir de variadas propuestas de apoyo a los docentes. Paralelamente se crean nuevas UAEs en el interior del país y se busca el fortalecimiento de las existentes en los servicios de la capital

En referencia al número de docentes que culminan los cursos del Programa de Formación docente en el Área Social, se puede establecer que ha oscilado entre 113 para el año 2007, 97 en el 2008, 100 docentes en el 2009 y 87 en el 2010. En el marco del proyecto TICUR el número de docentes que aprueban los cursos dictados promedian los 40 docentes para los últimos 3 años y para el Área social.

En el escenario de reforma universitaria actual, las políticas de formación docente no integran la agenda prioritaria, aunque se presentan algunas señales que hacen más visible esta problemática. En este sentido, debates sobre la carrera docente o sobre la identificación de las necesidades de una formación integral, son recurrentes en este momento.

En el documento “Desarrollo de la carrera docente” del 22 de noviembre de 2011 de ADUR se establece en ítem. 1.7 (“Aspectos básicos de la organización de la carrera docente”) que:

“La UdelaR tiene la responsabilidad de organizar e implementar programas de formación de posgrado y formación didáctico-pedagógica adaptada a las diversas áreas de conocimiento, de tal manera que se puedan alcanzar los niveles de formación asociados de cada grado docente.”

En el mismo documento en el capítulo “Tiempo de permanencia en cada grado” se establece en ítem. 4.1:

“Se reforzará el concepto que los grados 1 y 2 están asociados a la formación, con énfasis creciente en la formación de posgrado a medida que se desarrolle la oferta a ese nivel en el país. En este contexto se fomentarán tanto la formación disciplinar específica como la didáctico pedagógica”.

Por otra parte, establece que para el ingreso de un docente a un cargo con grado 3 “se valorará particularmente su formación didáctico-pedagógica, su desempeño en la enseñanza directa...” entre otros.

En el texto aprobado por el Consejo Directivo Central de la “Ordenanza de estudios de grado y otros programas de formación terciaria” se hace énfasis en los cometidos de la acción pedagógica, no como la exclusiva transmisión de conocimientos sino como impulsora de procesos reflexivos y activos de construcción de conocimientos.

En el mismo documento, en el capítulo “Orientaciones específicas de la enseñanza” aparecen algunas directrices que conciben el proceso educativo como aquel desde el cual se apela a la participación activa del estudiante, la integración de la enseñanza teórica y práctica, la evaluación como instancia formativa y en el marco de formas organizativas diversas como “cursos presenciales, semipresenciales, virtuales u otros, horarios múltiples....”

A partir de lo expuesto, se entiende que la facultad debe acompañar, en la medida de las necesidades y requerimientos de los docentes, estos procesos de cambio.

## 1. Antecedentes

Decanato informó a esta Unidad que en años anteriores se ha aplicado un cuestionario de evaluación docente y que los resultados por docente se pusieron a disposición de éstos.

## 2. Justificación de la realización de esta evaluación

A través de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, el Consejo de la facultad busca contar con información que permita conocer el estado de situación de la enseñanza. Se diseñó un cuestionario conjuntamente con el orden estudiantil, en el que se intentó expresar las dimensiones y categorías propias de la actuación docente en los cursos a evaluar. Ver Anexo I.

Cuando se comenzó a trabajar en la UAE ya se disponía del instrumento a aplicar. En este sentido se pudieron definir tres dimensiones de análisis que surgen de las preguntas que integran el cuestionario. Dichas dimensiones son:

- **cumplimiento de aspectos formales del curso:** refiere al cumplimiento por parte del docente de los aspectos reglamentarios, del desarrollo del currículo prescripto y de su responsabilidad en su rol docente.
- **comunicación en el aula:** refiere al desempeño docente en relación a la transmisión de conocimientos y la integración que promueve entre y con los estudiantes
- **estrategias didácticas utilizadas por el docente:** contempla aspectos específicos del proceso de enseñanza

## 3. Aspectos metodológicos

**3.1 Universo:** integrado por todos los docentes que dictaron cursos curriculares, optativos, extracurriculares (idiomas), en al menos una unidad del curso, de todas las carreras (licenciaturas y tecnicaturas) y durante el primer semestre del año 2011. Quedan excluidos aquellos docentes que hubieran dictado una o dos clases o que por ser ayudantes honorarios no tienen la responsabilidad del dictado de los cursos.

**3.2 Muestra:** no se realizó ningún procedimiento de muestro (teórico ni estadístico). Se buscó aplicar el cuestionario en todos los cursos, aunque dados los plazos con los que se contó, no se pudo evaluar los cursos de la tecnicatura en lengua de señas y la Profesora Campodónico se encargó de hacernos llegar los cuestionarios provenientes de la tecnicatura en turismo y la licenciatura binacional de turismo.

Fueron evaluados **110 docentes** correspondientes a **85 cursos**, es decir el **90,4%** del total de los cursos que debieron evaluarse, en un total de **15 días** con **dos personas** responsables de aplicar el cuestionario, con un tiempo de aplicación de aproximadamente **20 minutos por curso**.

En el Anexo IV se encuentra la información de la evaluación, por docente.  
En el cuadro N° 1 se muestra un resumen de del número de cursos evaluados, no evaluados y número de docentes evaluados.

Cuadro N° 1 Resumen de número de cursos evaluados, no evaluados y número de docentes evaluados

SBC y Carreras	Nº docentes evaluados	Nº cursos evaluados	Nº de cursos no evaluados
Semestre Básico Común	9	12	0
Opción Docencia	7	4	0
CELEX	7	9	2
Antropología	16	7	2
Historia	12	8	0
Letras	18	13	2
Lingüística	13	10	1
Educación	7	7	1
Filosofía	11	7	1
Corrección de estilo	1	1	0
Turismo	5	5	SD
Turismo Binacional	4	2	SD
Total	110	85	9

(\*) SD: sin datos

Por otra parte resultó de interés conocer el grado académico de los docentes evaluados, que si bien no representan el conjunto de los docentes de la facultad, muestran una tendencia en las características del plantel docente.

En el cuadro N° 2 se muestra la cantidad de docentes evaluados por curso discriminados por grado académico (efectivo, interino, contratado) y carácter del cargo.

Cuadro N° 2: Número de docentes evaluados por grado, carácter del cargo y carrera

Carrera	Grado 1			Grado 2			Grado 3			Grado 4			Grado 5			Docentes externos	Subtotal
	Ef	In	Co														
Semestre Básico Común		1	3	1		1	1	1	1								9
Antropología	3		1		2		5			1			2			2	16
Ciencias de la Educación	1			1		1	1	1		1			1			1	7
Historia	2			2			5		1				1			1	12
Filosofía	4			2		1	1						3				11
Letras	1	2		6	1		4		1	1			1			1	18
Lingüística	1		2	3		1	3			1			1			1	13
Opción docencia	1				1		4									1	7
CELEX				1	1	2	1			1						1	7
Lic Turismo	1			2	1											1	5
T en Corrección de estilo				1													1
Lic. Binacional Turismo		2					1			1							4
Subtotal	14	5	6	19	6	6	26	2	3	5	1	0	9	0	0	8	110
Subtotal por grado	25			31			31			6			9			8	110

**3.3 Instrumento utilizado:** se trata de un cuestionario autoadministrado con 19 preguntas cerradas y una pregunta abierta. Se utilizó la Escala de Lickert. El **número total de cuestionarios aplicados fue de 2213**, distribuidos por carrera de acuerdo al detalle que se muestra en el cuadro N° 3.

Cuadro N° 3: Número de cuestionarios aplicados por carrera

Licenciatura	Nº de cuestionarios	Licenciatura	Nº de cuestionarios	licenciatura	Nº de cuestionarios	Licenciatura	Nº de cuestionarios
Semestre Básico	407	Ciencias Históricas	176	Lingüística	282	Corrección de estilo	43
Antropología	318	Filosofía	136	Opción Docencia	107	Turismo	163
Cs. de la Educación	159	Letras	228	Idiomas	110	LBT	84

El detalle del número de cuestionarios aplicados por curso de cada carrera y el número de estudiantes inscriptos por curso se encuentra en el Anexo II. Es necesario aclarar que para 7 cursos, el número de cuestionarios aplicados no superó el 10% de los estudiantes inscriptos al curso. Tal es el caso de: Metodología y Técnicas del Trabajo Intelectual, Epistemología Intermedio, Francés (CL), Inglés (CL), Teoría literaria I, Introducción a la Economía e Historia de la Filosofía contemporánea.

A continuación se presenta en el cuadro N° 4, las categorías correspondientes a las dimensiones definidas, una vez que se contó con el instrumento de evaluación ya diseñado.

Cuadro N° 4: Dimensiones y categorías presentes en el cuestionario aplicado

Dimensiones	Categorías	Preguntas
1. Cumplimiento de aspectos formales del curso	Asistencia del docente a clase (regularidad en las asistencia y nivel de cumplimiento de horarios)	1-2
	Asistencia a horarios de consulta (regularidad en la asistencia y calidad de la atención brindada)	3
	Cumplimiento del Programa (currículo oculto/currículo prescripto)	4
	Evaluaciones (cantidad de tiempo empleado en la corrección y devolución de las evaluaciones)	5
	Bibliografía (accesibilidad)	6
	Nivel de responsabilidad (nivel de cumplimiento de responsabilidades/ responsabilidades asumidas)	7
	Requisitos de ganancia o aprobación de los cursos (nivel de asesoramiento por parte del docente sobre cumplimiento de los requisitos de ganancia o aprobación del curso)	8
2. Comunicación en el aula	Dominio de la asignatura (percepción de estudiante acerca del nivel de dominio de la asignatura por parte del docente)	9
	Transmisión de conocimientos (nivel de claridad en la transmisión de los conocimientos)	10
	Respeto de la opinión de los estudiantes (grado de respeto de la opinión de los estudiantes)	11
	Consulta a los estudiantes (nivel de consulta y/o diálogo con los estudiantes en relación al curso)	12
	Clima generado en clase (clima generado en clase /nivel motivación del estudiante a participar; clima generado/ nivel de motivación del estudiante a concurrir a clase; clima generado en clase/ nivel de motivación del estudiante por estudiar)	13 (a, b, c)
Desempeño del docente (nivel de desempeño docente/ nivel de exigencia al estudiante para aprobar el curso)	14	
3. Estrategias didácticas utilizadas por el docente	Adecuación de las evaluaciones al curso (nivel de adecuación de las evaluación/contenidos del curso; nivel de adecuación de las evaluaciones/ metodologías empleadas en el curso)	15
	Impacto de los medios de enseñanza empleados (medios de enseñanza utilizados/apoyo aprendizaje)	16
	Trabajo en equipo (Grado en que el docente propicia el trabajo de estudiantes en equipo)	17
	Recursos didácticos utilizados en el apoyo al aprendizaje (grado de utilización de recursos didácticos que promueven el apoyo al aprendizaje)	18
	Satisfacción del estudiante con el curso (Grado de satisfacción del estudiante con el curso)	19

### **3.4 Condiciones de aplicación del instrumento**

- Se comenzó a aplicar el cuestionario el 23 de junio y hasta el 30 de julio.
- Los tiempos de constitución de la UAE coincidieron con el momento de aplicación del instrumento de evaluación. En este sentido, al asistir a los grupos, los integrantes de la UAE debíamos presentarnos formalmente ante los docentes de los cursos, para luego aplicar el cuestionario.
- Ambas docentes tenemos cursos a cargo en la misma facultad, y este hecho enlenteció la labor cuando se debía asistir a cursos que coincidían con los horarios de ejercicio de la docencia.
- Durante dos días del periodo de aplicación del cuestionario, el dictado de clases en la Universidad fue irregular, debido a una convocatoria a paro.
- En período de aplicación del cuestionario varios grupos se encontraban con parciales o sus estudiantes estaban presentando clases (seminarios).
- Algunos docentes no tenían código aunque esto se solucionó rápidamente con Bedelía.
- En todos los casos, el número de estudiantes al que se le aplicó el cuestionario, fue menor que el número de estudiantes asistentes al curso. Esta situación estuvo dada por el momento del semestre en el que se aplicó el instrumento.
- La Sección Publicaciones de la Facultad de Ingeniería realizó el escaneo de todos los formularios y construyó una base con los datos obtenidos. Esta información fue entregada a esta Unidad el pasado 12 de agosto.

## **4. Observaciones sobre el proceso de evaluación**

Resulta pertinente presentar algunas observaciones que se entiende influirán en la mejora de la evaluación docente para el año 2012, en tanto, durante el segundo semestre del año 2011 se debería aplicar el mismo instrumento que el aplicado para el 1er semestre para poder realizar comparaciones entre los semestres.

### **4.1 Sobre el diseño del instrumento de evaluación**

El instrumento posee varias limitantes que se presentan a continuación:

- No tiene definido claramente las categorías de análisis
- No cuenta con preguntas de testeo
- Varias afirmaciones están mal formuladas, o contienen dos o más conceptos en un enunciado (“dialoga y/o consulta”, “el clima y dinámica....motiva a”, “la evaluación se adecua a contenidos y metodologías”, etc.)
- Varias afirmaciones son ambiguas.

- No evalúa el desempeño docente en tanto proceso.
- Evalúa el trabajo en equipo como única técnica de integración grupal y estrategia de trabajo.
- No evalúa la integración de funciones (investigación, extensión) en el curso.
- No evalúa el uso de tecnologías de la información y la comunicación
- No evalúa las coordinaciones que el docente puede hacer con colegas para enriquecer su curso.
- No evalúa el apoyo del docente en las clases de consulta o a través del EVA.
- No evalúa la relación del curso con la carrera o con la institución.
- Los círculos que se corresponden con el código de la carrera presentan iniciales que no son claras a su lado, lo que llevó a tener que controlar los cuestionarios
- La pregunta abierta está mal formulada porque contiene dos conceptos en su enunciado, además de ser tan general que los estudiantes no respondieron exclusivamente en relación al curso sino a su docente también
- El espacio dejado para contestar la pregunta abierta es muy pequeño, limitando los contenidos de las respuestas.

#### **4.2 Sobre las condiciones de aplicación del instrumento**

- Dada la escasez de tiempo, no se pudo informar a los docentes mediante circular, que se agradecía recibieran a la UAE para aplicar el cuestionario. En algunos casos se debió asistir dos veces para aplicarlo.
- El momento de aplicación no favoreció el contar con la mayor representatividad de las respuestas.
- Los docentes de los cursos de la Tecnicatura en Turismo y la Licenciatura Binacional en Turismo fueron evaluados con un instrumento que difiere del aplicado al resto de las carreras (no tienen la pregunta abierta y la pregunta 13 está presentada en forma diferente)
- No se evaluó la Tecnicatura en Lengua de Señas.

#### **4.3 Sobre las condiciones de análisis**

- El análisis de la información se vio demorada en tanto se concentraron muchas acciones en el corto plazo.

## 5. Presentación de resultados y análisis

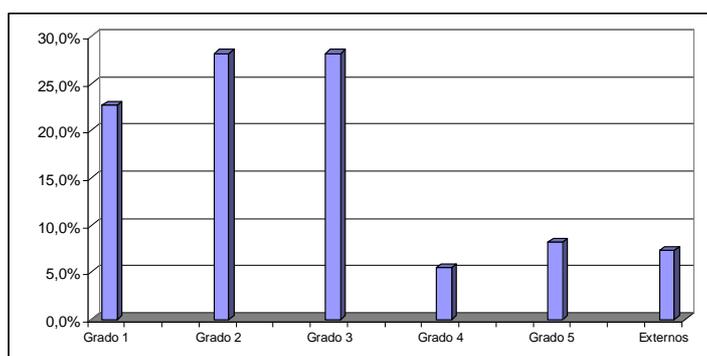
### 5.1 Caracterización de los docentes

En un total de 110 docentes evaluados, el cuadro N° 5 (y la Gráfica N° 1) muestra la distribución porcentual de éstos según el grado académico y para todas las carreras. Se observa que el 50,9% de los docentes que dicta al menos una unidad completa del curso, o el curso en su totalidad tiene un grado 1 o 2. Por otra parte el 7,3 % de los docentes evaluados, son docentes que se denominan externos, es decir son docentes que radican su grado académico en otra facultad y tienen una extensión horaria en Humanidades.

Cuadro N° 5: Distribución porcentual de docentes evaluados, según grado para todas las carreras

Grado 1	Grado 2	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Externos
22,7%	28,2%	28,2%	5,5%	8,2%	7,3%

Gráfica N° 1: Distribución porcentual de docentes evaluados, según grado para todas las carreras



Si se analiza la concentración de grados más bajos del porcentaje de docentes a cargo de los cursos del Semestre Básico Común, la situación se repite. El número de docentes contratados es alto, así como el número de docentes con grado 1 a cargo de la generación de ingreso.

Cuadro N° 6: cantidad de docentes evaluados, según grado para el SBC.

Carrera	Grado 1			Grado 2			Grado 3			Grado 4			Grado 5			Docentes externos	Subtotal
	Ef	In	Co														
Semestre Básico Común		1	3	1		1	1	1	1								9

Se busca hacer foco en este nivel de la carrera en tanto la propia Comisión Sectorial de Enseñanza conjuntamente con la Red de UAEs está abocada a conocer la situación de los docentes a cargo de los cursos de los primeros años de las carreras

Como se observó en el cuadro N° 2, si se consideran solamente los docentes del plantel de la facultad (se excluyen los externos), fueron evaluados un total de 73 docentes efectivos (en todos los grados), 14 interinos y 15 contratados.

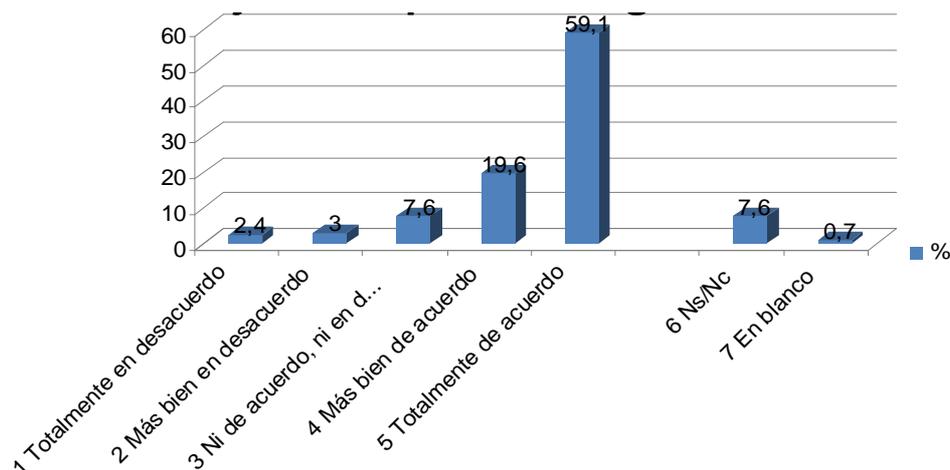
## 5.2 Dimensiones presentes en el cuestionario

A continuación se presenta el porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala utilizada donde 1: totalmente en desacuerdo, 2: más bien en desacuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: más bien de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo y NS/NC no sabe, no contesta, en el total de los encuestados para la dimensión 1 (cumplimiento de aspectos formales del curso).

Si bien el mayor porcentaje de respuestas se encuentra en el nivel 5 (totalmente de acuerdo) se puede afirmar que la suma del porcentaje de respuestas que están en un nivel poco satisfactorio (se consideró la suma de los porcentajes de respuestas del nivel 1, 2 y 3) más el porcentaje de respuestas “No sabe/No contesta”, supera el 20% de lo encuestados.

Por otra parte, 168 estudiantes en 2213 estudiantes no saben o no contestan a las preguntas de esta dimensión. Para analizar este comportamiento es necesario apelar a otros indicadores.

Gráfica N° 2: Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de los encuestados para la dimensión 1



Se calculó la Moda (como el valor que aparece con una mayor frecuencia en la distribución de datos) para cada pregunta de la dimensión 1. Los resultados se presentan en el cuadro N° 7.

Si consideramos como supuesto que el intervalo de 1 a 50% de los datos ubicados en el valor 5 implica que la distribución de las respuestas no es homogénea, y que varias respuestas pueden estar ubicadas en niveles de insatisfacción, entonces se observa que algunas categorías definidas en las propias preguntas se ubican en este rango. Tal es el caso de las siguientes:

- **asistencia a horarios de consulta por parte del docente** (regularidad en la asistencia y calidad de la atención brindada);
- **evaluaciones** (cantidad de tiempo empleado en la corrección y devolución de las evaluaciones);

- **requisitos de ganancia o aprobación de los cursos** (nivel de asesoramiento por parte del docente sobre cumplimiento de los requisitos de ganancia o aprobación del curso)

Si se realiza un análisis desde las respuestas por carrera, aparecen los estudiantes de Antropología como aquéllos que cuestionan en mayor medida las categorías puestas en consulta. Para las respuestas de los estudiantes de Antropología seis de las ocho categorías (o preguntas) presentan porcentajes más bajos que el límite de 50%. Sería deseable analizar el comportamiento de los estudiantes de esta carrera en relación a otras variables como las características demográficas de éstos y los niveles de egreso, entre otros.

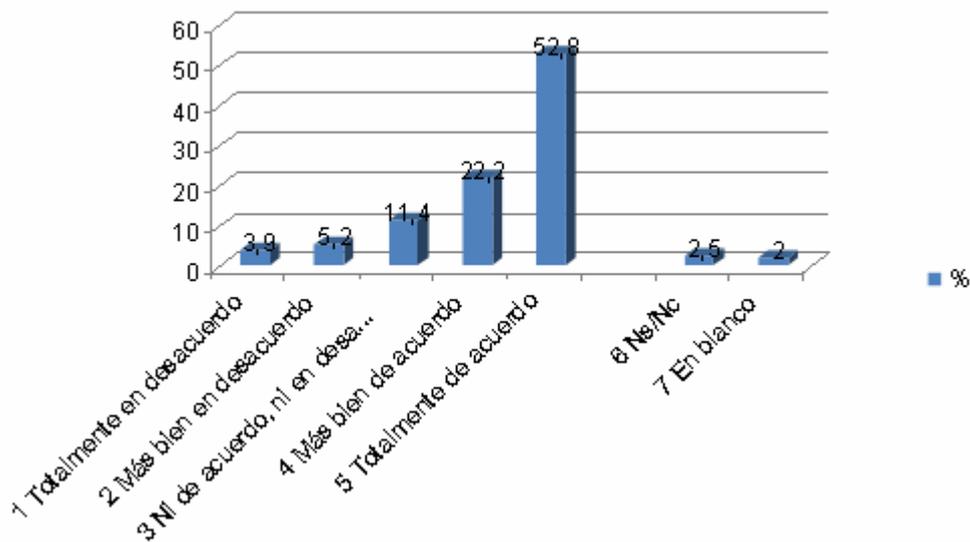
Cuadro N° 7: Frecuencia Modal / pregunta según dimensión 1(cumplimiento de los aspectos formales del curso) / licenciatura o tecnicatura

Pregunta	Ciclo Básico	Antropología	Ciencias Educación	Historia	Filosofía	Letras	Lingüística	Opción Docencia	Idiomas	Turismo	Corrección Estilo	Lic Binac. Turismo
1. El docente asiste regularmente a clase	5 (70,1 %)	5 (63,8%)	5 (67,9 %)	5 (80,7%)	5 (77,9%)	5 (85,1%)	5 (83,3%)	5	5	5	5	5
2. Cumple con los horarios de establecidos	5 (64,5 %)	5 (59,1%)	5 (67,3%)	5 (72,7%)	5 (72,1%)	5 (81,6%)	5 (85,1%)	5	5	5	5	5
3. La atención que brinda fuera de clase es de utilidad para la comprensión de los contenidos del curso	5 <b>(40,7%)</b>	5 <b>(33,3%)</b>	5 <b>(40,9%)</b>	5 (58,5%)	6 <b>(41,2 %)</b>	5 (53,5%)	6 (50,4%)	5	5	5	5	5
4. El cumplimiento del programa se ajusta a los contenidos enumerados en el mismo	5 (53,2%)	5 <b>(42,8%)</b>	5 (61,1%)	5 (65,3%)	5 (61,8%)	5 (78,1%)	5 (50,7%)	5	5	5	5	5
5. El tiempo que emplea en la corrección y devolución de las evaluaciones es adecuado	5 <b>(45,2%)</b>	4 <b>(36,8%)</b>	5 (53,5 %)	5 <b>(48,9%)</b>	5 (52,9%)	5 (65,4%)	5 <b>(27,7%)</b> 6 <b>(27,7%)</b>	5	5	5	5	5
6. La bibliografía que recomienda se encuentra disponible	5 (65,4%)	5 <b>(35,5%)</b>	5 (72,3%)	5 (52,8%)	5 (66,9%)	5 (69,3%)	5 (61,3%)	5	5	5	5	5
7. Cumple con las responsabilidades asumidas	5 (59,0%)	5 <b>(49,1%)</b>	5 (65,4%)	5 (75,5%)	5 (69,1%)	5 (80,3%)	5 (57,8%)	5	5	5	5	5
8. El asesoramiento brindado para el cumplimiento de los requisitos de ganancia o aprobación del curso es adecuado	5 (56,0%)	5 <b>(43,1%)</b>	5 (59,1%)	5 (61,8%)	5 (64,7%)	5 (71,9%)	5 <b>(47,9%)</b>	5	5	5	5	5

Cuando se analiza el porcentaje de respuestas para la dimensión 2 (comunicación en el aula), el comportamiento de las respuestas se distribuye de una forma diferente que para la dimensión 1.

De acuerdo a lo que muestra la gráfica N° 3, el 52% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones que representan las categorías de la dimensión 1, el 22% responde en los niveles 1, 2, 3 o no sabe/no contesta.

Gráfica N° 3: Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de los encuestados para la dimensión 2



El cuadro N° 8 muestra la moda para cada pregunta de la dimensión 2. Si nuevamente consideramos el rango 1 - 50% de los datos ubicados en el valor 5, entonces se observan algunas categorías cuya moda se ubica en ese rango, a saber:

- **clima generado en clase/motivación** (clima generado en clase /nivel motivación del estudiante a participar; clima generado/ nivel de motivación del estudiante a concurrir a clase; clima generado en clase/ nivel de motivación del estudiante por estudiar); y
- **consulta a los estudiantes** (nivel de consulta y/o diálogo del docente con los estudiantes en relación al curso).

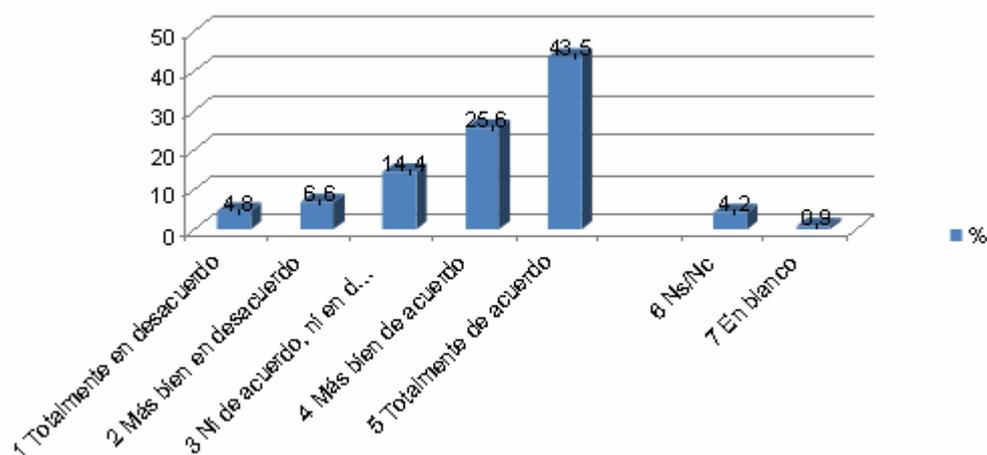
Nuevamente son los estudiantes de Antropología a los que se le suma los de Lingüística y del Semestre Básico Común aquellos que cuestionan en mayor medida los aspectos por los que fueron consultados. En el caso de Lingüística los estudiantes cuestionan además, y en alguna medida, **la claridad en la transmisión de los conocimientos** y el **nivel de desempeño docente en relación al nivel de exigencia al estudiante para aprobar el curso.**

Cuadro N° 8: Frecuencia Modal /pregunta según dimensión 2 (comunicación en el aula) / licenciatura o tecnicatura

Pregunta	Ciclo Básico	Antropología	Ciencias Educación	Historia	Filosofía	Letras	Lingüística	Opción Docencia	Idiomas	Turismo	Corrección Estilo	Lic Binac. Turismo
9. Parece dominar la asignatura que imparte	5 (60,9%)	5 (65,7%)	5 (72,3%)	5 (67,6%)	5 (65,4%)	5 (79,4%)	5 (60,3%)	5	5	5	5	5
10. trasmite con claridad los conocimientos	5 <b>(47,7%)</b>	5 <b>(47,5%)</b>	5 (51,6%)	5 (55,1%)	5 (58,8%)	5 (70,2%)	5 <b>(47,2%)</b>	5	5	5	5	5
11. Respeta la opinión de los estudiantes	5 (56,5%)	5 <b>(50,0%)</b>	5 (59,1%)	5 (67,6%)	5 (61,8%)	5 (75,0%)	5 (54,6%)	5	5	5	5	5
12. Dialoga y/consulta a los estudiantes	5 <b>(46,4%)</b>	5 <b>(37,4%)</b>	5 <b>(44,0 %)</b>	5 (55,1%)	5 <b>(40,4%)</b>	5 (63,6%)	5 <b>(41,5%)</b>	5	5	5	5	5
13.a) El clima y dinámica generado en la clase: Me motivó a participar	5 <b>(31,4%)</b>	5 <b>(33,6%)</b>	5 <b>(32,7 %)</b>	5 (51,7%)	5 <b>(41,2%)</b>	5 (53,9%)	5 <b>(37,6%)</b>	5	5	5	5	5
13.b) El clima y dinámica generado en la clase: Me motivó a concurrir	5 <b>(35,6%)</b>	5 <b>(38,7%)</b>	5 <b>(43,4 %)</b>	5 (57,4%)	5 <b>(50,0%)</b>	5 (64,9%)	5 <b>(39,7%)</b>	5	5	5	5	5
13.c) El clima y dinámica generado en la clase: me motivó a estudiar	5 <b>(39,6 %)</b>	5 <b>(34,6%)</b>	5 <b>(40,3%)</b>	5 (57,4%)	5 <b>(46,3 %)</b>	5 (64,5%)	5 <b>(38,7%)</b>	5	5	5	5	5
14. El desempeño docente se corresponde con el nivel exigido para aprobar el curso	5 (53,1%)	5 <b>(47,2%)</b>	5 57,2 %)	5 (67,6%)	5 (55,9 %)	5 (74,1%)	5 <b>(41,5%)</b>	5	5	5	5	5

En referencia a los datos correspondientes de la **dimensión 3** (estrategias didácticas utilizadas por el docente), se aprecia que existe una mayor distribución de las respuestas. Si bien el mayor porcentaje de respuestas sigue el mismo comportamiento de las dimensiones restantes de estudio, aumenta a 30% la distribución de las respuestas al sumar los resultados obtenidos para los niveles 1, 2, 3 y no sabe/no contesta, como se aprecia en la gráfica N° 4.

Gráfica N° 4: Porcentaje de respuestas para cada nivel de la escala en el total de los encuestados para la dimensión 3



La información que aparece en el cuadro N° 9 da cuenta que para esta dimensión, a diferencia de las restantes, aparece la moda con un valor diferente a 5, y además con un porcentaje muy bajo. Para la categoría **trabajo en equipo** (Grado en que el docente propicia el trabajo de estudiantes en equipo) filosofía muestra una moda de 3 con un porcentaje de 24,3.

Por otra parte, la categoría **recursos didácticos utilizados en el apoyo al aprendizaje** (grado de utilización de recursos didácticos que promueven el apoyo al aprendizaje) tiene una moda de 4 con un porcentaje de 28,3% para Cs. de la Educación y aparece Lingüística con una moda también de 4 y un 28,7%. Esta categoría aparece con una Moda de 5 o 4, pero con porcentajes muy bajos para todas las carreras.

Cuadro N° 9: Frecuencia Modal /pregunta según dimensión 3 (estrategias didácticas utilizadas) /licenciatura o tecnicatura

Pregunta	Ciclo Básico	Antropología	Ciencias Educación	Historia	Filosofía	Letras	Lingüística	Opción Docencia	Idiomas	Turismo	Corrección Estilo	Lic Binac. Turismo
15. Las evaluaciones propuestas se adecuan a los contenidos y metodologías empleados en el curso	5 (52,3 %)	5 <b>(38,4%)</b>	5 (53,5%)	5 (61,9%)	5 (54,4%)	5 (69,3%)	5 <b>(31,6%)</b>	5	5	5	5	5
16. Los métodos de enseñanza empelados han favorecido el aprendizaje	5 (60,9%)	4 <b>(36,5%)</b>	5 <b>(35,8%)</b>	5 (56,8 %)	5 <b>(39,7%)</b>	5 (59,2%)	5 <b>(35,8%)</b>	5	5	5	5	5
17. Realizó o promovió el trabajo en equipo y la interacción entre estudiantes	5 <b>(47,7 %)</b>	5 <b>(39,3%)</b>	5 <b>(29,6%)</b>	5 (52,3%)	3 <b>(24,3%)</b>	5 <b>(39,9%)</b>	5 <b>(29,8%)</b>	5	5	5	5	5
18. Utilizó diferentes recursos didácticos para facilitar el aprendizaje	5 <b>(46,4%)</b>	5 <b>(32,4%)</b>	4 <b>(28,3 %)</b>	5 <b>(42,6 %)</b>	5 <b>(20,6%)</b>	5 <b>(40,4%)</b>	4 <b>(28,7%)</b>	5	5	5	5	5
19. Se siente satisfecho con lo aprendido hasta ahora en el curso	5 <b>(31,4%)</b>	5 <b>(42,8%)</b>	5 <b>(44,0 %)</b>	5 (67,9%)	5 (55,1%)	5 (68,9%)	5 <b>(36,9%)</b>	5	5	5	5	5

### 5.3 Resultados de la pregunta abierta del cuestionario

El cuestionario presenta la siguiente pregunta abierta “¿Qué resaltarías como positivo y qué destacarías como debilidades a cambiar en el curso?”

Para el ordenamiento de la información se procedió de la siguiente manera:

- se construyó una matriz que contuviera los dos temas que aparecen en la pregunta: i) aspectos positivos del curso y ii) aspectos a mejorar del curso;
- se organizaron las distintas categorías que aparecieron en las respuestas de los estudiantes por cada uno de los cursos y por docente,
- se completó la matriz y se marcó aquella categoría que sobresalía como un aspecto positivo del curso y aquella que representaba un aspecto a mejorar;
- se sumaron las respuestas para poder visualizar una tendencia en la percepción de los estudiantes sobre los aspectos más débiles de los cursos y aquéllos que pudieran mejorarse. Esta información se presenta en el cuadro N° 10.

Cuadro N° 10: Resumen de la cantidad de respuestas que contienen las categorías encontradas en los cuestionarios, en orden decreciente.

	Categorías	Cantidad de respuestas
Aspectos positivos	Características personales del docente, motivación, buena disposición	183
	Estrategias didácticas utilizadas (planificación)	158
	Formación del docente en la disciplina	128
	Interés por los contenidos del curso	45
	Uso de recursos tecnológicos	23
	Atención a consultas de los estudiantes	22
	Diversidad de estudiantes	7
Aspectos a mejorar	Estrategias didácticas utilizadas (planificación)	146
	Duración del curso (requiere más tiempo)	48
	Relación páticos-teóricos	46
	No cambiaría nada	46
	Tipo de evaluación y relación con contenidos del curso	38
	Contenidos	35
	No evalúa conocimientos previos	19
	Coordinación entre los docentes que imparten curso	15
	Bibliografía	15
	Flexibilidad horaria	13
	Acceso a materiales para un mejor comprensión del curso, fotocopias, grabador, eva	7
	Inasistencia del docente, llegadas tarde, apoyo en clases de consulta, cumplimiento del horario	8
	Infraestructura (salón)	6

Los resultados muestran que los estudiantes entienden que **las características personales de sus docentes, la buena disposición, la motivación que traduce en sus clases** son características que influyen positivamente en los cursos que reciben.

En segundo lugar, las **estrategias didácticas utilizadas** y la planificación de las clases, aparecen como aspectos positivos de los cursos que reciben. Posteriormente entienden que la **formación específica del docente** en los contenidos de la asignatura es una categoría que hace al buen curso.

Sin embargo entre los aspectos a mejorar, aparece sobresaliendo en el conjunto de las categorías las **estrategias didácticas utilizadas**, como un aspecto negativo de los cursos que reciben. Aparece un segundo grupo de respuestas vinculadas a la **duración del curso** (en general las respuestas aluden a lo corto de los cursos, o que los contenidos previstos no se ajustan a los tiempos del curso); la **relación entre prácticos y teóricos** que no parece ser estrecha; y otro subgrupo de estudiantes que declara que **no cambiaría nada**.

Cuando se presentan los resultados por carrera se pueden observar las mismas tendencias con algunas especificidades. Pueden verse el detalle de las respuestas por curso en el Anexo III.

- Para el **Semestre Básico Común**, 46 estudiantes entienden que las **estrategias didácticas utilizadas por sus docentes no son adecuadas: este aspecto a mejorar es observado** en todas las asignaturas con excepción de dos cursos, aunque también aparecen como un aspecto positivo para 29 estudiantes.  
En dos del total de los cursos, los estudiantes entienden que la **evaluación no tiene relación con los contenidos del curso**. Por otra parte valorizan las **características personales** de sus docentes.
- En referencia a los **cursos dictados por el CELEX**, los estudiantes entienden que son aspectos positivos las **estrategias didácticas** que utilizan los docentes y la **disposición de éstos o la motivación** que promueven en sus cursos. Sin embargo aparece una categoría distintiva del resto de los cursos como un aspecto a mejorar: los estudiantes entienden que **la falta de una prueba** que permita conocer al docente en nivel en el que se encuentran sus alumnos no colabora en la elección de los contenidos a dictar, ya que hay estudiantes que no acceden a éstos, u otros que les resultan ya conocida la información que el docente trabaja. Los estudiantes entienden que la relación teórico práctico debe mejorarse al igual que aumentar la duración de los cursos o la frecuencia de clases. Por otra parte, varios estudiantes destacan **la falta de equipos electrónicos** para trabajar más en los prácticos.
- Los estudiantes que evaluaron los cursos de la **Opción docencia** valoran las **estrategias didácticas utilizadas** en ellos, curso es dictado por más de un docente estos docentes deben **realizar una planificación conjunta**. Solicitan que los materiales que se trabajan tengan una mayor accesibilidad.

- En el caso de la **Licenciatura en Letras**, la formación de los docentes y las características personales de éstos es una categoría valorada positivamente por los estudiantes, sin embargo para 30 estudiantes las **estrategias didácticas utilizadas por los docentes** aparecen como aspectos a mejorar a las que se suma la posibilidad de **mayor acceso a los materiales** del curso.
- Los estudiantes de **Lingüística** expresan que las **estrategias didácticas** deben mejorarse a nivel de sus cursos, conjuntamente con la **relación entre los prácticos y los teóricos**. Por otra parte ven como aspectos positivos la **formación de sus docentes** en la disciplina y las características personales de éstos como su disposición.
- En **Historia**, los estudiantes establecen que tanto las **estrategias didácticas** utilizadas como las **características de sus docentes** son aspectos positivos de los cursos de esta licenciatura. Sin embargo, tanto las **estrategias didácticas** como la **duración de los cursos** en relación a los contenidos a dar en éstos son aspecto que deberían considerarse.
- Los estudiantes de **Filosofía** valorizan las **características personales** de sus docentes y las **estrategias didácticas** utilizadas como aspectos positivos del curso que reciben, pero algunos no están de acuerdo con algunos **contenidos brindados** en cursos específicos.
- En **Antropología**, los estudiantes valorizan las **características personales de sus docentes**, y están satisfechos con los contenidos del currículo, pero no están de acuerdo con la **cantidad de evaluaciones** previstas en los algunos cursos o las estrategias utilizadas para su dictado.
- Los estudiantes de **Ciencias de la Educación** valoran como positivo la **formación de sus docentes**, las **estrategias didácticas** utilizadas y las características personales de sus docentes. Por otra parte cuestionan las **estrategias didácticas** utilizadas por sus docentes.
- Para los estudiantes de la **Tecnicatura en Corrección de Estilo**, las **características de sus docentes** aparecen como una fortaleza de sus cursos pero entienden que los cursos deben ser más extensos en relación a los contenidos a trabajar y sus docentes deben posibilitar una mayor relación práctico teórico.

## 6. Consideraciones finales

Como se expresó en la primera parte de este documento, la información presentada aquí es parcial pero habilita a tener una mirada aproximada de la situación de enseñanza en la facultad.

Considerando los recaudos ya presentados, y si bien no se pueden extraer conclusiones, los resultados habilitan a la interrogación sobre algunas dimensiones en cuestión.

Este proceso de evaluación, que se espera sea continuo y profundice en diferentes aspectos, según sean las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, debe ser un antecedente para generar diseños de investigación que den origen a estudios de índole variada. Sin embargo para que este proceso se instale, es necesario conformar equipos de apoyo a la tarea, integrados por profesionales de distintas especialidades, que con sus aportes potencien y jerarquicen la labor a realizar en cada etapa.

Al finalizar el año la UAE elevará un informe en el que presentará un plan estratégico de actividades 2012, que integrará un componente de evaluación de la enseñanza, del desempeño docente y de los aprendizajes de los estudiantes.

En relación a los **aspectos formales de cumplimiento de la labor docente** se sugiere que los docentes informen a los estudiantes sobre las formas de evaluación, tiempos de corrección y formas de devolución de contenidos de las pruebas parciales, de de pasaje de curso, o de monografías, propendiendo a generar una cultura de evaluación formativa en la que se integre la evaluación al proceso de aprendizaje del estudiante. En consecuencia, la evaluación no puede ser más que el reflejo de lo que el docente espera que el estudiante conceptualice, problematice, discuta. Y esto guarda relación directa con la planificación, las estrategias didácticas y contenidos abordados por el docente. Además, los requisitos de ganancia o aprobación de cada curso, deben estar a disposición de los estudiantes, por escrito y con antelación a la fecha de la evaluación, de tal manera que éstos puedan realizar consultas a sus docentes.

Se entiende que las **clases de consulta** son espacios privilegiados de intercambio, abiertos, de discusiones sobre temas vinculados a los contenidos del curso y donde los estudiantes traen las interrogantes de su experiencia de campo como noveles investigadores. El revalorizar este espacio es una señal que potencia el acompañamiento de los estudiantes.

En referencia a la **comunicación entre el docente y el educando** cabe preguntarse ¿cuáles son las estrategias que el docente utiliza para generar una motivación en el estudiante? Esa motivación que se traduce en mayor participación, ganas de estudiar y concurrir a las clases presenciales. Sin duda esta dimensión se vincula con las **estrategias didácticas utilizadas por el docente**. Este tema aparece en forma recurrente y como preocupación de los estudiantes, tanto en las respuestas de las preguntas cerradas como en la pregunta abierta y seguramente es el aspecto en el que mejor puede proponer y acompañar la UAE.

Para desarrollar una primera fase de trabajo, la UAE debería hacer foco en la evaluación y seguimiento de la generación de ingreso. Una manera de fortalecer el apoyo y seguimiento de estos estudiantes es responder a la necesidad de apropiación del espacio universitario y de la academia en particular, con **docentes formados específicamente para desarrollar su labor didáctica con estudiantes de las más diversas características** sociodemográficas, académicas, de intereses, expectativas y conocimientos sobre el ser universitario. De acuerdo con información proveniente de un relevamiento realizado durante este semestre desde el curso de Metodología y Técnicas del Trabajo intelectual, se cuenta con estudiantes en la generación 2011, que han ingresado hasta en dos facultades antes de asistir a Humanidades, con las implicancias que estos cambios producen en el sujeto especialmente si tiene una historia académica de fracasos.

Una estrategia que la facultad podría adoptar es el asistir a los docentes de 1er año, con formación específica en 1 Didáctica general, y la UAE oficiar como vehiculizadora de las posibilidades que la UdelaR brinda en este campo.

En algunas asignaturas como Epistemología del Semestre Básico Común, o Idiomas, sería conveniente **plantear una evaluación diagnóstica a los estudiantes**. En este sentido se buscaría obtener información que de cuenta del estado de avance en el conocimiento que los estudiantes tienen en la disciplina, para luego avanzar en el curso, con planificaciones ajustadas a las posibilidades de construcción de sus conocimientos.

El **uso de tecnologías de la información y la comunicación** en el marco de planificaciones coherentes con las necesidades del curso, dan cuenta de procesos que amplían el tiempo pedagógico del aula. La UAE debe generar un plan de trabajo y de formación, que involucre a los docentes más interesados en conocer las potencialidades que tienen estas herramientas. Incluso sería deseable conformar un equipo estable de referentes en el tema, para que los docentes puedan recurrir a este equipo en el momento que lo necesiten. La accesibilidad a los materiales es una preocupación de los estudiantes. La generación de cursos en el espacio virtual de aprendizaje de la facultad, que cuenten con repositorios de documentos de lectura obligatoria y complementaria del curso democratiza el acceso a la información. Además, la facultad contará en breve con una sala de informática de acceso tanto para los docentes como para los estudiantes. Con estas posibilidades los estudiantes no deberían tener dificultades de acceso a los materiales del curso.

Es recomendable que aquellos **cursos que están a cargo de varios docentes**, ofrezcan a los estudiantes la diversidad de enfoques, de paradigmas con que los temas puedan ser tratados, pero también, la coherencia de una planificación conjunta realizada por ese equipo de docentes.

**En referencia a la próxima evaluación**, se recomienda aplicar los cuestionarios en el período que va desde el 15 de octubre al 30 de octubre, y a partir del envío de un comunicado a todos los docentes de la facultad. Si no se cuenta con la Ayudante de la UAE se solicitará el apoyo de al menos un funcionario nombrado por Decanato para que aplique los cuestionarios en los cursos.

Se valorarán los datos con los mismos parámetros aplicados para este semestre para establecer comparaciones. Será necesario contar con el número de estudiantes que asisten regularmente a los cursos para poder calcular el nivel de representatividad de los resultados obtenidos. Se debería evaluar todos los cursos de las licenciaturas y tecnicaturas, previendo además la aplicación del cuestionario en los cursos de la tecnicatura en museología.

La UAE propondrá para el próximo año el diseño de un instrumento que contemple las observaciones realizadas sobre el actual, así como un plan de trabajo planificado en base a los resultados obtenidos durante este año.