



EDUCACIÓN PERMANENTE
Universidad de la República

Educación Permanente

Curso profundización y Posgrado

Arqueofauna de la región este del Uruguay

5, 6 y 7 de noviembre de 2014

Modalidad: Teórico.

Horas totales: 30

Coordinador académico: Leticia D'Ambrosio (CIPAC-CURE)

Responsables académicos: Leticia D'Ambrosio (CIPAC-CURE) y Jorge Baeza (Dpto. Arqueología, FHCE)

Docentes participantes: Laura Brum Bulanti (CIPAC-CURE), Federica Moreno (PIAAD - DICYT), Eugenia Villarmarzo (LAPPU, FHCE-CURE), Gonzalo Figueiro (FHCE, Udelar)

Destinatarios: egresados y estudiantes avanzados de las licenciaturas en Cs. Antropológicas, Cs. Biológicas, Gestión Ambiental y otras ramas de las Cs. Ambientales. El curso también puede ser de interés para egresados o estudiantes avanzados de las carreras de Tecnicatura en Museología, Tecnicatura en Bienes Culturales (FHCE), de las tecnicaturas de UTU de Conservación de Recursos Naturales y Guardaparques, profesores de historia de los Centros de Formación Docente.

1. Fundamentación:

El análisis arqueofaunístico trata del estudio de los restos faunísticos que se recuperan en un sitio arqueológico, ya sean restos esqueléticos, valvas, huevos, astas, placas dérmicas, etc.

En un sentido amplio, el objetivo general de la arqueozoología es conocer y comprender las relaciones que se establecen entre las sociedades humanas y los animales que estas explotan para su subsistencia y la variación de estas relaciones a lo largo del tiempo. Los animales son un recurso polifuncional que cumple roles en diversas esferas sociales, tanto en la órbita económica o doméstica (fuente de alimentos y materias primas, mano de obra, objeto de intercambio, etc), como en la órbita simbólica. Por lo tanto, el estudio de los restos animales de un sitio arqueológico es una ventana a la composición

de la dieta animal, el aprovechamiento de otros productos animales (piel, asta y hueso, tendones, plumas, etc), la utilización de animales como fuerza de trabajo (tiro, caza), entre otros muchos aspectos involucrados en la explotación animal.

Por otro lado, los restos arqueofaunísticos retienen un potencial informativo paleoambiental y al ser altamente sensibles al contexto de depositación también retienen información tafonómica, fundamental para la reconstrucción de los procesos de formación de los sitios arqueológicos.

La articulación del estudio de fauna con los contextos arqueológicos abre nuevas líneas de abordaje en combinación con estudios etnohistóricos, genéticos, de comunidades biológicas, y para identificar procesos de formación de sitio y condiciones de conservación en sitios arqueológicos sumergidos, entre otras.

El análisis arqueozoológico ha desarrollado un conjunto de técnicas y metodologías estandarizadas que permiten la comunicación académica de los resultados dentro de marcos de referencia que permiten la homogeneización de la información, lo que a su vez facilita la transferencia y aprovechamiento de los datos entre colegas de todo el mundo. Esto implica la necesidad de una formación particular en los diversos aspectos implicados en estos estudios. En nuestro país, el trabajo arqueozoológico es actualmente relativamente escaso y parte de esta escasez descansa en la falta de instancias de formación profunda tanto de grado como de posgrado.

2. Objetivo general:

Brindar herramientas teóricas y metodológicas en la identificación y análisis de restos arqueofaunísticos, para su integración a la investigación arqueológica y a los estudios ambientales.

3. Objetivos específicos:

- a. Introducir al estudiante en metodologías actualizadas de identificación taxonómica y anatómica y unidades de cuantificación.
- b. Exponer las principales técnicas vinculadas a la reconstrucción de perfiles de sexo/edad en conjuntos arqueozoológicos.
- c. Describir los principales procesos de trabajo vinculados al procesamiento carnívoros de los animales y los rasgos arqueológicos que permiten reconocerlos.
- d. Introducir al estudio de la tafonomía y la reconstrucción de los procesos de formación de los sitios arqueológicos dada la alta sensibilidad de los restos óseos a las condiciones del entorno.
- e. Abordar las evidencias de los agentes modificadores naturales (p.e. intemperismo, vegetación, físico-química del suelo, etc.)
- f. Exponer el potencial de los restos arqueofaunísticos para estudios de reconstrucción paleoambiental.
- g. Presentar campos de trabajo interdisciplinar en el estudio de restos faunísticos, arqueológicos y conservación.

h. Presentar casos de análisis de determinadas clases de restos arqueofaunísticos realizados en la región (mamíferos, malacofauna, huevo).

4. Contenidos:

El curso se desarrolla en cuatro módulos que buscan exponer los aspectos teórico- metodológicos centrales de la disciplina, exponer un panorama de las técnicas y análisis aplicados a los restos de fauna arqueológica. Luego se centrará en el aporte de estos restos en reconstrucciones paleoambientales. Finalmente, se expondrán otros ejemplos de interacción con otras áreas disciplinares y estudios de casos desarrollados en la región este del país.

Módulo 1: Introducción (3 horas) Docentes: Federica Moreno

Definición e historia de la disciplina.

Límites y alcances, objetivos, áreas de conocimiento, relación con otras disciplinas.

Formación de los conjuntos arqueofaunísticos.

Módulo 2: Técnicas y análisis (8 horas) Docentes: Federica Moreno

Determinación taxonómica y anatómica, osteología comparada.

Lateralidad, sexo y edad.

Unidades de cuantificación: NRD (NISP), NMI, NME, MAU. Estimaciones de biomasa (MUI; GMUI).

Análisis cualitativo: modificaciones antrópicas y naturales: procesamiento para consumo y procesos tafonómicos.

Remontajes y articulaciones, análisis espacial.

Módulo 3: Arqueofauna como proxy ambiental (2 horas) Docentes: Eugenia Villarmarzo, Laura Brum.

Estudios tafonómicos y paleoambientales.

Reconstrucciones paleoambientales a partir de los perfiles taxonómicos y su variación.

Límites y alcances, especies óptimas.

Módulo 4: Vínculos con otras áreas (3 horas) Docentes: Gonzalo Figueiro, Federica Moreno, Laura

Brum.

Análisis genéticos.

Las fuentes etnohistóricas. Documentación etnohistórica, estudios etnoarqueológicos para el conocimiento de la explotación animal.

Arqueozoología aplicada a la resolución de problemas actuales de la fauna (conservación, repoblamiento, evolución, etc).

Módulo 5: Estudios de caso (6 horas) Docentes: Laura Brum, Eugenia Villarmarzo, Federica Moreno.

Mañana: CH2D01 (cerrito, bañado de San Miguel). Análisis de vertebrados.

Tarde: La Esmeralda (conchero, playa de La Esmeralda). Análisis de vertebrados, malacofauna y huevos.

Cierre 2 horas.

Evaluación

Asistencia obligatoria.

Los asistentes que quieran acreditar en la maestría deberán realizar un informe final.

Bibliografía básica:

Behrensmeyer, A. K. (1978). Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Palaeobiology*, (4), 150–162.

Binford, L. R. (1981). Bones. Ancient men and modern myths. Academic Press (p. 332).

Davis, S. (1987). Arqueología de los animales. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

Fisher, J. W. (1995). Bone surface modifications in zooarchaeology. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 2(1), 7–68.

Grayson, D. K. (1973). On the Methodology of Faunal Analysis. *American Antiquity*, 38(4), 432–439.

Grayson, D. K. (1978). Minimum Numbers and Sample Size in Vertebrate Faunal Analysis. *American Antiquity*, 43(1), 53–65.

Grayson, D. K. (1979). On the quantification of vertebrate archaeofaunas. *Advances in archaeological methods and theory* 2, 199–237.

Klein, R. G., & Cruz-Urbe. (1984). The analysis of animal bones from archaeological sites. (K. W. Butzer & L. G. Freeman, Eds.) (Prehistori.). Chicago: University of Chicago Press.

Lyman, R. L. (1994). Quantitative units and terminology in zooarchaeology. *American Antiquity*, 59(1), 36–71.

Lyman, R. L. (2008). Quantitative Paleozoology (Cambridge ., p. 348). Cambridge: University of Cambridge.

Marean, C. W. (1991). Measuring the post-depositional destruction of bone in archaeological assemblages. *Journal of Archaeological Science*, 18, 677–694.

Reitz, E. J., & Wing, E. S. (1999). Zooarchaeology (Cambridge.). Cambridge: Cambridge University Press.

Savelle, J. M., & Lyman, R. L. (1996). Derivation and application of an Otariid Utility Index. *Journal of Archaeological Science*, 23, 706–712.

Bibliografía específica regional

- Brum, L. (2009). Análisis arqueofaunístico de huevos de ñandu (*Rhea americana*) en un sitio prehistórico del litoral atlántico uruguayo. En T. Bourlot, D. Bozzuto, C. Crespo, A. C. Hecht, y N. Kuperszmit (Eds.), *Entre pasados y presentes II: estudios contemporáneos en ciencias antropológicas*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires: 323–339.
- Moreno, F. (2005a). *Estudio arqueofaunístico (vertebrados) del sitio arqueológico La Esmeralda (Litoral Atlántico Uruguayo)*. Trabajo de Investigación de Doctorado. Departamento de Prehistoria. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Moreno, F., Cosse, M., Figueiro, G., Repetto, L. y González, S. (2012a). Aportes de la genética molecular a la comprensión de la relación entre comunidades indígenas y ungulados a partir del registro arqueológico. Poster presentado en las *XIV Jornadas de la Sociedad Uruguaya de Biociencias*. Piriápolis.
- Moreno, F. (2014). *La gestión de los recursos animales en la prehistoria del Este de Uruguay (4000 años AP-Siglo XVI)*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Villarmarzo, E. (2007). *Recursos costeros y emergencia de complejidad. Análisis arqueomalacológico del sitio La Esmeralda (Rocha, Uruguay)*. Tesis de grado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República.
- Villarmarzo, E. (2010). Arqueomalacología del sitio La Esmeralda (Rocha, Uruguay). *Comunicaciones de la Sociedad Malacológica del Uruguay*, 93 (9): 215–229.