

Quine: crítica de la aprioridad y el estatuto de la filosofía naturalizada

Ricardo Navia – UDELAR

Resumen

La propuesta de naturalización de la epistemología inaugurada por Quine en su célebre artículo de 1969 ha generado debates y consecuencias que de algún modo se prolongan hasta nuestros días a través de la evaluación de diversas propuestas de naturalización, todas ellas de algún modo vinculadas a la idea original de Quine. Sin embargo, varios aspectos bastante centrales de su propuesta continúan sin ser suficientemente aclarados. Ni siquiera se ha logrado consenso sobre cuáles serían las tareas específicas de una epistemología naturalizada y cuáles retoma de la tradición.

La persistencia de dichos debates no debería resultar sorprendente si uno considera que en principio se estaría proponiendo un programa descriptivo para una disciplina que tenía un propósito claramente normativo; o que se estaba proponiendo apoyarse en las ciencias cuando la disciplina había nacido precisamente para fundamentar a esos estudios. Incluso, que se trataba de proponer una filosofía luego que se prescindiera de la aprioridad y de la analiticidad, cuando la tradición había concebido a la filosofía justamente a partir de ese tipo de enunciados. Para colmo, la EN proclamaba abiertamente que entre epistemología y ciencias no habría fundamentación sino circularidad no ilegítima. Eran pues varias y fundamentales las posiciones de la tradición que aparecían así claramente desafiadas.

En este sentido, en este trabajo nos proponemos:

- 1 – Revisar sumariamente el contenido básico de la propuesta de naturalización en relación a los temas clásicos de la teoría del conocimiento.
- 2 – Analizar y evaluar la acusación de falta de normatividad de la epistemología naturalizada.
- 3 – Analizar el tema de la aprioridad y la analiticidad en relación a las tareas filosóficas de la epistemología naturalizada.
- 4 – Analizar el posible fundamento y la supuesta circularidad de la propuesta de naturalización.

En todos los casos vamos a defender una interpretación algo alejada de la que ha sido mayoritaria y vamos a apoyarnos para ello en los propios desarrollos epistemológicos de Quine y en algunas aclaraciones realizadas por el autor en escritos tardíos. En el tema del fundamento y la circularidad creemos oportuno vincular su posición con la idea de equilibrio reflexivo de Goodman y con desarrollos más recientes en teoría de la justificación no lineal.