

Jornadas A 150 AÑOS DE LA PRIMERA EDICIÓN DE «EL CAPITAL». 1867-2017

Montevideo, 26 y 27 de octubre de 2017

IPES, Salón de Actos

Asilo 3255

Aulario del Área Social, Salón 203

Gonzalo Ramírez esq. Eduardo Acevedo

Carlitos
Gustavo Fernández

Hace 150 años —en 1867— Marx publicaba la primera edición alemana del libro I de *El capital* (*Das Kapital: Kritik der Politischen Ökonomie*), el cual fue el resultado de un largo proceso de elaboración e integra —junto con los libros II y III, póstumamente publicados (en 1885 y en 1894 respectivamente) por Engels a partir de manuscritos inconclusos— el plan general concebido para entender críticamente las condiciones que hacen posible la existencia del capital sobre la base de la explotación de la fuerza de trabajo asalariada.

Desde su aparición ha generado una intensa controversia, motivada en parte por los intereses directamente ligados a los contextos de las luchas políticas, así como por el desarrollo de las argumentaciones en los ámbitos académicos, lo que ha contribuido a convertirlo en uno de los libros más influyentes de la época moderna, como es reconocido aun por sus detractores.

El predominio en los debates teóricos de las cuestiones de economía política (por ejemplo, el problema de la transformación de los valores en precios de producción o la teoría de la crisis capitalista) no opacó el interés de las lecturas de corte filosófico centradas en el tópico del método (por ejemplo, la cuestión de la herencia hegeliana en Marx) y no han faltado tampoco los intentos por abordar su contenido en clave directamente política.

En realidad esta diversidad de perspectivas interpretativas es congenial con el plan diseñado por Marx, del cual *El capital I* es una realización parcial, el que originalmente preveía llevar a cabo una «crítica de la economía política» en seis libros, respectivamente sobre el capital, propiedad de la tierra, trabajo asalariado, Estado, comercio exterior, mercado mundial.

Si los acontecimientos políticos y sociales de las décadas de los sesenta y setenta propiciaron un renovado interés por la obra, el clima se revirtió hacia fines de siglo con la caída de los regímenes del socialismo real y el concomitante ascenso triunfante de las políticas neoliberales, e implicó un duro revés para el marxismo en general y de *El capital* en particular, al punto de que en ciertos círculos intelectuales se llegó a poner en duda no solo la validez, sino también la relevancia de sus principales tesis.

Sin embargo, en muchos casos tal conclusión apresuradamente pasa por alto que para atribuir a las ideas de Marx los errores y aún los horrores cometidos por aquellos regímenes no basta con verificar la influencia causal que las mismas ejercieron, sino que requiere determinar que fueron tales ideas correctamente entendidas o erróneamente interpretadas debido a sus propias ambigüedades, las responsables de los fallidos ordenamientos institucionales del socialismo real.

Otra razón que controvierte el carácter concluyente del vaticinio sobre la muerte del marxismo radica en que, aún si resulta ahora discutible su predicción del colapso apocalíptico del capitalismo, subsiste un genuino interés en su aparato conceptual como fundamento normativo de la crítica de la sociedad contemporánea.

Es más, la reciente grave crisis financiera que afecta desde hace varios años la economía a escala global, se ha convertido en un incentivo que da cuenta del actual renacimiento del interés en la lectura de *El capital*.

Por otro lado, no menos agitado y accidental fue el proceso de publicación de la obra completa de Marx y Engels (Marx-Engels-Gesamtausgabe, MEGA), ya que a la primera (MEGA1), iniciada en la Unión Soviética en la década del veinte e interrumpida en la del treinta, le siguió la segunda (MEGA2) cuyos primeros volúmenes aparecieron en 1975 y desde la década del noventa continúa hasta hoy.

En lo que hay un amplio acuerdo es que gracias a la edición MEGA se dispone actualmente de una fuente textual más confiable de *El capital I* que permite emprender una interpretación filológicamente más cuidadosa y ajustada al propósito del autor, sometiendo a revisión algunas de las conclusiones históricamente predominantes.

Jueves 26	IPES, Salón de Actos (Asilo 3255)
	CONFERENCIA DE APERTURA
18 a 19.30	Jorge Veraza (UAM-Iztapalapa). <i>Subsunción formal y subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital y medida geopolítica de capital. A 150 años de la publicación del tomo I de El capital de Marx</i>
19.30 a 19.45	PAUSA PARA CAFÉ
	MESA 1
	Yamandú Acosta (FHCE, Udelar). <i>El capital: ideas para tener en cuenta</i>
19.45 a 21.30	Miguel Andreoli (FHCE, Udelar). <i>Fetichismo de la mercancía: la opacidad como mecanismo ideológico</i>
	Daniel Malvasio (FHCE, Udelar-CFE). <i>Marx: ideología y normatividad immanente de la crítica</i>
	Gustavo Pereira (FHCE, Udelar). <i>Los procesos de fetichización como clave reconstructiva del concepto de patologías sociales</i>
Viernes 27	Aulario del Área Social, Salón 203 (Gonzalo Ramírez esq. Eduardo Acevedo)
	MESA 2
	Rodrigo Arim (FCEA, Udelar).
18 a 19	Rodrigo Arocena (Fcien, Udelar). <i>Un esquema Marx-Mann para el estudio del poder</i>
	Juan Grompone (Fing, Udelar). <i>Panorama de los tres libros de El capital</i>
19 a 19.15	PAUSA PARA CAFÉ
	MESA 3
	Agustín Reyes (FCEA, Udelar). <i>¿Qué queda de Marx en el marxismo analítico? La deriva normativa de la filosofía política de G. A. Cohen</i>
19.15 a 20.15	Gabriel Delacoste (FCS, Udelar). <i>El pasado y el futuro contra el presente: problemas entre el marxismo, la resistencia, la posmodernidad y la ilustración</i>
	Federico Traversa (FCS, Udelar). <i>Comprender el mundo después de Marx: los aportes de Erik Olin Wright y Adam Przeworski para el análisis del conflicto distributivo en el capitalismo contemporáneo</i>
	CONFERENCIA DE CIERRE
20.15	Martín Puchet (UNAM). <i>Aspectos actuales de la producción y la distribución en el proceso de circulación del capital. A propósito del 150° aniversario de la primera edición de El capital</i>

