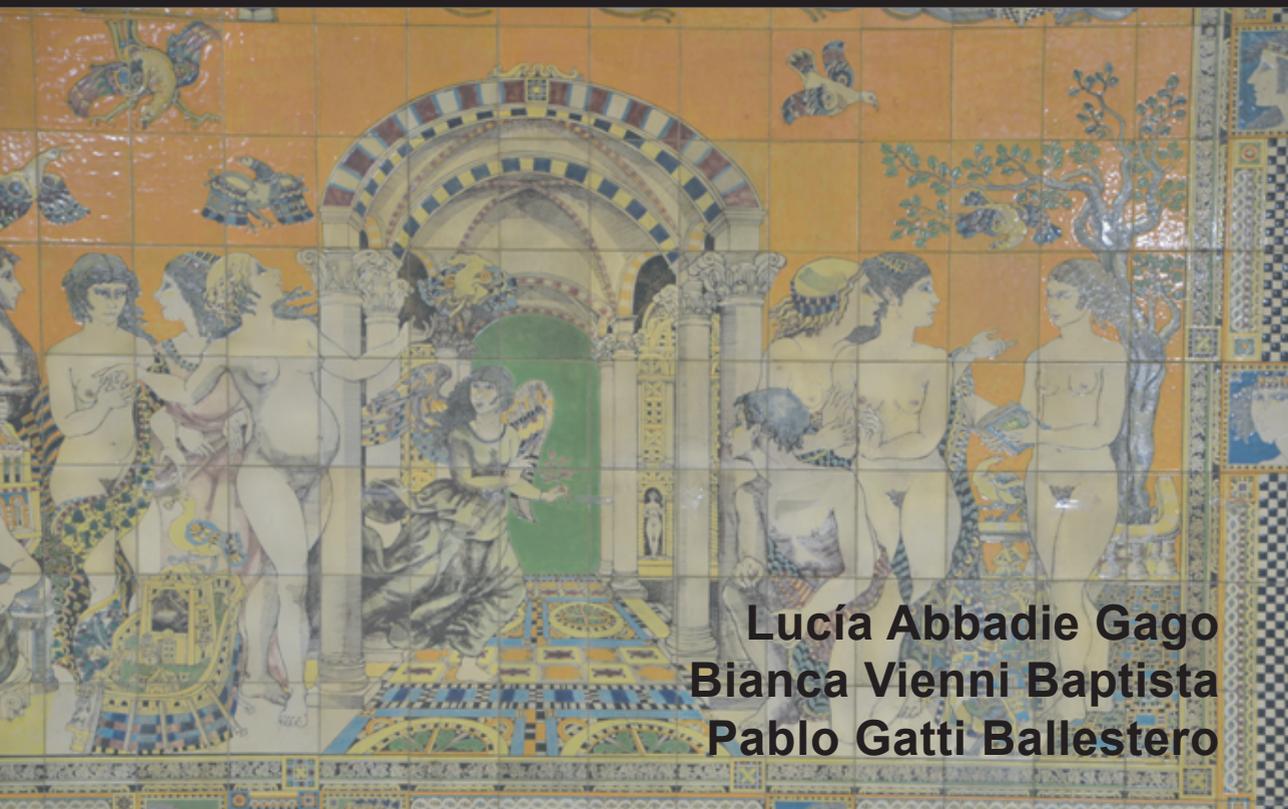


Egresar de Humanidades

Un estudio sobre las trayectorias de egresados de
Facultad de Humanidades y Ciencias de la
Educación 1996-2010



Lucía Abbadie Gago
Bianca Vienni Baptista
Pablo Gatti Ballestero



Egresar de Humanidades.

Un estudio sobre la trayectoria de egresados de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación 1996-2010.

Egresar de Humanidades.

Un estudio sobre la trayectoria de egresados de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación 1996-2010.

Lucía Abbadie Gago
Bianca Vienni Baptista
Pablo Gatti Ballesterero



La publicación de este libro fue realizado gracias al apoyo del programa Proyectos de investigación para la Mejora de la Enseñanza Universitaria (PIMCEU) de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) y la Comisión Sectorial Científica (CSIC) de la Universidad de la República.

Impreso y encuadernado en Tradinco.

Diseño y diagramación: Pablo Balmelli, Gabriela Abbadie.

Diseño de tapa: Gabriela Abbadie.

© Los autores, 2018

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, 2018

Uruguay 1695

11200, Montevideo, Uruguay

ISBN 978-9974-94-144-1

Índice

Presentación

Mercedes Collazo.

Prólogo

Álvaro Rico

Agradecimientos

Capítulo 1 - Introducción..... 17

- La Unidad de Egresados de FHCE: origen, cometidos, líneas de trabajo.
- ¿Cómo surge la idea de tener un Programa de Seguimiento de Egresados? Derrotero del proyecto desde sus inicios hasta la financiación de PIMCEU.
- Implementación del proyecto.
- Estructura del libro

Capítulo. 2 - Antecedentes y aportes teóricos a los estudios de egresados.. 27

- El seguimiento de egresados.
- Las Humanidades en la Universidad de la República.
- Las Humanidades en perspectiva.
- Situación socio - económica del período 1996 - 2010.

Capítulo 3 - Metodología..... 39

- Pensando la temática del egreso en FHCE.
- Entrelazando lo cuantitativo con lo cualitativo. La importancia del diseño de una metodología para el objeto de estudio analizado.
- Encuesta
- Entrevistas

Capítulo 4 - Análisis de trayectorias de egresados de FHCE (1996 - 2010).... 49

- Datos de egreso y perfil socio-económico de los egresados 1996-2010.
- Historia educativa del egresado.
- Trayectoria profesional y laboral
- Formas de mejorar la profesión y las condiciones de desempeño laboral por FHCE

- Relacionamiento de los egresados con el entorno
- Algunas ideas para mejorar institucionalmente

Capítulo 5 - Reflexiones finales..... 141

- Derrotero de los egresados en Humanidades: trayectorias previas e inserción laboral
- Calidad y adecuación de la formación académica
- Dificultades y obstáculos vinculados a la formación en Humanidades
- Algunas reflexiones sobre los métodos aplicados
- A modo de cierre

Anexos..... 155

Presentación

En su calidad de órgano de cogobierno asesor del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República (Udelar), la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) tiene encomendada, entre sus atribuciones y deberes, promover la investigación en temas de educación superior. En tal sentido ha impulsado desde su creación una variedad de iniciativas para el desarrollo de este campo interdisciplinario de producción de conocimiento: el apoyo a la formación de recursos humanos en el exterior, la formación de posgrado en investigación educativa dirigida a docentes del sistema terciario, la financiación de proyectos de investigación de mejora de la calidad de la enseñanza universitaria y la difusión del conocimiento producido a nivel nacional e internacional a través de la revista InterCambios.

Como resultado de la centralidad que ha adquirido el conocimiento en los procesos de desarrollo económico, social y cultural en la era global, la educación superior constituye hoy un objeto de investigación que requiere alcanzar en los estudios nacionales la misma relevancia que los análisis realizados para los niveles básicos y medios de la educación.

La investigación en esta área no cuenta en nuestra región con un desarrollo académico consolidado y presenta un avance particularmente incipiente en los tópicos vinculados con las problemáticas de la enseñanza. La desigual distribución de prestigios que gozan las funciones docentes actualmente en nuestras universidades, conlleva la desjerarquización de esta labor sustantiva, especialmente demandada por la sociedad a nivel del primer grado universitario.

La III Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, recientemente celebrada en la ciudad de Córdoba (Argentina), prioriza en el plan de acciones continental para la próxima década, la necesidad de “fomentar la innovación educativa y la investigación pedagógica para favorecer la transformación de los sistemas educativos en todos los niveles”.

En este marco, la generación de conocimientos en el amplio campo de la pedagogía y la didáctica universitaria probablemente adquiera una creciente relevancia política, desafiando a las instituciones a profundizar, diversificar y afinar las acciones de fomento de la investigación de la educación nacional, con perspectivas multidisciplinares, intersectoriales y comparadas.

La variedad de problemas y temáticas, así como de abordajes teóricos y metodológicos que pautan la agenda de la investigación en la educación superior, da cuenta actualmente de un campo de estudio complejo que abarca no sólo el análisis de los cometidos institucionales y su vinculación con las necesidades de la sociedad, sino también el estudio de las concepciones y prácticas instituidas por una variedad de actores en juego, así como de las experiencias organizacionales signadas por la diversidad disciplinar, profesional y de contextos institucionales.

El llamado conjunto CSE-CSIC a “Proyectos de investigación para la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria” (PIMCEU) buscó estimular el desarrollo del campo a través de una política focalizada en la promoción de la investigación sobre la enseñanza universitaria de grado, con la finalidad de su fortalecimiento como área de estudio.

La Universidad ha logrado concretar a la fecha dos convocatorias, financiando veinte proyectos de investigación de alta calidad que involucran una variedad de dimensiones, problemáticas y temáticas de la enseñanza universitaria. En relación con los objetivos estratégicos institucionales, y de acuerdo al alcance del primer llamado en el que se inscribe esta publicación, se priorizaron como ejes de interés de investigación los siguientes:

- Eje institucional: integración de la enseñanza media y superior en los servicios universitarios; selección y organización curricular de la interfaz en áreas clave de conocimiento; desarrollo de experiencias conjuntas de formación docente que apunten a la mejora de la articulación interinstitucional; promoción de la movilidad estudiantil y docente.
- Eje sistémico curricular: transformaciones curriculares universitarias que involucren la ampliación, diversificación, articulación y flexibilización curricular; la reforma de planes de estudios; la acreditación de carreras a nivel regional; la integración de las funciones universitarias en el grado; la incorporación de nuevos saberes, etc.
- Eje enseñanza: diversificación de la enseñanza en sus diferentes dimensiones (metodológica, tecnológica, organizativa, etc.); prácticas de enseñanza renovadoras y experiencias de “buenas prácticas”; vinculación de los estudios universitarios con el mundo del trabajo; formación y evaluación integral de la docencia.
- Eje aprendizaje: mecanismos de detección temprana del abandono de los estudios e identificación de grupos de riesgo; análisis de trayectorias académicas estudiantiles; estudio de los procesos de aprendizaje universitario y de sus estrategias de apoyo (tutorías, estrategias de respaldo al aprendizaje, orientación y seguimiento estudiantil, alfabetización académica, etc.); papel de la evaluación en los procesos de aprendizaje; experiencias de evaluación formativa (continua, autoevaluación, evaluación por pares, evaluación de actores externos, etc.); experiencias integrales de evaluación de la calidad de la enseñanza a nivel de carreras, programas, cursos, etc.

Los proyectos aprobados académicamente y financiados en esta primera convocatoria constituyen, desde nuestro punto de vista, avances claramente alineados con los nuevos temas de la agenda de la educación superior latinoamericana. Estos aportan

no sólo a la construcción del campo pedagógico y didáctico del nivel superior, sino también al autoconocimiento institucional, a la mejora de la formulación, implementación y evaluación de políticas educativas universitarias, y a una reflexión crítica sobre el tipo de vínculos que establece la educación superior contemporánea con las sociedades a las que sirven y sus necesidades de desarrollo.

Mercedes Collazo
Coordinadora Unidad Académica CSE Udelar

Prólogo

La presentación de este libro “Egresar de Humanidades”, representa una gran satisfacción personal e institucional. Dedicado a la situación de los Egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación se basa en la primera investigación que se realiza de este tipo en nuestro Servicio.

Efectivamente, el libro es resultado del proyecto: “Trayectorias de egresados de FHCE. 1996-2010” presentado por la Unidad de Egresados de la Facultad, seleccionado y financiado a partir en un llamado conjunto de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) dentro del programa “Proyectos de Investigación para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Universitaria” (PIMCEU).

Esta publicación resume muy bien los logros cosechados por la Unidad de Egresados en un trabajo que lleva ocho años desde su creación. Su actual Coordinadora, Lucía Abbadie, ha cumplido un papel central en el diseño y realización de esta investigación así como en la edición del libro, junto a Bianca Vienni y Pablo Gatti, también egresados de nuestra Casa de Estudios.

“Egresar de Humanidades” surgió como proyecto de investigación a iniciativa de la Unidad de Egresados, pero el objetivo de dicha iniciativa contribuye y refuerza con creces los objetivos impulsados por el Decanato de la Facultad a partir de la línea institucional: “Conociéndonos a nosotros mismos”.

Dicha línea busca complementar el conocimiento directo que se tiene de la Facultad, de sus Institutos, Departamentos y Centros de estudio así como de las tecnicaturas, licenciaturas y posgrados, a través de un sistemático estudio cuantitativo de la estructura docente y no docente, del organigrama académico y administrativo, del ingreso y el egreso estudiantil. El esfuerzo de estos años por crear indicadores institucionales y actualizar los datos permitió generar insumos objetivos para determinar los avances y problemas académicos y de crecimiento que tiene la Facultad así como diseñar las políticas de su desarrollo futuro junto al Área Social y Artística y el conjunto de la Universidad.

La investigación sobre los egresados de la Facultad fue diseñada desde una perspectiva integral, tomando en consideración las trayectorias y perfiles de egreso, la inserción laboral y profesional, y aplicó una metodología de estudio que combinó la realización de una encuesta y entrevistas a determinado universo de egresados, relevando la reflexión sobre sus experiencias y perspectivas.

Hasta fines del año 2010 se registran 1.294 egresos en total. El presente estudio se concentra en seis licenciaturas que suman en conjunto 1.105 egresados; de ellos, 652 se verifican entre 1996-2010, período al que se circunscribe el objeto de la investigación que presentamos.

Las conclusiones que se aportan en el libro permiten también revisar algunos de los estereotipos tradicionales sobre el egreso en las disciplinas humanísticas, el nivel de formación alcanzado y las dificultades de la inserción laboral. Por ejemplo, el estudio y los encuestados muestran una tendencia a la baja en la edad promedio del egreso de la Facultad y su concentración en el género femenino así como, también, un descenso en los años de estudio que lleva obtener la titulación con relación a épocas precedentes. Asimismo, se verifica que un alto porcentaje de los egresados entrevistados han realizado previamente otras carreras terciarias o cursado otras licenciaturas distintas a aquella por la que egresó en Facultad. Respecto a la inserción laboral, el estudio comprueba que una mayoría de los encuestados (63%) tiene un empleo público, siendo el ejercicio de la docencia el más frecuente, y luego los desempeños técnico-profesionales en distintas organizaciones del ámbito público y privado.

La investigación permite también concluir sobre la fuerte vocación de nuestros egresados por los estudios humanísticos y la alta valoración por la formación teórica en sí, constatación que también está en la base de sus decisiones personales, tanto para la elección como para la continuidad y finalización de sus carreras. Así, también, valoran positivamente el nivel de la educación recibida.

Más allá de las dificultades y obstáculos que revela la investigación así como las recomendaciones a implementar para superar dichas situaciones y seguir avanzando en una formación teórica integral, crítica y actualizada, queremos señalar que en los últimos tres ejercicios del Decanato de la Facultad -los dos períodos últimos ocupados por quien suscribe (2010 a 2018)-, se han ensayado políticas y adoptado medidas institucionales concretas dirigidas a fomentar el egreso de los estudiantes y a acortar los tiempos del cursado de sus estudios, contribuyendo, en parte, a facilitar la búsqueda posterior de empleo y remuneraciones más acordes con la formación recibida y el tiempo y esfuerzo invertidos en años de estudios.

A modo de ejemplo de dichas políticas, entre otras medidas, señalamos: la creación de la Unidad de Egresados y su actuación como referente de dichas políticas y nexos con el Consejo de la Facultad; la difusión y defensa del título de egresado en Humanidades y Ciencias de la Educación; la promoción de Convenios, vínculos institucionales con contrapartes y seguimiento de llamados públicos que atiendan a nuestro perfil de egresos; la construcción de una Base de Datos con el registro de títulos obtenidos del relevamiento de estudiantes desde el año 1956 (Plan 1948); creación de una bolsa de trabajo e incubadora de proyectos de investigación; la publicación "Avances de investigación" y uno de sus libros dedicado a los artículos escritos por nuestros egresados previo llamado y selección de los aspirantes presentados; la realización del Encuentro de Egresados en el marco de las Jornadas Académicas de la FHCE; la jerarquización de la ceremonia de entrega de títulos con participación de las familias de los recién egresados. Y ahora el proyecto de investigación sobre el perfil del egresado y su inserción laboral.

Finalizando ya el segundo período de mi gestión al frente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, sirvan estas palabras de presentación no sólo como un breve balance de lo actuado en la materia sino, también, como la renovación del compromiso de la institución, su Decanato y Consejo, con la continuidad del trabajo de la Unidad de Egresados, el seguimiento y mejoramiento de las políticas específicas orientadas hacia nuestros egresados universitarios en el nuevo período de gestión que se abre para la Facultad a partir de noviembre 2018.

Álvaro Rico
Decano FHCE

Agradecimientos

Queremos agradecer al Decano Prof. Dr. Álvaro Rico por apoyar el proyecto en todo momento, y brindar el marco institucional necesario para que existiera la Unidad de Egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y el Programa de Seguimiento de Egresados, que permitió desarrollar la línea de investigación que hoy converge en este libro.

A los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, especialmente a quienes dispusieron de su tiempo para completar la encuesta y ser entrevistados. También a los integrantes del Orden de Egresados quienes propusieron, impulsaron y apoyaron este proyecto y la creación de la Unidad de Egresados.

Extendemos nuestro agradecimiento y reconocimiento a la Comisión Sectorial de Investigación Científica y a la Comisión Sectorial de Enseñanza por brindarnos el financiamiento a través del Programa de Investigación para la mejora continua de la Enseñanza Universitaria (período 2012 - 2014).

A la Profa. Mercedes Collazo, quien fomentó la difusión de este proyecto y sus resultados, y elaboró el prólogo por la Comisión Sectorial de Enseñanza a este libro. A la Profa. Beatriz Diconca por su constante estímulo al proyecto, brindando además valiosa información y bibliografía, así como ricos antecedentes a partir de los avances de investigación realizados a principios de los años noventa con estudiantes avanzados de la carrera de Antropología Social.

Agradecemos al Espacio Interdisciplinario por el apoyo logístico e institucional y a lo/as compañero/as de las Unidades de Extensión, Unidad de Apoyo a la Enseñanza, Unidad de Proyectos y Cooperación y CSIC de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, que presenciaron largas horas de reflexión y debate en torno a la temática de las trayectorias de los egresados de Humanidades.

A nuestras familias y a los que de una u otra forma apoyaron la realización de este proyecto.

Lucía, Bianca y Pablo
Los autores.

Capítulo 1 - Introducción

Este libro surge como resultado de la investigación llevada a cabo en el proyecto “Trayectorias de Egresados de FHCE 1996-2010”, financiada por el programa “Proyectos de Investigación para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Universitaria” (PIMCEU), de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y la Comisión Sectorial de Educación (CSE).

El libro condensa el trabajo llevado adelante por el Programa Seguimiento de Egresados de la Unidad de Egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) y busca adentrarse en las trayectorias de los egresados del período 1996-2010.

En su realización, partimos del supuesto de que los procesos de transformación que viven las universidades, y servicios universitarios dentro de estas, se expresan de manera explícita en una serie de tensiones entre las concepciones educativas que se adoptan. En este sentido se ponen en juego posiciones que demandan una mayor funcionalidad de la educación frente al aparato productivo, y otras que apuestan al mayor compromiso de la institución en términos de democracia, interculturalidad y equidad socioeconómica. Entre una visión pragmática y totalizante de los saberes y otra que promueve el valor intrínseco del conocimiento y su avance. Tomado desde cualquiera de estas perspectivas en tensión, el conocimiento permanente de sus egresados se vislumbra como un área indispensable de abordaje, que debe ser desarrollado para poder reflexionar en torno a las prácticas institucionales.

Mediante la aplicación combinada de técnicas cuantitativas y cualitativas y su posterior análisis, se buscó relevar las características de los egresados del período, las problemáticas, así como también las capacidades y fortalezas identificadas por ellos a partir de sus historias personales, académicas y laborales.

Las interrogantes que guiaron el proyecto fueron: ¿Cuál ha sido la trayectoria de los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y cuál es su situación actual?, ¿Cómo logran insertarse laboralmente?, ¿Cuáles son las competencias profesionales que han logrado desarrollar a partir de su formación?, ¿Cuál es la percepción de otros sectores de la sociedad sobre ellos? Estas preguntas atraviesan a los diferentes actores involucrados, y a través del diagnóstico de la situación de los egresados de FHCE y de sus trayectorias socio-laborales: i) interpela a los egresados en cuanto éstos perciben su realidad y los caminos posibles para desarrollar su profesión; ii) le compete a los estudiantes, no sólo al momento de elección de la carrera, sino durante la misma como incentivo y forma de pensar su trayectoria académica y laboral; iii) implica a los docentes en cuanto les aporta insumos para la conformación de los contenidos curriculares; e iv) involucra a la sociedad en general cada vez que evalúa la aplicación de políticas públicas.

El objetivo principal del proyecto fue potenciar el vínculo de los egresados de FHCE

con la Facultad y revalorizar sus perfiles. Mientras los objetivos específicos fueron: i) analizar la trayectoria laboral y académica – profesional de los egresados de FHCE; ii) construir una base de datos que diera cuenta de la situación de los egresados de FHCE con la finalidad de generar insumos para la definición de un perfil de competencias de los egresados, de su inserción laboral y profesional; iii) realizar un diagnóstico – seguimiento de los egresados de FHCE del período 1996 – 2010; iv) analizar la vinculación de los egresados con FHCE para afianzar programas académicos que permitieran apoyar su actualización, desempeño profesional e inserción en el contexto socioeconómico nacional e internacional.

Introducción

Puntos estratégicos	Acciones concretas	Efectos
i) Difusión de las capacidades de los egresados y de las posibilidades de desarrollo académico y/o laboral.	Seguimiento de los llamados en organismos públicos y privados (MIDES, MEC, MGAP, MinTur, MInt, Intendencias, SNM, ONGs).	Conocer en qué ámbitos se demandaban egresados de FHCE y de qué carreras. Por otro lado identificar espacios donde no se demandaban los perfiles pero donde podrían trabajar.
	Contacto con organismos donde no se especifica el perfil de los egresados de FHCE para promover el perfil.	Incorporación de algunos perfiles FHCE en llamados a cargos técnicos públicos (mayoritariamente antropología y educación).
ii) Crear un Observatorio de inserción laboral de los egresados de FHCE.	Programa de Seguimiento de Egresados aprobado por Consejo de FHCE en 2011 y concreción del proyecto "Trayectorias de egresados de FHCE 1996-2010" con financiamiento PIMCEU, aprobado en 2013.	Permitió conocer datos socioeconómicos sobre una muestra de los egresados de FHCE de seis licenciaturas.
		Conocer datos de inserción laboral y académica (docencia, investigación, extensión y formación).
		Permitió identificar motivadores para egresar, desempeñarse laboral y académicamente, así como continuar formándose.
iii) Dar apoyo a Incubadora de Proyectos Culturales	Concreción del Programa Incubadora de Proyectos de Egresados.	Habilitó la posibilidad de que egresados presenten proyectos de investigación o gestión y que FHCE pueda dar su aval institucional a esos proyectos.
iv) Comunicación	Creación y actualización permanente de una base de datos de egresados.	Ha permitido consolidar canales de comunicación, especialmente a través del correo electrónico, lo que habilitó la difusión de información con respecto a llamados y oportunidades tanto académicas como laborales.
	Creación y gestión del Encuentro de Egresados.	Ha permitido difundir y consolidar la presencia de líneas de trabajo de egresados en espacios centrales para la Facultad tanto en el marco de las Jornadas Académicas, que se llevan a cabo bianualmente, como por separado (II Encuentro de Egresados y I Encuentro de Maestrandos, 2012).
	Talleres, Cursos y Espacio de Formación Integral que incluyen estudiantes de grado.	Se realizó un Taller entre egresados-estudiantes en 2012, 2013 y 2014, coordinado con UAE-FHCE. Se dictó un curso de educación permanente, "Herramientas y bases conceptuales para la formulación de proyectos" en 2016, 2017, 2018 coordinado con UExt. y UPC-FHCE. Se generó un Espacio de Formación Integral con Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), que habilitó una práctica pre-profesional para estudiantes de FHCE en 2018 coordinado con IC-FADU, UExt -FHCE.

Cuadro 1 - Puntos estratégicos propuestos, las acciones concretas llevadas a cabo y algunos efectos de los mismos.

La Unidad de Egresados de FHCE: origen, cometidos, líneas de trabajo.

La Unidad de Egresados de FHCE surge a propuesta del orden de egresados ante la necesidad de contar con un espacio institucional que consolidara un vínculo entre los egresados y la Facultad. La propuesta de creación es de principios de los 2000 y particularmente a partir del año 2005 se señala la necesidad de crear una Unidad de Egresados, con el objetivo de “estimular, apoyar y proyectar la inserción individual y socialmente valiosa de nuestros egresados” (Decanato FHCE, 2009).

En este sentido, se buscaba hacer foco en tres puntos estratégicos: i) difundir las capacidades de los egresados y las posibilidades de desarrollo académico y/o laboral, ii) crear un Observatorio de inserción laboral de los egresados de FHCE, y iii) dar apoyo a una Incubadora de Proyectos Culturales.

La Unidad se crea el 22 de abril de 2009 por resolución del Consejo de FHCE (Expe 121700-000982-09, Distr. 319/09), y a finales de 2009 se solicita realizar un llamado a aspiraciones para proveer el cargo, que se designa en mayo de 2010. En el período 2010-2018 la Unidad de Egresados desarrolló las líneas propuestas inicialmente, con mayor o menor profundidad según cada caso, e incorporó otra línea, la comunicacional, en dos sentidos, en cuanto envió de información de interés (llamados laborales, becas de posgrado y cursos de actualización de otros organismos -AUCI, Uruguay Concurso, etc-), y en cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio académico (encuentros, talleres, espacios de formación a partir de demandas específicas).

Una de las acciones concretas que realizó la Unidad en el período 2010-2018 fue la creación de una base de datos, que sistematiza datos de los egresos desde 1948. Esta base se mantiene actualizada a partir de fichas que se entregan en el momento en que los egresados retiran su título, y ha permitido consolidar canales de comunicación, especialmente a través del correo electrónico. Esto en parte permitió difundir y consolidar la presencia de líneas de investigación de egresados en espacios centrales para la Facultad como son las Jornadas Académicas que se llevan a cabo bianualmente y que conjugan espacios de intercambio para resultados de Investigación, Extensión y habilitan un espacio de diálogo como el Encuentro de Egresados y Estudiantes de Posgrado, donde desde el año 2011 hay líneas que abordan específicamente estas temáticas¹. Además de esos espacios, también se promovió la integración de estudiantes y egresados, habilitando un espacio de intercambio de experiencias en conjunto con la Unidad de Apoyo a la

¹ En 2011 se realizó el 1er encuentro de Egresados, Mesa redonda “La inserción laboral del egresado de FHCE”; en 2013 se realizó el 3er encuentro de Egresados y Maestrands, realizándose una presentación de estudio sobre egreso 2011 por Cristina Heuguerot, una presentación de avances del Colegio de Licenciados de la FHCE, y la presentación del libro “El legado de las Luisi, cien años después” de Sara López; en 2015 se realizó el 4to encuentro de Egresados y Maestrands, con una mesa central sobre egreso, y en 2017 se realizaron dos actividades centrales sobre la situación de los egresados de FHCE, específicamente sobre la situación laboral, la visibilidad y la difusión de los perfiles profesionales de FHCE. La primera de estas mesas fue el jueves 12/10/17 “Los egresados de FHCE. Oportunidades laborales y académicas”, que contó con invitados de la Asociación Uruguaya de Antropología Social (AUAS), de la Asociación de arqueólogos del Uruguay (Arqua), de la Asociación de Correctores de Estilo (AUCE), y de la Asociación Uruguaya de Profesionales Universitarios en Museología (AUPUM), la segunda fue el viernes 13/10 “Licenciados en Ciencias de la Educación”, actividad promovida por los egresados de Ciencias de la Educación).

Enseñanza (UAE), y a través de la generación de un espacio de formación integral con la Unidad de Extensión (UExt). Se tomó la demanda en cuanto a formación para formular proyectos a través del curso de educación permanente “Herramientas y Bases conceptuales para la formulación de proyectos” en conjunto con la Unidad de Proyectos y Cooperación (UPC) y la UExt. Además se generaron instancias para la construcción de un perfil profesional realizando una mesa de egreso en 2017 y algunos talleres en 2018 con asociaciones profesionales.

Por otro lado, en 2012 y 2013 se avanzó en la implementación de una bolsa laboral de egresados, que preveía convenios con organismos, pero que nunca fue utilizada, a pesar de haber tenido en más de una oportunidad instancias de intercambio con empresas. Es probable que sus características poco flexibles no la hicieran atractiva. En este sentido es necesario buscar una forma de concretar una herramienta que permita conveniar y generar espacios de inserción para egresados.

En abril de 2011 se aprueba el Programa Incubadora de Proyectos de Egresados (Exp. N° 120012-000381-11), un programa que da aval a los proyectos presentados por egresados, que son evaluados por una comisión integrada por docentes de FHCE, entendidos en la temática. En este programa se ha trabajado por un lado en la profundización de los apoyos que se gestionan desde la Unidad con los proyectos ya existentes, así como en incrementar el número de proyectos que gestiona la Incubadora.

Por otro lado, uno de las acciones más fuertes del período, fue la ejecución del Programa de Seguimiento de los Egresados de FHCE creado en 2011 (Expe. 120012-002374-0011, Distr. 1196/11) y la concreción del “Proyecto Trayectorias de Egresados de FHCE 1996-2010” que deriva en este libro.

¿Cómo surge la idea de tener un Programa de Seguimiento de Egresados? Derrotero del proyecto desde sus inicios hasta la financiación de PIMCEU.

En 2011 se crea el equipo de trabajo a partir de una convocatoria de la Unidad de Egresados. Pablo Gatti y Lucía Abbadie comienzan a trabajar junto con la entonces coordinadora de la Unidad de Egresados, Bianca Vienni, y se presenta la propuesta de un Programa de Seguimiento de Egresados al Consejo de la FHCE. A partir de allí se comienzan a buscar posibles líneas de financiamiento, primero en la propia Facultad y luego apelando a recursos concursables externos. Es así que en 2012 se visualiza como apta la línea de CSIC “Fortalecimiento Institucional”, pero dado que no se da la apertura ese año, no se presenta la propuesta, generándose igualmente una estimación de las necesidades presupuestarias del Programa, identificando la necesidad de fortalecerlo con recursos humanos para su eficaz desarrollo.

Hacia finales de 2012, se publica el llamado Conjunto de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y la Comisión Sectorial de Educación (CSE) a “Proyectos de Investigación para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza

Universitaria” (PIMCEU) en su primer edición. Es así que se elabora y se presenta un perfil de proyecto con el nombre “Trayectorias de los egresados de la FHCE 1996-2010”. Pasada la primera etapa concursable, en marzo de 2013 se presenta el proyecto final y fue aprobado académicamente a finales de 2013 y financiado para su ejecución durante los años 2014 y 2015 por Resolución No 33 del Consejo Directivo Central de fecha 22/10/2013.

El proyecto presentado a PIMCEU previó una extensión horaria de 10 horas el primer año y 3 horas el segundo para la asistente de la Unidad de Egresados, en ese momento la Mag. Lucía Abbadie que junto al Lic. Pablo Gatti y Dra. Bianca Vienni, fueron los encargados de delinear las líneas de implementación del proyecto, la construcción de las herramientas metodológicas, así como su puesta en práctica y el posterior análisis de los resultados obtenidos. También se contempló en el proyecto la creación de dos cargos ayudante grado 1, 15 horas, durante 9 meses, para reforzar la implementación del trabajo de campo, mayoritariamente la realización de las entrevistas en profundidad. Con los fondos disponibles a partir del llamado PIMCEU se realizó un llamado, a través del cual se incorporaron al equipo los Lic. Alicia Erro y Carlos Serra².

Implementación del proyecto

El proyecto se desarrolló entre finales del año 2013, con una diversidad de actividades y acciones concretas a lo largo de 2014, 2015, y mediados del 2016. Las diversas actividades permitieron ahondar en el conocimiento que se tenía sobre la situación de los egresados, así como dar difusión tanto del proyecto como de algunos datos preliminares que se iban obteniendo, en diversas instancias:

(en Diciembre 2013 presentación del proyecto en la Jornada “Avances y reflexiones sobre la investigación en enseñanza universitaria” organizado por CSE; en Junio 2014 presentación del proyecto, especialmente la metodología a utilizar, e intercambio con los estudiantes de la materia Metodología de la Investigación educativa I del Instituto de Educación; en Noviembre 2014 la presentación de resultados cuantitativos parciales, particularmente los referentes a egresados de antropología, e intercambio con los estudiantes en la materia Antropología Económica y Política, del Departamento de Antropología Social; en Abril 2015 la presentación de los primeros avances del proyecto con la ponencia “Egreso, desempeño laboral y actividad académica en las Humanidades. Una aproximación cuantitativa” en las II Jornadas de Investigación en Educación Superior, organizadas por CSE; en Julio 2015 se realiza una sistematización de datos sobre antropología y se presenta el artículo “Apuntes para la reflexión sobre la profesionalización de la Antropología en el Uruguay” en la revista Trama de la Asociación Uruguaya de Antropología Social; en Octubre 2015 se realizó la presentación de avances en la Mesa sobre Egreso, desarrollada en el marco de las “VI Jornadas de Investigación, V Jornadas de Extensión, IV Encuentro de Egresados y Maestrandos” de FHCE. La presentación se realizó en conjunto con la docente Cristina Heuguerot, con quien se trabajó desde el año 2012 en investigaciones sobre el egreso de años 2011 al

2 Llamado docente 45/14 (Expe. 121120-000393-14), 2 cargos G°1, 15 hs para egresados FHCE.

2013³; en Noviembre 2015, se realiza una presentación de avances del proyecto con la ponencia “Desempeño laboral y académico en las humanidades” en el II Encuentro sobre Egreso Universitario y Trayectorias de Estudiantes. El Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario: políticas educativas, seguimiento de graduados y articulaciones con el mundo del trabajo. Facultad de Veterinaria. Todas las presentaciones realizadas en el año 2014 y 2015 se hicieron en co-autoría con los docentes que participaron en el proyecto trayectorias de egresados: Bianca Vienni, Pablo Gatti, Carlos Serra y Alicia Erro. Estos tres últimos docentes ocuparon cargos docentes contratados con financiamiento de CSE-CSIC en la Unidad de Egresados durante periodos de 2014 y 2015.

En cuanto al abordaje metodológico, esta investigación contó con dos partes complementarias: un abordaje cuantitativo y uno cualitativo sobre los egresados entre los años 1996 y 2010. La cantidad y calidad de información relevada implicó la necesidad de un análisis profundo que permitió la elaboración de este libro. El análisis cuantitativo implicó realizar un relevamiento de egresados comprendidos a través de un formulario electrónico autorregulado. Conjuntamente al formulario se realizó un seguimiento telefónico. Se registraron 288 formularios relevados, en un total de 638 egresados que componen el universo del período analizado, lográndose un nivel de confianza de 95%. Se procesó la información y se realizó un análisis con cruces de variables. Para el análisis cualitativo, se realizaron 21 entrevistas a un conjunto de egresados que contemplaron las siguientes características: que abarcara todas las licenciaturas dentro de las que eran objeto del estudio³, diferentes trayectorias e inserción laboral, diferentes franjas de ingreso, edades, composición familiar y género. Si bien el proyecto estaba planificado para ser ejecutado hasta el 30 de Setiembre de 2014, CSIC y CSE dieron una prórroga hasta Febrero de 2016, por lo que continuaremos trabajando sobre la información recabada posiblemente hasta esa fecha y luego durante el primer semestre de 2016 de cara a la elaboración de una publicación final.

Estructura del libro

El proyecto tuvo su fuerte no solo en aportar datos para discutir la realidad de la FHCE, sino también para hacer visible la importancia de recabar las distintas miradas que se tienen sobre la misma, y que van desde concebirla como un espacio de formación del conocimiento per se, hasta un espacio de formación que habilita y brinda herramientas para la práctica profesional. En el intermedio encontramos una diversidad de posturas que existen desde la creación de la Facultad en 1945 y que pueden rastrearse a través del acervo documental ((Vaz Ferreira (1946); Llambías de Acevedo (1949)).

³ Estas investigaciones se realizan como parte de la materia Psicosociología de las Instituciones, del Departamento de Estudios en Docencia, Instituto de Educación, y son llevadas adelante como trabajo de curso de los estudiantes que cursan la materia. Este proceso se considera altamente valioso por la Unidad de Egresados, ya que permite poner en contacto a los estudiantes con las realidades de los egresados recientes. El trabajo en esta temática de dicha materia, se ha realizado para las cohortes de egreso 2011-2013 complementando así los obtenidos por el proyecto Trayectorias.

La investigación hizo énfasis en conceptos tales como seguimiento y trayectorias de egresados, competencias generales y específicas, inserción socio/laboral y empleabilidad, teniendo en cuenta que el seguimiento sistemático de egresados es un elemento clave para la mejora de la calidad educativa, ya que la información obtenida a través de este tipo de proyectos resulta de gran utilidad para: i) la evaluación de resultados institucionales relativos a la formación y satisfacción de los egresados con el propósito de mejorar los planes de estudio y mejorar la posibilidad de desarrollo profesional de los egresados; ii) apoyar a los egresados en la obtención de empleo; y iii) orientar la toma de decisiones en las instancias de selección de la carrera por parte de los ingresantes; para desarrollar perfiles de egreso y planes de estudio adecuados a la realidad laboral, partiendo de información de las áreas en las cuales se van a desempeñar los egresados.

El capítulo 1 enmarca el proyecto en el contexto en el que se realizó y hace un recorrido por las distintas etapas del mismo, así como describe la estructura del texto.

El capítulo 2 introduce los antecedentes y el marco teórico sobre el que se desarrolló la investigación y que sirve de insumo para la elaboración de este libro. Por un lado se hace un racconto del origen del estudio de las Humanidades en la Universidad, explicitando la importancia que tienen estas para la sociedad y por qué los aportes humanísticos deben ser tenidos en cuenta en el desarrollo de una sociedad democrática, más justa.

El capítulo 3 aborda cuestiones metodológicas, explicitando la forma en la que se llevó a cabo la investigación. En este capítulo se buscó explicitar el énfasis en los fundamentos metodológicos que guiaron el trabajo.

En el capítulo 4 se exponen y analizan los datos relevados tanto a nivel de encuesta como de entrevista, entrelazando la información cuantitativa y cualitativa obtenida. Se hace foco en dos grandes bloques de datos. El primero vinculado a datos socio-económicos de los egresados relevados : i) Datos de Egreso, ii) Perfil socio-económico de los egresados. El segundo bloque aborda datos vinculados a su trayectoria: iii) Historia educativa del egresado, iv) Motivaciones para cursar en FHCE, v) Formación y Trayectorias académicas, vi) Trayectoria profesional / laboral, vii) Expectativas al ingreso y al egreso de FHCE, y viii) otras dimensiones que se hubieran generado durante el análisis de las encuestas y las entrevistas.

En el capítulo 5 se esbozan algunas reflexiones y conclusiones a las que arribamos, teniendo en cuenta que los datos tomados corresponden a un momento, una foto, que nos ayuda a pensar quienes son los egresados de FHCE, a partir de un relevamiento parcial realizado sobre algunas cohortes. En este sentido consideramos que los datos en torno al seguimiento de egresados deben seguir produciéndose y sistematizándose, especialmente a través del Programa de Seguimiento a Egresados, de forma que permita tener datos actualizados en el tiempo, permitiendo analizar los cambios y transformaciones de los aportes que

realizan quienes se forman y egresan en FHCE, así como conocer la forma en que se insertan y desarrollan en diferentes ámbitos.

Todos los cuadros, diagramas y gráficos presentes en este libro son de elaboración propia. En su mayoría surgen a partir de los datos obtenidos durante el transcurso del proyecto y otros fueron elaborados a partir de fuentes externas. En este último caso se explicita a pie de imagen de dónde fueron extraídos los datos.

Capítulo 2 - Antecedentes Y Aporte Teórico

La Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República posee una oferta académica diversa que ha crecido considerablemente en la última década. Este crecimiento se ha fundado en una demanda social de conocimiento en determinadas áreas (Turismo, Museología, Biología Humana, Interpretación LSU-Español-LSU, Corrección de Estilo) y a su vez a la creación de títulos intermedios (tales como las Tecnicaturas) que permiten la inserción socio/laboral.

En este sentido, dos problemáticas interpelan hoy a nuestra Facultad. Por un lado nos encontramos con importantes demandas sociales de conocimiento en áreas específicas, y por el otro el tipo de inserción socio/laboral que las competencias desarrolladas durante el pasaje por la Facultad habilitan. Es en este punto que se considera necesaria la búsqueda constante de caminos que vinculen en un sentido integral a la Universidad y la sociedad. El egresado se conforma en nexo imprescindible entre la Facultad y la sociedad, mediante su compromiso con ella, ya que es en ella donde va a desarrollar su actividad.

De esta forma las interrogantes iniciales que guiaron el proyecto, como señalamos en el capítulo 1, fueron las siguientes: ¿Cuál ha sido la trayectoria de los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y cuál es su situación actual?, ¿Cómo logran insertarse laboralmente?, ¿Cuáles son las competencias profesionales que han logrado desarrollar a partir de su formación?, ¿Cuál es la percepción de otros sectores de la sociedad (egresados de otros servicios, empleadores, etc.) sobre ellos?

Son preguntas que atraviesan a los diferentes actores involucrados, y requieren un diagnóstico de la situación de los egresados de FHCE y de sus trayectorias socio-laborales. En este sentido el proyecto buscaba interpelar a los egresados en cuanto éstos perciben su realidad y desconocen caminos posibles para desarrollar su profesión, a los estudiantes en tanto les compete, no sólo al momento de elección de la carrera, sino durante la misma como incentivo y forma de elegir su perfil. A los docentes en cuanto les aporta insumos para la conformación de los contenidos curriculares. A la sociedad en general cada vez que evalúa la aplicación de determinadas políticas públicas.

El proyecto "Trayectorias de los egresados de la FHCE 1996-2010" fue parte de las estrategias para llevar adelante los cometidos que se había fijado la Unidad de Egresados de FHCE. Entre ellos se entiende importante consolidar un Observatorio de inserción laboral de los egresados, como parte del Programa Seguimiento de Egresados de esta Facultad, en el entendido de que resulta fundamental conocer las modalidades de inserción académica y de desarrollo laboral de nuestros egresados. Este programa puede permitir elaborar políticas de inserción y desarrollo, sensibles al conocimiento y la experiencia acumulada y acorde a los objetivos a largo plazo que se ha planteado la Unidad.

La necesidad de optimizar la empleabilidad y propiciar la inserción profesional de los egresados y estudiantes universitarios, requiere del análisis de la realidad en que se insertan, ya que de otra manera se puede caer en la mera adopción de postulados descontextualizados que desembocan en cambios superficiales sobre los planes de estudio y las políticas universitarias, no adecuados o difíciles de implementar.

En tiempos actuales, los procesos de transformación que viven las universidades se expresan de en una serie de tensiones entre las concepciones educativas que se adoptan (tradicionales y emergentes), entre posiciones que demandan una mayor funcionalidad de la educación frente al aparato productivo; y un mayor compromiso de la institución en términos de democracia, interculturalidad y equidad socioeconómica, entre una visión pragmática y totalizante de los saberes y otra que promueve el valor intrínseco del conocimiento y su avance como enunciamos en el capítulo 1. Esta tensión ha tenido una presencia permanente desde los orígenes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación hasta nuestros días y, en cierto sentido, ha conformado una identidad propia de la Facultad. Lo cierto es que tomado desde cualquiera de estas perspectivas en tensión, el conocimiento permanente de sus egresados se vislumbra como un área indispensable de abordaje.

El área conceptual en que se inscribe la investigación, hace referencia a los conceptos centrales de seguimiento y trayectorias de egresados, competencias generales y específicas, inserción socio/laboral y empleabilidad. Bajo esta perspectiva, este capítulo presenta el marco institucional y de conocimiento en el que se desarrolló nuestro estudio. El marco institucional está dado por la Facultad de Humanidades y su derrotero histórico dentro de la Universidad de la República. El contexto de conocimiento se relaciona con el rol de las Humanidades y su conceptualización dentro del desarrollo científico nacional. En el presente capítulo, presentamos estas dos contextualizaciones que nos permiten relacionarlos directamente con la investigación realizada.

El seguimiento de egresados

En relación al concepto de seguimiento de egresados, se define como una estrategia de evaluación que permite conocer la ubicación, desempeño y desarrollo profesional de los egresados de una institución educativa, así como sus trayectorias. Los principales parámetros de evaluación, en el contexto de nuestra sociedad, corresponden al éxito en la transición de la educación superior al mundo laboral, en las condiciones de trabajo y en el desarrollo profesional (Vidal 2003). Respecto del concepto de competencia, puede ser definido como un saber hacer con conciencia, un saber en acción. Un saber cuyo sentido inmediato no es describir la realidad, sino modificarla; no definir los problemas sino delinear posibles estrategias de acción. Las competencias son, por tanto, propiedades de las personas en permanente modificación que deben resolver problemas concretos en situaciones de trabajo con importantes márgenes de incertidumbre y complejidad técnica (CINDA 2004).

El seguimiento sistemático de egresados es un elemento clave para la mejora de la

calidad educativa, ya que la información obtenida a través de este tipo de proyectos resulta de gran utilidad para: i) Evaluar resultados institucionales relativos a la formación y satisfacción de los graduados y de los empleadores, con el propósito de a) mejorar los planes de estudio, b) mejorar la empleabilidad de los egresados; ii) Apoyar al graduado en la obtención de empleo; iii) Orientar para tomar decisiones en diferentes ámbitos: a) Selección de carrera por parte de los ingresantes y sus familias, y b) Planeación de políticas públicas para orientar, mediante la asignación de recursos, el derecho al estudio.

A pesar de todo lo anterior, la mayoría de las universidades no cuentan con programas sistemáticos para el seguimiento de egresados. La falta de tradición en este sentido se explica por motivos que incluyen la cantidad de recursos implicados en programas de este tipo, la falta de motivación de los egresados para responder encuestas y hasta un cierto desinterés académico por los resultados de los procesos formativos.

Este proyecto buscó comparar diferentes enfoques y experiencias de seguimiento de egresados, así como sistematizar y difundir sus resultados, despertando así el interés de los servicios que aún no tienen programas regulares en este sentido.

Se puede señalar que en las últimas décadas, tanto a nivel global, como a nivel regional, las diversas Instituciones de Educación Superior, se han enfrentado en forma recurrente a la necesidad de modificar y perfeccionar los planes de estudio y los contenidos curriculares de las ofertas de grado y posgrado disponibles. También ha sido necesario generar nuevas propuestas y ofertas académicas vinculadas con las demandas sociales, el desarrollo y especialización de nuevas áreas de conocimiento e incluso en mercado.

Estas circunstancias son configuradas por las diversas transformaciones socioculturales que atraviesan las sociedades contemporáneas. En los ámbitos sociales, culturales, científicos-tecnológicos y sobretodo económicos, que sin lugar a dudas, generaron y generan continuos cambios que implican desafíos y modificaciones constantes en los planes de estudios.

Las instituciones educativas y especialmente las de educación superior, que son las responsables de los niveles más altos de formación académica y profesional, necesitan disponer de información actualizada y confiable, que les permita comprender la relación entre los procesos formativos y las prácticas sociales desarrolladas en forma posterior al egreso de los primeros niveles de grado. Esto vuelve de vital importancia la información que se pueda disponer al momento de ajustar, evaluar o modificar los planes de estudios o programas de formación. Los estudios de egresados, de esta forma, se consolidan como una herramienta central entre los abordajes que pretenden dar cuenta de la trayectoria y el desempeño laboral de los egresados de una institución educativa en una perspectiva situada. En la cual son centrales como elementos de análisis los factores sociales, educativos e individuales que inciden en dicha trayectoria y desempeño, así como la opinión de aquellos que demandan personal formado en esas áreas y la de los egresados

sobre la formación recibida (Ramírez y Smith 2009).

A nivel mundial existen diversos antecedentes de experiencias que se vinculan al área temática de estudios de trayectorias y seguimiento de egresados. Podemos señalar que estas experiencias se intensifican en el siglo XXI. Entre las más relevantes podemos mencionar experiencias europeas y estadounidenses, donde desde mediados de 1995 aparecen estudios con las características mencionadas. En esta intensificación de experiencias, programas y estudios sobre el egreso, las trayectorias, la inserción laboral, la percepción de los empleadores, encontramos diversas temáticas y metodologías que obedecen tanto a las particularidades de los contextos de estudio como a las tradiciones disciplinares en las cuales se insertan estas formaciones. De esta forma podemos mencionar entre los antecedentes inmediatos a Vidal García (2003), Teichler (2003), Cabrera, Weerts, y Zulick (2003), Vidal (2003), Schomburg (2004), Lopera (2005), Jaramillo, Pineda, y Ortiz (2006), Carbonell (2007), Freire y Salcines (2010), Conchado y Carot (2013), Panaia (2017), entre otros .

En lo que va de las primeras dos décadas del siglo XXI, se han conformado, creado y desarrollado diferentes espacios institucionales que con niveles de profundidad diferenciados, lograron establecer observatorios, redes, oficinas y servicios, que dan cuenta de la focalización del interés de un conjunto sumamente amplio de instituciones de educación superior en el tema tanto en América Latina como en Europa. Entre ellas cabe mencionar al Observatorio de la Universidad Colombiana; Observatorio Laboral de Profesiones (Olap) del Consejo Nacional de Rectores (Conare) Costa Rica; Oficina de Evaluación y Calidad de la Universidad de León, Servicio de Orientación y Planificación Profesional Universidad Carlos III; Universidad de la Coruña, Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA y Red GRADUA2 de la Asociación Columbus, apoyado por el Programa Alfa-Comisión Europea.

A nivel internacional existen manuales metodológicos específicos para el abordaje de proyectos de seguimiento a egresados, que registran la existencia de un amplio marco institucional donde se abordan y proponen este tipo de proyectos y experiencias como Futuro Laboral, Reflex (2008).

Entre los diferentes estudios y proyectos mencionados destaca sobre el resto de las propuestas la investigación desarrollada a finales de la década de los 90, conocida como CHEERS (Careers after Higher Education – a European Research Survey), cuyo alcance, objetivos y metodología sentaron las bases para la constitución de diferentes observatorios universitarios o nacionales, que consistió en una encuesta internacional y con carácter comparativo que abarcó mil profesionales de 12 países europeos.

Estos estudios no solo han permitido generar información necesaria para evaluar la inserción y el desempeño laboral de los profesionales en sus medios laborales, también han marcado caminos, formas y metodologías para sistematizar, organizar y comparar este tipo de evaluaciones, proporcionando información sustancial para

la comprensión en las Instituciones universitarias, de sus métodos de enseñanza y aprendizaje, la forma de optimizar los recursos y aspectos que permiten valorar la calidad de los programas de estudio ofrecidos y del nivel educativo de egreso. De esta forma los estudios de egresados se conforman como una herramienta fundamental para comprender, analizar y evaluar la relación entre las Instituciones, sus egresados y la sociedad.

En el contexto uruguayo podemos identificar un conjunto de iniciativas que se remontan a la década de los 80 del siglo XX vinculadas a iniciativas individuales de investigadores, a grupos de investigación, a espacios institucionales con diversa consolidación, algunos de ellos en Facultades e Institutos de la Universidad de la República. Paralelamente también aparecen experiencias vinculadas a Asociaciones de profesionales. Estas iniciativas acompañan las tendencias internacionales más generales que señalamos con anterioridad y marcan una preocupación por tener una mayor comprensión de las problemáticas relacionadas con el egreso universitario.

Por el lado de la Universidad se cuenta con experiencias pioneras en distintas Facultades. En Veterinaria, Agronomía (2006) y más recientemente en Ingeniería (2011), Ciencias (2011-2012), Ciencias Económicas (2012), el Instituto Superior de Educación Física (2014), y en Humanidades y Ciencias de la Educación (2011-2014) se han realizado estudios, desde diferentes perspectivas y con enfoques metodológicos diversos y heterogéneos, así como objetivos variados, que dan cuenta no solo de la preocupación, sino de lo heterogéneo que ésta es. En contacto con esos esfuerzos institucionales, pero muchas veces de forma paralela o complementaria, algunos trabajos abordan específicamente la temática de la situación de los egresados (Seminario FVET, 2013), mientras otros ponen el acento en el pasaje entre la etapa formativa y el egreso (Esteva y Romano, 2013; Esteva, 2014).

Por otro lado, las Asociaciones o Corporaciones de Profesionales cuentan con experiencias puntuales. En 2011 el Sindicato Médico de Uruguay encargó a la empresa Cifra una Encuesta Médica Nacional orientada a generar un informe que sirviera como insumo de importancia para la Institución y para quienes realizan estudios sobre la profesión en Uruguay. Las propuestas desarrolladas por otras Instituciones y Asociaciones como el Colegio de Abogados, la Asociación de Escribanos, la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, o en instancias como el Censo Nacional Veterinario (2010) y el Censo Nacional de Psicología (2014), indican la ampliación a diferentes colectivos de la preocupación sobre el tema.

Esta situación visibiliza la presencia en forma desconectada de diferentes esfuerzos por abordar la comprensión de un fenómeno que si bien tiene sus especificidades disciplinares e institucionales, una perspectiva global permitiría visualizar problemáticas comunes pasibles de ser abordadas centralmente. Algunos trabajos pioneros, que vinculan la academia con las Asociaciones profesionales son los de Errandonea y Massera, (2001) y Errandonea (2005). Por otro lado, la Dirección General de Planeamiento de la Universidad de la República (DGPlan) desarrolla

desde 2014 un programa de seguimiento de egresados, que se centra en el estudio de egresados de algunas carreras de la UdelaR, y que ha desembocado en informes que sistematizan la información al respecto (UdelaR - Dirección General de Planeamiento, 2017).

Las Humanidades en la Universidad de la República

Un hito fundamental para las Humanidades y las Ciencias es la creación en 1945 de la Facultad de Humanidades y Ciencias (FHC) como parte de la Universidad de la República Oriental del Uruguay (Ley N° 10658).

La Facultad tenía como finalidad esencial la enseñanza superior e investigación en Filosofía, Letras, Historia y Ciencias. Sus cometidos principales eran fomentar la especialización y la investigación superior así como extender la cultura por medio de la divulgación oral o escrita. Asimismo se buscaba programar todo cuanto se considerase indispensable o conveniente para propender al acrecentamiento del conocimiento “cultural” a la sociedad, motivando la realización de cursillos de especialización que abarcaban cuestiones científicas, históricas, artísticas, filosóficas y pedagógicas o la organización de conferencias y cursos especiales.

Ya en sus inicios la Facultad se encontró marcada por la tensión entre las posturas profesionalizantes y academicistas (Llambías de Azevedo, 1949). En esta discusión, la investigación toma un rol protagónico y pesa de forma relevante el valor intrínseco del conocimiento en su sentido académico.

Luego del retorno de la democracia, la Facultad hace un intento de cambiar los planes de estudio que se ve plasmado en los planes 87. Buena parte de los docentes que habían sido destituidos por el gobierno de facto, muchos de los cuáles habían tenido que exiliarse en el exterior, regresan a la Facultad, volviendo a ocupar los cargos de los cuales habían sido retirados. (Oddone 2010; Paris, 2010).

En 1990 ocurre una escisión en el seno de la Facultad de Humanidades y Ciencias y como resultado, a partir de ella surgen dos servicios universitarios: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) y Facultad de Ciencias. Dentro de este marco, en 1991 se aprueban nuevos planes de estudio para las carreras de FHCE, que con un enfoque renovado, están alineados con las políticas centrales de la Universidad de la República. El objetivo de esos planes era que:

“...el egresado, combina idoneidades para la investigación (sin lo cual no hay conocimiento digno de ser transmitido) y/o para la enseñanza (en sus múltiples modalidades y para variados receptores). De tal forma el egresado resulta habilitado para generar conocimiento y difundirlo, en un esfuerzo comunicativo que reconoce como canales posibles la docencia (formal e informal), la consultoría y el asesoramiento técnico, las prácticas de extensión cultural y promoción social...” (FHCE, 2005: 157).

En 2010, luego de que en 2006 se declarada esta temática como prioritaria, ya que la inserción laboral y académica de nuestros egresados había sido prácticamente una incógnita, repercutiendo en las percepciones que otros egresados universitarios tienen, e incluso los propios egresados y estudiantes de FHCE perciben, se creó la Unidad de Egresados de FHCE.

Como señalamos en el capítulo 1, la FHCE decidió apoyar un Programa de Seguimiento de Egresados en 2011, con el objetivo de encontrar patrones de trayectorias, comportamientos y devenires, que ayudarán a la Facultad en un doble sentido: por un lado repensar los perfiles de egreso de nuestros egresados, y por otro, intentar generar herramientas que permitieran una mayor inserción académica y profesional de aquellas personas que logran obtener el título.

Finalmente en 2014 se aprobaron nuevos planes de estudio en FHCE, donde participaron docentes, estudiantes y egresados en su elaboración. Estos planes cuentan como ventaja poseer un perfil de egreso en todas las licenciaturas y tecnicaturas que se dictan en Facultad. Más allá de las debilidades que puedan tener estos perfiles, el hecho de contar con ellos es un hito innovador, ya que contempla especificidades disciplinares y aportes que se pueden desempeñar al egresar.

Las Humanidades en perspectiva

¿Por qué puede resultar importante pensar en aportes de los egresados de FHCE?

En un contexto mundial de deslegitimación y subestimación de las Humanidades, consideramos esencial revalorizar el aporte de las mismas y dar a entender por qué es importante incluir dimensiones en la discusión, que superen los conceptos economicistas (Nussbaum, 2010; Remedi, 2015).

Tan solo pensar la importancia de la dimensión humana en los procesos de desarrollo, concebido este en su aspecto integral, y no solo como una consecuencia mecánica del desarrollo económico, hacen pensar la relevancia de comprender cómo están implicados los aspectos humanos, sociales y culturales.

“...Development can be seen, it is argued here, as a process of expanding the real freedom that people enjoy. Focusing on human freedoms contrasts with narrower views of development, such as identifying development with the growth of gross national product, or with the rise in personal incomes, or with industrialization, or with technological advance, or with social modernization...” (Sen, 1999: 3)

Siguiendo a Amartya Sen, que postula que el desarrollo debe ser visto como un proceso de expansión de las libertades y no meramente en cuanto al incremento de indicadores económicos, sociales o tecnológicos, consideramos esencial entender el rol del individuo como agente y no paciente. Como hacedor de trayectorias y generador de espacios de poder, de oportunidades y de redes de interacción social, dentro de las cuales, por supuesto, están los vínculos y las redes académicas y

profesionales.

“...What people can positively achieve is influenced by economic opportunities, political liberties, social powers, and the enabling conditions of good health, basic education, and the encouragement and cultivation of initiatives. The institutional arrangements for these opportunities are also influenced by the exercise of people freedoms, through the liberty to participate in social choice and in the making of public decisions that impel the progress of these opportunities...” (Sen, 1999: 5)

Sin duda que esta “acción”, este “hacer”, implica también la existencia de un contexto que facilite la participación social, profesional y académica, en este caso de los egresados de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Un espacio tanto simbólico, como “real” que sea proclive al desempeño de quienes han estudiado carreras que implican la tríada: crítica, reflexión y debate.

En este sentido, siguiendo a Martha Nussbaum (2010), las humanidades también fomentan la capacidad de concebir “lo humano” a través de la reflexión crítica, la imaginación y la creatividad; así como la construcción social democrática que se desarrolla a partir de estas.

“...los estados nacionales y sus sistemas de educación están descartando sin advertirlo ciertas aptitudes que son necesarias para mantener viva a la democracia. Si esta tendencia se prolonga, las naciones de todo el mundo en breve producirán generaciones enteras de máquinas utilitarias, en lugar de ciudadanos cabales con la capacidad de pensar por sí mismos, poseer una mirada crítica sobre las tradiciones y comprender la importancia de los logros y los sufrimientos ajenos. [...] aquello que podríamos describir como el aspecto humanístico de las ciencias, es decir, el aspecto relacionado con la imaginación, la creatividad y la rigurosidad en el pensamiento crítico, también está perdiendo terreno en la medida en que los países optan por fomentar la rentabilidad a corto plazo mediante el cultivo de capacidades utilitarias y prácticas, aptas para generar renta...” (Nussbaum, 2010: 16-17)

Martha Nussbaum (2010) advirtió sobre una “crisis silenciosa”, refiriéndose al recorte que muchos países han realizado al presupuesto asignado a las disciplinas humanísticas, en favor de las ciencias llamadas duras o exactas. Señaló que ello redundaría en una erosión de las cualidades esenciales para la vida misma de la democracia.

“...Es más, aquello que podríamos describir como el aspecto humanístico de las ciencias, es decir, el aspecto relacionado con la imaginación, la creatividad y la rigurosidad en el pensamiento crítico, también está perdiendo terreno en la medida en que los países optan por fomentar la rentabilidad a corto plazo mediante el cultivo de capacidades utilitarias y prácticas, aptas para generar renta...” (Nussbaum, 2010:20).

En esta línea de pensamiento, otros autores (Aldama, 2008; Nussbaum, 2010;

Pericles Trifonas y Peters, 2005; Kagan 2009; Thompson Klein, 2005; entre otros) consideran que los jóvenes deben educarse para participar en una forma de gobierno que requiere personas informadas sobre las cuestiones esenciales a ser tratadas, ya sea como votantes o como funcionarios electos o designados.

Lo que estas conceptualizaciones tienen en común es que hacen hincapié en la importancia del “conocimiento local” (de su traducción del inglés) en la construcción del denominado conocimiento científico. Las partes interesadas tienen algo para decir y deben tener su lugar para ello; no sólo en la toma de decisiones en determinados procesos, sino también en relación con el conocimiento que es relevante para cada uno. El punto de vista de la opinión pública implícito en la democracia del conocimiento (Bunders et al. 2010) es aquel que demanda ciudadanos comprometidos, competentes y capacitados. Esto se expresa en la facultad de pensar idóneamente sobre una gran variedad de culturas, grupos y naciones en el contexto de la economía global y de las numerosas interacciones entre grupos y países (Nussbaum, 2010).

Impulsar la democracia implica afrontar problemas que cambian cuando se modifican los principales factores del poder social (Arocena, 2007). Pueden distinguirse dos sentidos de democracia (Olivé, 2003): i) como un ideal regulativo, la democracia como un proyecto de asociación conforme a valores tales como “la equidad en la pluralidad de los puntos de vista, el derecho a la decisión libre de todos, la igualdad de todos en la decisión del gobierno, la dependencia del gobierno del pueblo que lo eligió” (Villoro, 1997: 336 en Olivé 2003); y ii) como “un modo de vida en común en un sistema de poder” de hecho (Villoro, 1997:334 en Olivé, 2003).

“...Las relaciones de dominación tienen cada vez más que ver con el acceso al conocimiento y al control sobre su generación y uso. Y la democratización de la ciencia, para que favorezca a los más, supone un compromiso ético que debe orientar tareas múltiples, por lo menos en las dimensiones filosófica, colectiva y relacional, republicana y comunitaria. En las sociedades de base científica, la lucha por defender y ampliar la democracia debe incorporar cuestiones clave, como la generalización del acceso a la enseñanza avanzada, y la democratización de las ciencias en un sentido amplio...” (Arocena 2007:9)

El “desencanto” con la democracia puede conducir a su resquebrajamiento y a la disminución en la participación, lo cual a su vez refuerza el predominio, en las decisiones colectivas, de los especialistas de la política. En tal contexto, se torna difícil que la agenda política incorpore temas que sean, simultáneamente, de largo plazo y de interés general. Si a ello se suma un escaso interés de la población por los asuntos políticos, la probabilidad de captar con algo de precisión lo que a ese nivel se puede y no se puede hacer, es mínima.

La calidad de la democracia en los tiempos por venir dependerá de acciones políticas que incidan en la producción de conocimientos co-construidos (Bunders et al., 2010), de su uso, la distribución de sus beneficios y perjuicios (Arocena, 2003). Las

humanidades en este sentido tienen mucho para aportar, desde cuestionamientos éticos y estéticos, hasta reflexiones inspiradas por el contacto con todo aquello que genere alteridad.

¿Por qué los estudios de egresados tienen pertinencia? Porque quienes egresan deberían estar capacitados para aplicar su capacidad reflexiva en las diversas áreas de injerencia social, desde la aplicación de políticas públicas hasta la reconstrucción del pasado, la identificación de lo que hace, determina o condiciona a una sociedad como cultura.

Situación socio - económica del período 1996 - 2010

En el período estudiado podemos identificar tres momentos económicos que tienen algunos impactos sobre las dinámicas sociales. Si bien identificamos que los indicadores socio-económicos no son los únicos determinantes en las trayectorias, consideramos que ayudan a caracterizar algunos momentos históricos, y de esta forma permiten esbozar explicaciones con respecto a algunas tendencias en el egreso. Aunque no son estrictamente determinantes, tienden algunos patrones.

Variación	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Salario medio real*	1,8	1,6	-1,3	-0,3	-10,7	-12,4	-0,1	4,6	4,4	4,8	3,5	7,3	3,3
Tasa de empleo***	6,5	-3,1	-2,1	-0,2	-4,5	-1,6	5,2	1,2	4,9	5,1	1,5	1,4	0,7
Tasa de desempleo***	10,1	11,3	13,6	15,3	17,0	16,9	13,1	-6,9	-7,8	-12,9	-15,1	-1,8	7,5
PIB (var. real anual %)	4,5	-1,9	-1,9	-3,8	-7,7	0,8	5,0	7,5	4,1	6,5	7,2	4,2	7,8

* = Salario medio real (variación promedio anual, en %)

** = Tasa de empleo (total país, variación promedio anual, en pp)

*** = Tasa de desempleo (total del país, prom. anual, en %)

Cuadro 2 - Variación de algunos indicadores 1998-2010. Elaboración propia a partir de datos disponibles en Anexo estadístico de Mordecki et al, 2015: 215-238

Mordecki et al (2015) proponen una periodización que llama: entre el 2000-2002 como “crisis”, entre el 2003-2004 como “salida de la crisis”, entre 2005-2009 como “crecimiento” y 2010-2014 “continuidad del crecimiento”.

En función de esta lectura y del análisis que realiza Olesker (2001) sobre las reformas neoliberales de la década de los noventa, nos propusimos pensar una periodización en tres etapas: i) 1996-1999: la década de las reformas neoliberales, ii) 2000-2004 crisis, iii) 2005-2010 reformas progresistas y crecimiento.

Cada uno de estos momentos históricos tuvo fuertes implicancias en el mercado laboral (Olesker, 2001; Mordecki et al, 2015) y permiten explicar algunas tendencias en cuanto a las respuestas según los años, en especial en lo que refiere a la inserción laboral y la formación académica.

En el contexto comprendido entre 2005 y 2010, la Universidad de la República

comienza a transitar además, por una serie de reformas que apuntaron, entre otras cuestiones, a la integralidad de funciones (Sutz, 2011). Dentro de estas se proponía la complementariedad entre la investigación, la extensión y la educación, como una forma de enriquecer los cometidos de nuestra Universidad.

Consideramos el contexto socio-económico importante, ya que este puede explicar algunas tendencias, que si bien no hemos trabajado profundamente, pueden correlacionarse con la inserción laboral y académica de los egresados de la FHCE en los primeros años pos-egreso. Esto será abordado y analizado en el capítulo 4, ayudados por los gráficos 66 al 70 que muestran las tendencias a trabajar, formarse y otras actividades que hayan realizado los estudiantes en los primeros cinco años después del egreso.

Capítulo 3 - Metodología

La construcción metodológica traza el camino que toma una investigación, es la ruta, el eje que determina de qué manera se va a llevar adelante la problematización de una temática. Esto significa que la elección metodológica es esencial para entender los resultados a los que se arriba. La coherencia interna entre lo teórico y metodológico es esencial en un proyecto, y por lo tanto las técnicas elegidas deben poder reflejar el lugar desde donde se mira y el lugar a dónde se desea arribar (Wainerman y Sautu, 2003).

Durante la realización de este estudio, se llevaron a cabo distintas etapas de trabajo en las cuales se efectuaron: (i) un relevamiento de datos ya existentes, (ii) la construcción y puesta en práctica de herramientas para abordar los objetivos y (iii) el análisis y la elaboración de un informe final.

Formalmente la investigación tuvo una duración de 18 meses, aunque las reflexiones y análisis en cuanto a los resultados obtenidos se prolongó por un período más largo, que llega hasta la publicación de este libro.

Como señalamos en el capítulo 1, los objetivos específicos fueron: i) analizar la trayectoria laboral y académica – profesional de los egresados de FHCE; ii) construir una base de datos que diera cuenta de la situación de los egresados de FHCE con la finalidad de generar insumos para la definición de un perfil de competencias de los egresados, de su inserción laboral y profesional; iii) realizar un diagnóstico – seguimiento de los egresados de FHCE del período 1996 – 2010; iv) analizar la vinculación de los egresados con FHCE para afianzar programas académicos que permitieran apoyar su actualización, desempeño profesional e inserción en el contexto socioeconómico nacional e internacional. Para desarrollar estos y lograr los resultados que nos habíamos propuesto, debimos aplicar técnicas enmarcadas en un procedimiento metodológico que desarrollaremos en este capítulo.

Objetivo Específico	Resultado obtenido	Metodología y técnicas
Analizar la trayectoria laboral y académica – profesional de los egresados de FHCE.	Base de datos y sistematización de las trayectorias de egresados de FHCE. Publicación académica	Sistematización del relevamiento bibliográfico como insumo para esta y otras investigaciones relacionadas Encuestas Entrevistas Publicaciones y presentación en congresos y cursos.

Egresar de Humanidades

<p>Construir una base de datos que dé cuenta de la situación actual de los egresados de FHCE con la finalidad de generar insumos para la definición de un perfil de competencias de los egresados, de su inserción laboral y profesional.</p>	<p>Base de datos y sistematización de las trayectorias de egresados de FHCE.</p> <p>Elaboración de una propuesta teórico – metodológico</p> <p>Informes técnicos.</p> <p>Presentación en congresos</p>	<p>Informes técnicos</p> <p>Presentación en congresos</p> <p>Divulgación de resultados</p> <p>Talleres de discusión con egresados</p>
<p>Diagnóstico – seguimiento de los egresados de FHCE del período 1996 – 2010</p>	<p>Base de datos y sistematización de las trayectorias de egresados de FHCE.</p> <p>Elaboración de una propuesta teórico – metodológico.</p> <p>Presentación en congresos y cursos.</p> <p>Publicación académica a publicarse.</p>	<p>Base de datos.</p> <p>Publicaciones</p>
<p>Analizar la vinculación de los egresados con la finalidad de afianzar programas académicos que permitan apoyar su actualización, desempeño profesional e inserción en el contexto socioeconómico nacional e internacional.</p>	<p>Análisis de los datos recabados y trabajo en conjunto con la Unidad de Egresados para viabilizar las propuestas confeccionadas a partir de la demandas o inquietudes de egresados.</p> <p>Esta tarea se llevó simultáneamente durante todo el período del proyecto, tanto porque la responsable de la Unidad de Egresados es parte del equipo de trabajo así como porque se integraron a otros egresados de FHCE a la etapa específica de relevamiento de datos. A su vez, se mantuvo un canal de comunicación abierto con las agrupaciones de egresados de la Facultad y del Orden de Egresados.</p>	<p>Publicación</p> <p>Informe detallado que contenga propuestas de acción</p> <p>Propuestas de nuevas líneas de investigación en conjunto con otros actores de FHCE y universitarios</p>
<p>Evaluación de las acciones llevadas a cabo por el grupo de investigación</p>	<p>Base de datos de contactos</p> <p>Base de datos y sistematización de las actividades realizadas en el marco del proyecto</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Encuestas</p> <p>Publicaciones</p> <p>Talleres de discusión con egresados</p> <p>Propuesta de estrategias de trabajo a implementarse por la UE</p>

Cuadro 3 - Objetivos, resultados y medios de verificación

En una primera instancia se realizó un relevamiento bibliográfico y documental, se procesaron las bases de datos existentes en la FHCE y se sistematizaron las diferentes fuentes. Esto permitió conocer la información disponible sobre la temática. Se recopiló información existente en Biblioteca de FHCE, así como en otras bibliotecas de la Universidad de la República. Al mismo tiempo, se recabó información disponible de estudios nacionales e internacionales cuyo objeto de

estudio fueran las trayectorias de egresados. Se tomaron como ejemplo algunos manuales de metodología para el abordaje de proyectos de seguimiento a egresados (AA.VV. 2011; AA.VV. 2006; Schomburg 2004; Vidal 2003), para a posteriori realizar comparaciones de situaciones y trayectorias. Se sistematizaron las fuentes existentes, ampliando de esta manera las que ya contaba el equipo y se ahondó en la bibliografía referente a estudios de egresados o sobre egreso disponibles en nuestro país. Documentos sobre la dificultad para el egreso en FHCE (Esteva, 2014), el primer censo del Instituto Superior de Educación Física (ISEF, 2014) y el primer censo Nacional de Psicología (Facultad de Psicología, 2015), sirvieron como antecedentes de estudios realizados en un contexto temporal similar al de nuestra investigación.

Esta investigación tuvo como propósito general el de vincularse con otros colectivos que realizaron estudios similares al aquí propuesto, como forma de enriquecer el aporte que esta investigación pudiera tener. Por esta razón, se mantuvo contacto con la Profa Cristina Heuguerot y se realizaron intercambios con otros grupos que estudian egreso de UdelaR, como la Unidad de Egresados de ISEF y la coordinación del programa de seguimiento de egresados de DGPlan en 2013 y 2014.

Como parte de la valoración al conocimiento de otras experiencias, se realizaon intercambios en distintas Jornadas y Actividades Académicas sobre la temática entre los años 2013 y 2017. En este marco también se produjeron insumos intermedios que sirvieron para sistematizar información y problematizar los resultados obtenidos en el desarrollo de la implementación y relevamiento de datos. Dentro de estos documentos se encuentran las ponencias presentadas al I y II Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario, FVET (2013 y 2015), así como también las ponencias presentadas a las I y II Jornadas de Educación Superior, CSE (2013 y 2015).

Pensando la temática del egreso en FHCE

El relevamiento de bibliografía referente a la temática del egreso, nos llevó a incluir el aspecto sustantivo sobre el rol de las Humanidades en el plano científico en el desarrollo del presente siglo⁴. (Nussbaum, 2010). En tal sentido, se incluyeron autores que abordan el tema del egreso en torno a esta perspectiva, como señalamos en el capítulo 2, y comenzamos a incluir esta dimensión tanto en el análisis como en las discusiones y reflexiones que el grupo de trabajo llevó a cabo.

A su vez, resultó necesario contemplar tanto las particularidades propias de nuestro objeto, como las exigencias metodológicas a nivel internacional de los estudios de egresados. Buscando combinar esas particularidades con los requisitos que los antecedentes señalan como necesarios para lograr datos que luego puedan ser comparados, esta investigación fue abordada como un primer acercamiento y una instancia exploratoria para construir categorías útiles que puedan servir de insumo a futuras investigaciones.

4 Entendiendo al desarrollo en el sentido que lo plantea Amartya Sen (1999), que implica la consideración como agentes y no pacientes como planteamos en el Capítulo 2.

Las herramientas utilizadas para recabar la información necesaria para este primer abordaje fueron una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, que implicó una encuesta a una muestra de egresados y, complementariamente, una entrevista en profundidad a algunos de ellos.

Desde el punto de vista metodológico hay dos características importantes a analizar a los efectos de la construcción del objeto de estudio: por un lado la diversidad de carreras que abarcó el estudio y en segundo lugar el recorte temporal a partir del cual se conformó la muestra a investigar.

Parte de la complejidad que plantea el estudio involucra la existencia de licenciaturas y tecnicaturas en la FHCE, lo que de por sí presentó una dificultad a tener en cuenta en el abordaje de la muestra, dado que estos programas tienen características, objetivos y duración mínima de cursado diferentes. Nuestra investigación se centró en las trayectorias de los egresados de las licenciaturas, como ya fue mencionado. Pero esto no deja de plantear algunas limitaciones en nuestro estudio, debido a las diferencias disciplinares que tienen las seis licenciaturas elegidas (letras, antropología, historia, filosofía, ciencias de la educación y lingüística), que intentamos resolver a través del uso de la triangulación como método de investigación. Esto se llevó a cabo desde la primera etapa de la investigación. La triangulación consistió en verificar en cada momento los datos obtenidos en la encuesta con aquellos que se iban a relevar en las entrevistas. Ambas, la encuesta y la pauta de entrevista, se diagramaron en directa vinculación y se incorporaron cambios en el desarrollo del estudio dependiendo de las demandas de cada método y los resultados que íbamos obteniendo, buscando hacer dialogar ambas técnicas.

Entrelazando lo cuantitativo con lo cualitativo. La importancia del diseño de una metodología para el objeto de estudio analizado.

Siguiendo a la investigadora argentina Marta Panaia (2004, 2013, 2015, 2017), y en particular teniendo en cuenta los aspectos metodológicos que plantea para sus estudios sobre egreso y trayectorias profesionales, podemos sostener que los datos cuantitativos son un insumo que nos permite analizar una parte de la realidad sin dejar de tener en cuenta el contexto en que esos datos fueron producidos. De esta forma es necesario triangular, y dar contenido a los mismos con insumos que provengan de otras técnicas, que permitan entender los datos a partir de las trayectorias vitales de los egresados, y sus dinámicas laborales y formativas.

Siguiendo a Saltalamacchia, Panaia (2004) nos propone identificar algunos conceptos que nos ayuden a ordenar el relevamiento en cuanto a las entrevistas que realizamos.

“...no parte de hipótesis para ser verificadas al final de la investigación sino de “modelos de relaciones posibles” para reconstruir aquel segmento de la realidad seleccionado.

Los conceptos ordenadores surgen de un conjunto de reelaboraciones teóricas

que toman en cuenta, por un lado, la relación individuo-sociedad y, por el otro, las tendencias sociales hacia la dispersión y hacia la reunificación.

El individuo es determinado socialmente y constituido por la palabra y es determinante a través de la praxis. La palabra es tomada en su doble perspectiva: como reservorio de la experiencia social y como vehículo para la comprensión de lo real. [...] Así, el dato no será tomado como lo real mismo sino como resultado de la aprehensión simbólica que le permite al sujeto comprender el medio y darle el sentido posible de ser transmitido por la palabra. [...] “el dato siempre es un construido real” desde el momento en que se produce un traspaso de lo real a lo simbólico estamos ante un “proceso de reducción, síntesis y de atribución de sentido”...” (Panaia, 2004: 60-61)

En el estudio realizado podemos afirmar que los distintos insumos previos, nos ayudaron a conformar algunas variables orientadoras para armar la pauta de entrevista.

En la literatura sobre la metodología cualitativa, el enfoque empleado aquí puede ser denominado como de “métodos mixtos” (mixed methods por su nombre en inglés).

La mezcla de métodos cuantitativos y cualitativos para abordar un objeto de estudio fue utilizada por varios etnógrafos de principios del siglo XX, aunque formalmente se señala un artículo de 1959, de Campbell y Fiske, como primer referencia teórica en el uso de los métodos de investigación múltiple y de triangulación (Johnson, Onwuegbuzie y Turner, 2007).

Según Johnson, Onwuegbuzie y Turner (2007) los debates en torno a una metodología óptima a aplicar en cada investigación se remontan a los tiempos de la Grecia clásica. Según estos autores, la investigación que parte de métodos mixtos pretende ser una aproximación al conocimiento que considera distintas miradas, perspectivas, posiciones y formas de ver⁵.

Esta imbricación de técnicas nos permite enriquecer los análisis duros, cuantitativos que solo abordan la temática a partir de datos estadísticos. Los aportes de las técnicas cualitativas sirven para conocer con mayor profundidad las perspectivas de los egresados sobre las problemáticas que se presentan, así como también sobre la valoraciones positivas y las historias de vida y trayectorias que permiten determinada sucesión de hechos. Si bien los datos cuantitativos nos permiten un panorama amplio sobre una mayor cantidad de casos, los análisis cualitativos nos aportan una riqueza analítica que nos permite reflexionar, dialogando teóricamente sobre los resultados estadísticos, con las experiencias personales que nos acercan

5 “...Debates about singular or universal truths or approaches to viewing the world (Socrates, Plato), versus multiple or relative truths (the Sophists such as Protagoras and Gorgias), versus balances or mixtures of the extremes (Aristotle’s “golden mean” or principle of balance, moderate skepticism, Cicero, Sextus Empiricus), go back, at least, to ancient Western philosophy, and the spirit of these debates lives today in the different views of the three major approaches to social research [...] We would position mixed research between the extremes Plato (quantitative research) and the Sophists (qualitative research), with mixed research attempting to respect fully the wisdom of both of these viewpoints while also seeking a workable middle solution for many (research) problems of interest. Today, the primary philosophy of mixed research is that of pragmatism. Mixed methods research is, generally speaking, an approach to knowledge (theory and practice) that attempts to consider multiple viewpoints, perspectives, positions, and standpoints (always including the standpoints of qualitative and quantitative research)...” (Johnson, Onwuegbuzie y Turner, 2007: 113).

los egresados.

En la investigación llevada a cabo, tuvimos una sucesión de acciones enlazadas, que nos permitieron ir testeando la metodología que nos habíamos propuesto. De esta forma a medida que íbamos desarrollando el proyecto podíamos tener instancias de evaluación intermedia. Esta evaluación intermedia nos permitió ir reformulando algunas cuestiones menores en la marcha. Los datos obtenidos a nivel cuantitativo a través de la encuesta, nos permitieron formular una pauta de entrevista ajustada a las respuestas que habíamos recibido, así como hacer una selección de la muestra a entrevistar según variables que surgieron a partir de los datos cuantitativos recabados.

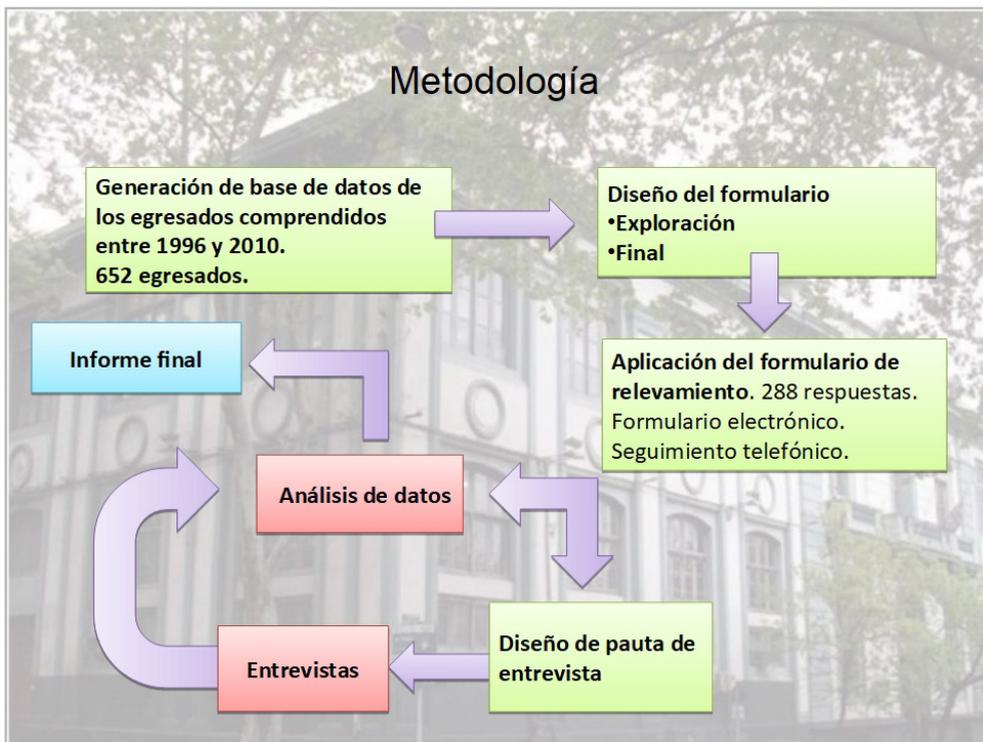


Diagrama 1 - Diseño metodológico

Encuesta

Construcción de la base de datos y contactos

Para conocer el universo de egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación se realizó un análisis y depuración de las distintas “bases” existentes.

Se trabajó básicamente con la base de bedelía y de administración de enseñanza. El total de egresados, según el libro de títulos, comprendidos en el período 1996-2010, es de 652 egresados. Para definir la fecha de egreso, tomamos como dato, el mismo que utiliza bedelía de grado, es decir, la última fecha en la cual la persona rindió examen o realizó entrega de trabajo.

Formulación y aplicación de la encuesta

Construcción de la base de datos a ser contactada

Se diseñó un formulario de exploración y lo aplicamos a una muestra de egresados, lo que nos permitió testearlo. A partir de este testeo, se construyó el formulario definitivo, que fue aplicado.

En una segunda instancia se realizó el relevamiento cuantitativo. Diseñamos un formulario de encuesta exploratorio para poner a prueba la herramienta que habíamos construido y poder mejorarla. La aplicamos a una muestra de 26 egresados, y fue contestada por 19 egresados, lo que nos permitió hacer un testeo del formulario, y su grado de efectividad, tanto en la receptividad del mismo, como en su estructura (tiempo de llenado, facilidad-dificultad de llenado, formulación y orden de las preguntas) y también como forma de recibir sugerencias, críticas y recomendaciones. Este formulario fue enviado el 12 de Julio de 2014 por correo electrónico a una muestra aleatoria de egresados, algunos correspondientes a la muestra seleccionada y otros no. Se recibieron respuestas durante un mes, hasta el 12 de Agosto de 2014. A partir de este testeo, incorporando varios ajustes provenientes de la puesta a prueba de la herramienta, se construyó el formulario definitivo de encuesta.

Para construir la base de datos y tener material para contactar a los egresados que iban a ser encuestados, se utilizó la base de datos que disponía la Unidad de Egresados para realizar los contactos. El total de egresados, según el libro de títulos, comprendidos en el período 1996-2010, es de 652 egresados. Para definir la fecha de egreso, tomamos como dato, el mismo que utiliza bedelía de grado, es decir, la última fecha en la cual la persona rindió examen o realizó entrega de trabajo. Dado que habíamos resuelto hacer varias rondas de aplicación del formulario de encuesta a través del envío por correo electrónico, nos era útil contar con los datos de contacto de correo electrónico. Del total de la base, contábamos al inicio de la aplicación del formulario con datos de correo electrónico de 536 personas, lo que dejaba un total de egresados sin cubrir de 116 contactos por este medio. Teníamos 59 egresados de los cuáles no teníamos ningún dato de contacto. Para identificarlos generamos una planilla específica llamada "Sin datos" donde colocamos nombre y apellidos de los egresados a contactar. De los restantes, teníamos un teléfono o celular. En el correr del desarrollo de la aplicación del formulario, fuimos actualizando e incorporando datos. Esto lo hicimos a partir de la readecuación de la base de datos en función de: i) búsqueda sistemática en internet, donde se encontraron datos de contacto de egresados de los cuáles no teníamos correo electrónico, ii) (uso de

redes sociales) creación de un facebook y contacto de egresados a través de él, iii) llamados telefónicos a los egresados de los cuáles teníamos contacto.

Construcción del formulario de encuesta

El formulario definitivo estuvo compuesto por 40 preguntas y una sección destinada a observaciones. Las preguntas fueron organizadas en cuatro secciones diferentes: 1-Datos personales, 2-Datos de Egreso, 3-Formación y Trayectoria Académica, y 4-Trayectoria Profesional. La encuesta tuvo dos etapas de aplicación. Una primera que constó en el envío del formulario electrónico vía correo electrónico, y otra que constó en la recabación de preguntas vía telefónica. En ambos casos la población objetivo fue la misma. El formulario se envió el 18 de Agosto de 2014 a las 536 direcciones de correo electrónico con las que contaba la Unidad de Egresados. La muestra total consistía en 652 egresados para el período 1996-2010 de las 6 licenciaturas elegidas: Lic. Cs. Antropológicas, Lic. Filosofía, Lic. Historia, Lic. Letras, Lic. Educación y Lic. Lingüística. En cuanto al comportamiento de las respuestas, en el primer envío, realizado el lunes 18/8 a 536 mails, se obtuvieron respuestas de 51 egresados en diez días, concentrando la mayor parte de las respuestas el primer día con 21 respuestas y el segundo con 18 respuestas. Los siguientes días disminuyó la cantidad de respuestas, contándose 5 el día 20/8 y 3 el día 21/8. Al séptimo, octavo, noveno y décimo día se contabilizó una respuesta diaria (24/8,25/8,26/8 y 27/8). El segundo envío se realizó el viernes 29/8, el mismo día contestaron 12 personas. El segundo y tercer día (30/8 y 31/8) solo hubo 1 respuesta por día. El lunes 1 de Setiembre, las respuestas fueron 4. Luego se realizan envíos personalizados primero por carrera, y luego dirigidos a nombre de las personas. A partir del 24 de Setiembre de 2014 comenzamos a contactarnos telefónicamente con los egresados que no habían contestado aún. En este contacto les preguntamos si habían recibido el correo electrónico, les explicamos el proyecto, y les pedimos que llenaran la encuesta ellos mismos o bien respondieran la encuesta telefónicamente y la llenamos nosotros. Mediante este formato se respondieron 160 formularios, tanto por los egresados directamente como por el equipo en función de las respuestas brindadas. En total la encuesta fue contestada por 288 egresados (44,17 % del total de la muestra total). El formulario se aplicó utilizando la aplicación "Google Form". Esto nos permitió rápidamente generar una base de datos con el relevamiento. Para las preguntas que contaban con varias opciones, la escala de las variables se definió en 5 valores: 1-Nada, 2-Levemente, 3-En cierta medida, 4-Bastante y 5-Mucho.

Se comenzó un análisis preliminar de datos, a partir del octavo mes de ejecución del proyecto. Esto nos permitió ir sistematizando la información cuantitativa que habíamos obteniendo durante la instancia de aplicación de encuesta.

Franjas etarias

En algunos casos dividimos la población encuestada en tres franjas etarias. De esta manera buscamos medir ciertas pautas vinculadas a la edad de mayor dinámica

laboral y académica (aunque en las Humanidades esta variable podría ser relativa ya que habría que cuantificar y medir los proyectos y publicaciones realizados por los investigadores para determinar si hay un período etario más productivo que otros o si es relativo a las trayectorias de vida de cada investigador). De esa manera identificamos una primer franja etaria antes de los 35 años de edad; una segunda franja etaria entre los 36 y 49 años; y una tercer franja etaria luego de los 50 años. Estas tres franjas pretenden rastrear las dinámicas de los egresados durante su vida como “trabajadores activos”, pero es necesario tomar con cautela estos rangos etarios, por lo antedicho en cuanto período de mayor desempeño laboral.

Entrevistas

Realizamos un análisis preliminar de datos, a partir del octavo mes de ejecución del proyecto. Esto nos permitió sistematizar la información cuantitativa que habíamos obteniendo durante la instancia de aplicación de encuesta.

Luego del comienzo de análisis de la información recabada cuantitativamente realizamos la construcción de una pauta de entrevista para aplicar con informantes calificados. Los datos recabados en la encuesta nos permitieron: i) diseñar las preguntas para profundizar y/o complementar la información recabada; ii) determinar las variables para elegir una muestra de egresados que pudieran ser informantes calificados.

Se dedicó un tiempo extenso para realizar el análisis del total de los datos recabados, intentando cumplir con todos los objetivos fijados. En tal período se realizó una triangulación entre la información cuantitativa y la cualitativa que permitiera cotejar los posibles resultados obtenidos así como ampliarlos en función de poder profundizar algunas dimensiones de análisis. A la fecha estamos terminando la elaboración de la publicación. El cronograma propuesto en el proyecto inicial no sufrió modificaciones. Sin embargo, se sumaron algunas actividades tales como la presentación en congresos y la publicación de artículos científicos en revistas arbitradas de los resultados parciales.

Luego del comienzo de análisis de la información recabada cuantitativamente realizamos la construcción de una pauta de entrevista para aplicar con informantes calificados. Los datos recabados en la encuesta nos permitieron: i) diseñar las preguntas para profundizar y/o complementar la información recabada; ii) determinar las variables para elegir una muestra de egresados que pudieran ser informantes calificados.

Se elaboró una pauta de entrevista en función de las variables definidas (Flick, 2000; Gibbs; 2000). Esta tarea consistió, fundamentalmente, en cotejar las dimensiones incluidas en la encuesta y ampliar aquellas que por sus características y su relevancia dentro del estudio, permitían ampliar la información necesaria. En el grupo de trabajo, se discutió la viabilidad de diagramar una pauta de entrevista

que fuera completa pero a la vez dinámica para que el entrevistado pudiera brindar su percepción de su trayectoria con suficiente detalle. La pauta respetó los módulos definidos para la encuesta sin agregar nuevos. Ello resultó sustancial para dar coherencia y robustez lógica a la triangulación de datos efectuada en la etapa posterior. La triangulación de variables se puede ver en el cuadro ... en Anexo.

De la base total de respuestas recibidas al envío de la encuesta, se tomó una muestra que incluyó 29 posibles entrevistados (10% de las respuestas obtenidas en la encuesta) que contempla todas las carreras de la muestra, tomando en cuenta un pool de variables para la selección. Se valoró: i) el salario percibido. Se optó por tomar los cuatro encuestados que habían respondido que su salario se ubicaba en el nivel superior (más de \$ 70.000), en función de combinar bajos ingresos teniendo hijos (menos de \$ 15.000), bajos ingresos y segunda formación (menos de \$ 15.000), ii) que el/la egresado/a hubiese participado en el programa Incubadora de Egresados, iii) en función de haber participado o participar en alguna Organización o Asociación Profesional (ej: AUAS y ARQUA), iv) quienes aspiraban a tener dedicación total en su trabajo, v) personas conocidas de los medios de comunicación o con cargos públicos o cargos políticos de envergadura, vi) residir en el interior, vii) residir en el exterior. La concreción de las entrevistas fue más difícil que la realización de la encuesta, entre otras cosas porque implicaba mayor disponibilidad de tiempo y el encuentro con el entrevistado/entrevistador. Una vez realizado el primer contacto con los 29 candidatos y no habiendo logrado concretar todos los casos, continuamos contactando egresados, siempre contemplando las mismas variables. Finalmente se contactaron 45 egresados y se concretaron 22 entrevistas (7,64% de la muestra que había respondido la encuesta y 3,37% de la muestra completa). De estas entrevistas 4 fueron a egresados de letras, 9 a egresados de antropología, 3 a egresados de filosofía, 4 a egresados de educación y 2 a egresados de historia.

Para la realización de las entrevistas se elaboró una pauta de consentimiento informado, que se le pedía completar al egresado en el momento de la entrevista, lo que brinda la posibilidad de publicar los datos obtenidos siempre protegiendo la identidad del entrevistado. Estas entrevistas fueron sistematizadas y analizadas con la ayuda del programa Atlas-ti. Posteriormente, se realizó una triangulación para cotejar la información obtenida en las etapas de la investigación y profundizar en algunos aspectos específicos que complementan las observaciones más relevantes del estudio.

Se dedicó un tiempo extenso para realizar el análisis del total de los datos recabados, intentando cumplir con todos los objetivos fijados, haciendo énfasis en la importancia del cruce y la complementariedad de la información obtenida. Si bien hemos avanzado mucho en la sistematización de los resultados finales, a la fecha estamos terminando la elaboración de la publicación.

CAPÍTULO 4 – Análisis de trayectorias de egresados de FHCE (1996 - 2010).

En este capítulo expondremos los datos obtenidos, y realizaremos un análisis de los mismos en función de los objetivos y preguntas que nos habíamos formulado.

En el primer apartado nos centramos en analizar las siguientes dimensiones: i) Datos de Egreso, ii) Perfil socio-económico de los egresados; mientras que en el segundo abordamos: iii) Historia educativa del egresado, iv) Motivaciones para cursar en FHCE, v) Formación y Trayectorias académicas, vi) Trayectoria profesional / laboral, vii) Expectativas al ingreso y al egreso de FHCE, y viii) otras dimensiones que se hubieran generado durante el análisis de las encuestas y las entrevistas.

Los datos de egreso corresponden a los datos aportados durante la encuesta realizada a finales de 2014 a los egresados, excepto en aquellos casos donde usamos los datos del libro de títulos de FHCE, caso en el cuál se explicita.

Consideramos que los datos relevados son un rico aporte para contextualizar quiénes son los egresados de nuestra facultad, y cómo se puede describir algunas variables estadísticamente. Sin embargo, al ser estos datos una captura estadística de un momento dado en el tiempo, es que optamos por tomarlos como un aporte contextual que nos ayuda a inferir las características generales del universo de los egresados de FHCE. En este sentido, optamos por hacer un apartado donde presentamos algunos datos sobre egreso y características socio-culturales de esta muestra y un segundo apartado donde nos propusimos profundizar en lo que hace al egreso como formación e inserción laboral y académica para priorizar el análisis de las trayectorias laborales y académicas vinculadas con la formación.

Sobre la metodología, en la mayoría de las preguntas se definió utilizar una escala de 5 en respuestas que iban de “Nada” a “Mucho” (ver en anexo el formulario de encuesta). Como respuestas intermedias definimos utilizar tres categorías más: “Levemente” “En cierta medida” y “Bastante” que representan una conformidad intermedia que varían entre cercana a “Nada”, un término medio representado por “En cierta medida” y “Bastante” que se acerca a “Mucho” pero sin representar una conformidad completa

Datos de egreso y perfil socio-económico de los egresados 1996-2010.

Datos de egreso

Año de egreso

Para analizar la cantidad de egresos utilizamos dos fuentes, que también nos permitieron medir la representatividad de la encuesta realizada. La primer fuente

con la que contamos es la base de datos de egresados de la Unidad de Egresados. Esta base fue construida a partir de los registros del libro de títulos de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La segunda fuente fue construida en función de las encuestas relevadas y la información de los egresos ocurridos. En el gráfico 1 se detalla la cantidad de egresos expresados porcentualmente en función del período estudiado (1996-2010) según los datos que posee la Unidad de Egresados tomados del libro de egresos de FHCE, que expresan una mayor cantidad de egresos en los años 2004 y 2008.

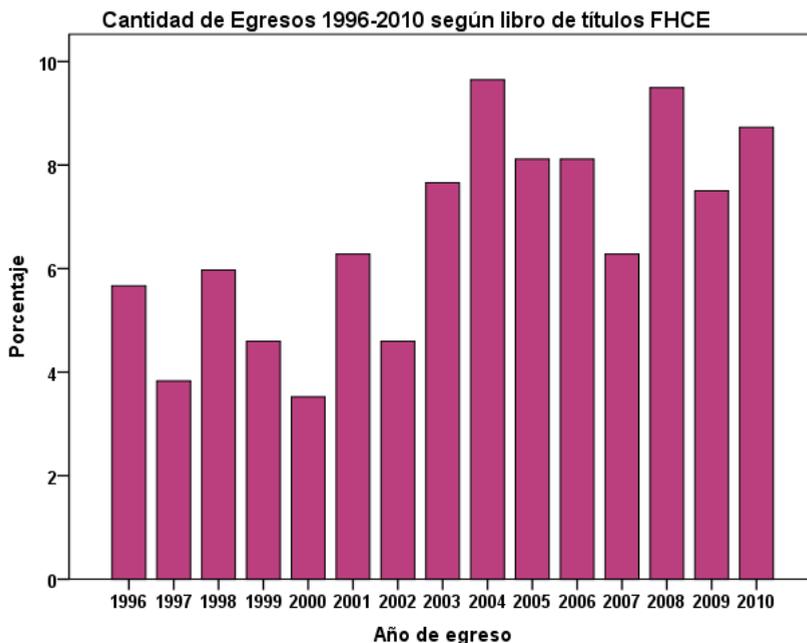


Gráfico 1- Porcentaje de egreso según libro de títulos.

Las tendencias de egreso año a año en FHCE son similares a las tendencias de egreso por año en la UdelaR en el mismo período. Para visualizar este patrón de egreso, realizamos un cálculo porcentual entre el egreso en FHCE y el egreso en la UdelaR (cuadro 4).

Análisis de trayectorias de egresados de FHCE (1996 - 2010)

Año	Total de egresos UdelaR	Total egresos FHCE
1996	3.232	37
1997	3.334	25
1998	3.448	39
1999	3.450	30
2000	3.050	23
2001	4.249	41
2002	3.714	30
2003	4.247	50
2004	3.999	63
2005	4.066	53
2006	4.486	53
2007	4.564	41
2008	4.740	62
2009	4.920	49
2010	4.784	57

Cuadro 4 – Total egresos FHCE y UdelaR. Datos tomados de “Estadísticas Básicas 2010” (UdelaR-Dirección General de Planeamiento, 2010: 123).

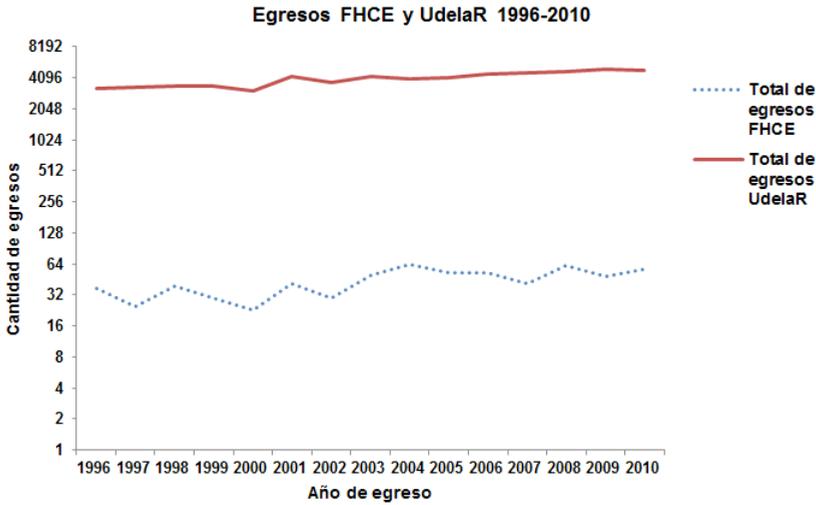


Gráfico 2- Tendencia de egreso en FHCE y UdelaR 1996-2010.

De la muestra total que surge a partir de la encuesta realizada, podemos observar que si bien hay una alta variabilidad entre la cantidad de egresos en un año y otro, se registra en las respuestas obtenidas una tendencia ascendente en el egreso en el total del período.

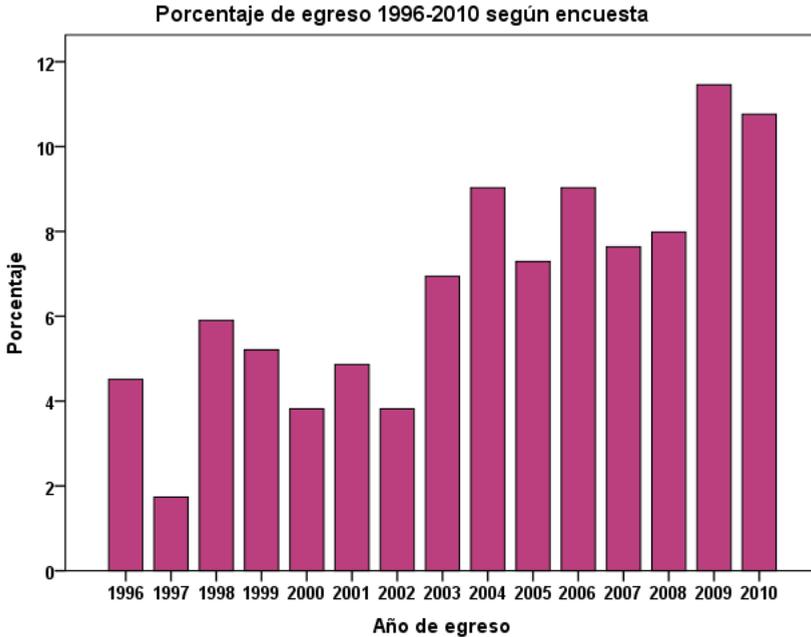


Gráfico 3 – Porcentaje de egreso FHCE según las respuestas obtenidas en la encuesta aplicada.

Si realizamos un análisis en cuanto a la cantidad de respuestas de los egresos por año obtenidas en este estudio, denota una mayor cantidad porcentual de respuestas en los últimos años.

Esta tendencia se condice con otros estudios de egresados que sostienen mayor facilidad para obtener datos de cohortes recientes de egreso que de cohortes más antiguas. Esto estaría explicado por la fiabilidad de los contactos y datos de los egresados recientes respecto a los egresados temporalmente más alejados de la muestra (Gradua2, 2006).

Edad de egreso

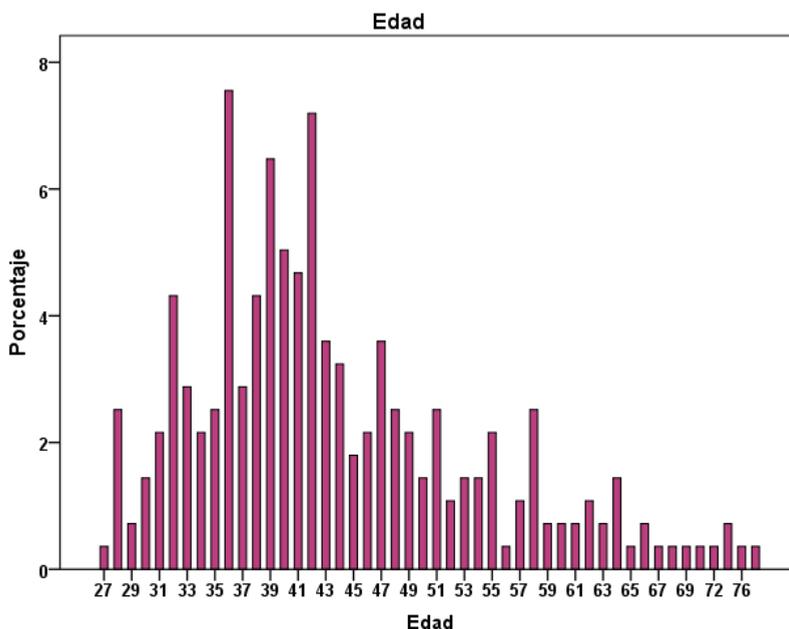


Gráfico 4- Edad al contestar la encuesta.

A partir de los datos obtenidos, encontramos una alta cantidad de respuestas en la franja de edad de 30 a 47 años, que se condice con la población contemplada en nuestro estudio en función de la edad de egreso, teniendo en cuenta que los años de egreso fueron aquellos comprendidos en el período 1996 a 2010.

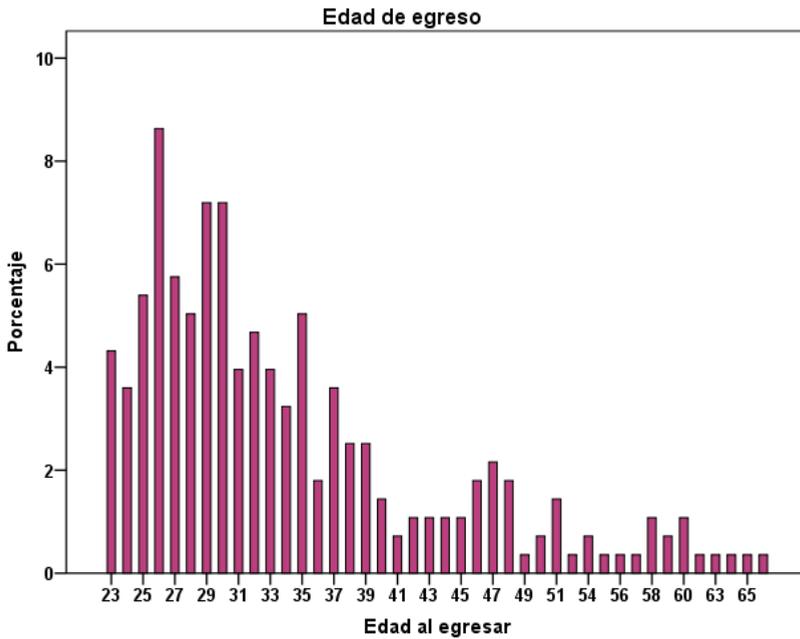


Gráfico 5 - Edad de egreso.

Según este estudio, un 39,9% egresó antes de cumplir 30 años y un 78,4% lo hizo antes de cumplir 40 años. Estos resultados se plasman en la edad promedio de egreso que da 34 años, teniendo una edad mínima de egreso en la muestra de 23 años y una edad máxima de egreso de 68 años.

El gráfico 6 muestra la edad de ingreso de quienes egresaron. Podemos ver en él que la mayor parte son jóvenes de entre 18 y 21 años.

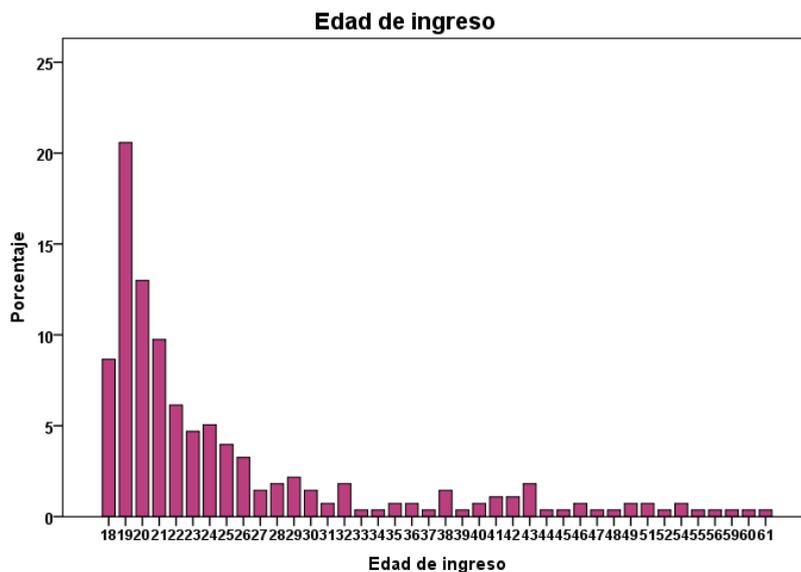


Gráfico 6 – Edad de ingreso de quienes egresaron

Edad y género de egreso

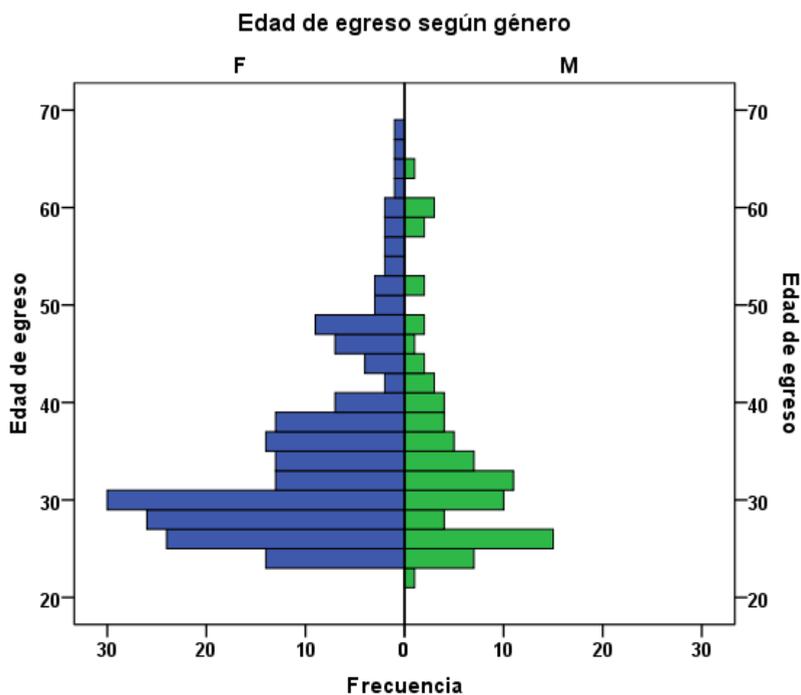


Gráfico 7 - Edad de egreso por género (F=femenino; M=masculino).

La distribución de egreso por género sigue el mismo patrón de egreso que se da en la Universidad en general: hay un egreso mayor de mujeres que de hombres. En el caso de la UdelaR es de 65,27 % de mujeres y 34,72% de varones (UdelaR, 2013:149). En nuestro estudio respondieron la encuesta 200 mujeres (69,4%) y 88 varones (30,6%) sobre un total de 288 encuestados.

Con respecto a la edad de egreso por género, el 39,7 % de las mujeres egresaron antes de los 30 años, mientras que en el acumulado, el 78,35 % lo hizo antes de cumplir 40 años.

Si bien la edad de egreso no está alejada de la de otros servicios de la UdelaR, es una edad alta para contar con un egreso de licenciatura, más aun teniendo en cuenta que los estudios de grado pueden considerarse como un primer paso en la trayectoria académica profesional requiriendo necesariamente el título de Maestría para poder ser incorporados en el campo laboral, especialmente en espacios de docencia universitaria.

Las tendencias de egreso según el género difieren, aunque son similares en cuanto a trayectos etarios. Las mujeres tienen un porcentaje mayor de egreso entre los 25 y los 31 años, mientras que la de los hombres presenta una homogeneidad mayor durante todo el período vital.

Años de carrera

Los años que insume la carrera para egresar son diversos según las experiencias vitales y las trayectorias de los egresados. En promedio toma 10 años el egreso de las carreras de FHCE, acumulándose el 62,5% de las respuestas obtenidas en 10 años o menos de carrera. Estos se reparten en que 49,9% egresa en 8 años o menos, 26% en 6 años o menos y 11,8% entre 4 y 5 años. Estos últimos realizaron su trayectoria formativa en la cantidad de años previstos para egresar, mientras que casi un 50% de ellos le tomó el doble de tiempo previsto para finalizar su carrera.

Las trayectorias de egreso de las mujeres pueden estar vinculadas, según la información relevada en las entrevistas, con las trayectorias vitales de las egresadas. En algunos casos estas trayectorias impactan directamente sobre las edades de egreso. Pero en general se constata una dificultad para completar las trayectorias formativas en los tiempos estipulados para ello. En algunos casos se señala como explicación en la demora en el egreso las trayectorias laborales y también las familiares.

“...Entrevistadora: *¿En qué año ingresaste?*”

Entrevistada: [...]. *en el nuevo plan, en el 91 y me recibí en el año 98, porque no la hice de corrido, en el medio me casé tuve hijos trabajé, empecé a trabajar entonces como que demoré...*” (Egresada de Lic. en Filosofía)

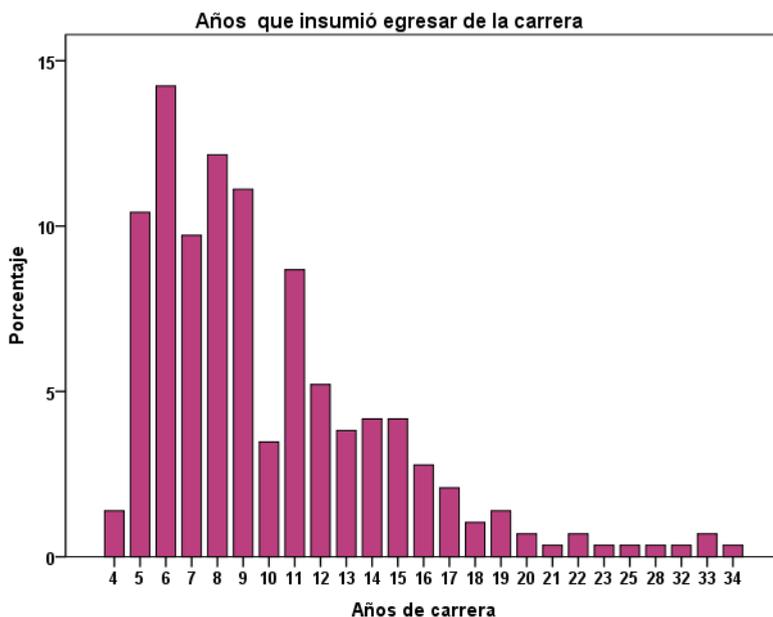


Gráfico 8- Cantidad de años de carrera que insumió egresar.

Título obtenido

Entre 1996 y 2010 se impartieron siete carreras de grado en FHCE, seis de ellas fueron tomados en este estudio.

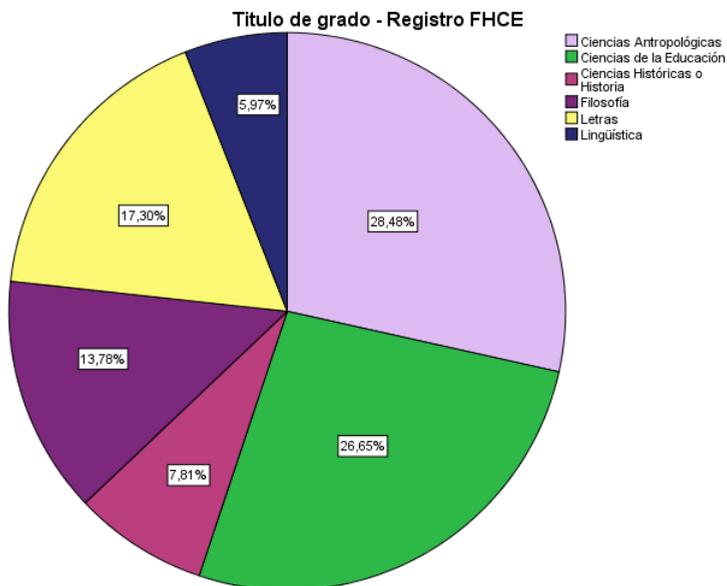


Gráfico 9- Distribución de egresos por licenciatura entre 1996 y 2010 según libro de títulos FHCE.

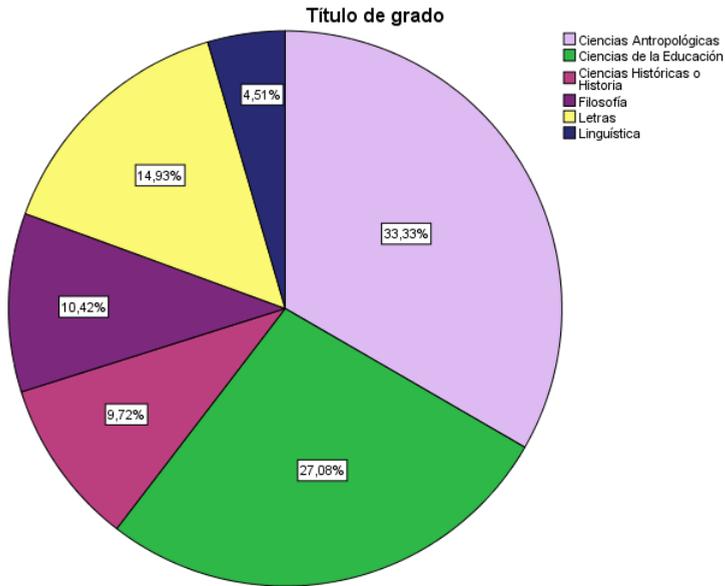


Gráfico 10- Distribución de egresos por licenciatura entre 1996 y 2010 según encuesta.

El gráfico inferior corresponde a la distribución de respuestas obtenidas según egresados de licenciatura, mientras que el gráfico 10 muestra la distribución de egresos real en el período estudiado. Las proporciones son similares. Obteniendo una leve diferencia a favor de Ciencias Antropológicas (33 % obtenido y 28 % real) e Historia (9,72% obtenido y 8% real), y una diferencia en detrimento de la representatividad de Lingüística (4,51% respuestas obtenidas y 6% real), Letras (14,93% obtenido y 17% real) y Filosofía (10,42% obtenidos y 14%). En general las tendencias son representativas de la realidad. Los casos con divergencias más marcadas son Antropología (+5,3 puntos) a favor de los datos en la encuesta y Filosofía (-3,58) en detrimento de los datos recabados en la encuesta.

Análisis de trayectorias de egresados de FHCE (1996 - 2010)

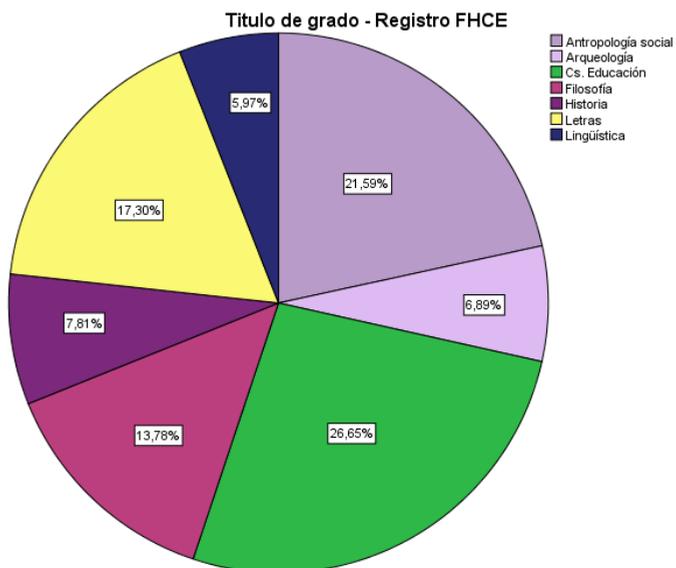


Gráfico 11 - Distribución de egresos por licenciatura, disgregando Lic. Cs Antropológicas en Antropología Social y Arqueología entre 1996 y 2010 según libro de títulos FHCE.

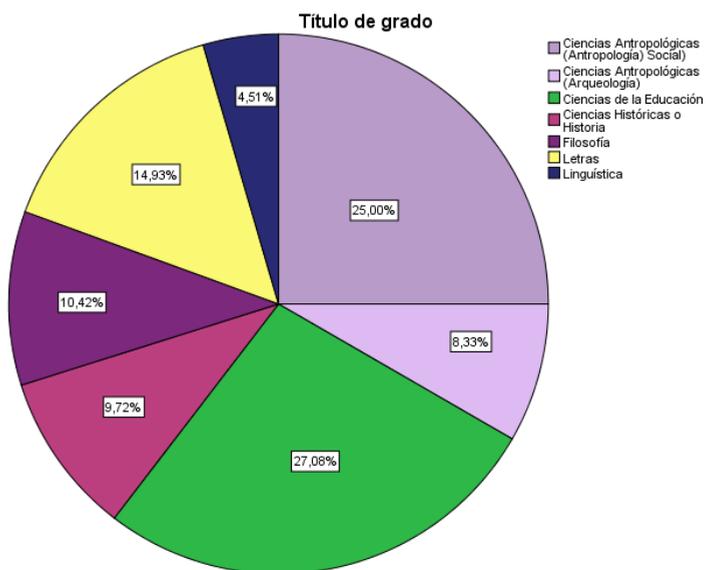


Gráfico 12 - Distribución de egresos por licenciatura, disgregando Lic. Cs Antropológicas en Antropología Social y Arqueología entre 1996 y 2010 según encuesta.

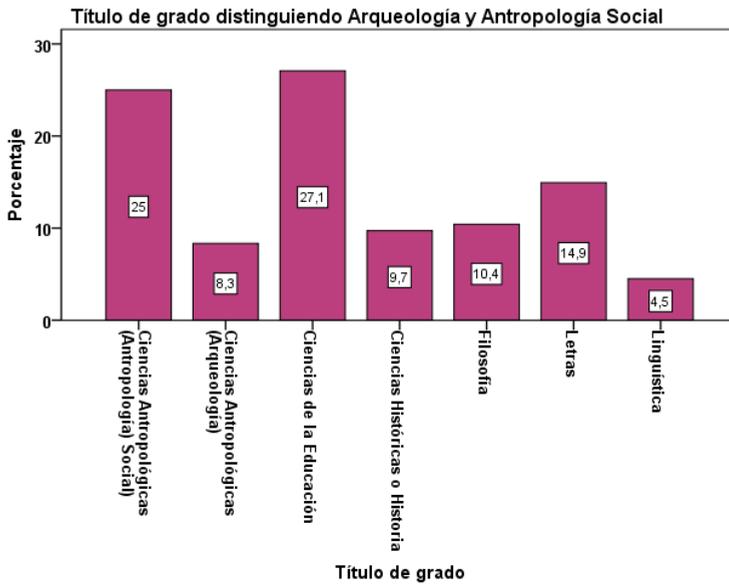


Gráfico 13 - porcentaje de distribución de egresos por licenciaturas en formato barras.

Plan de egreso

Dado que el estudio no abordó un solo plan de estudios, ni una sola licenciatura, hay una alta variabilidad en los resultados obtenidos. Los planes de los cuales egresaron los encuestados son diversos y eso influye en el estudio y los resultados obtenidos, tanto sea en la cantidad de años que pueda haber insumido egresar, como a diferentes estructuras de materias y contenidos. Aunque es cierto que la mayor cantidad de respuestas fueron del plan 1991. En el siguiente gráfico se puede observar la distribución de egreso de acuerdo con las respuestas recibidas en la encuesta en torno a los distintos planes a los que pertenecen los egresados que contestaron la encuesta.

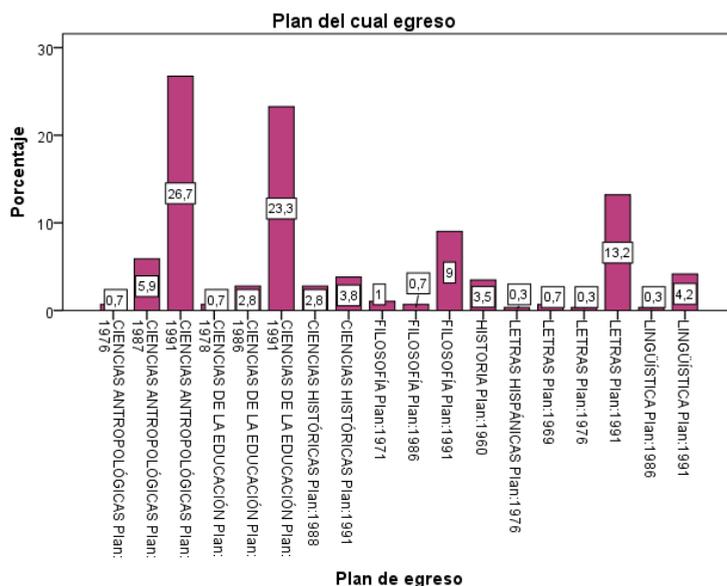


Gráfico 14 - Porcentaje de egreso según plan de cada licenciatura.

La mayor cantidad de respuestas obtenidas en este estudio, fueron de egresados del plan 1991 de Licenciatura en Ciencias Antropológicas (26,7%), plan 1991 de la Licenciatura de Ciencias de la Educación (23,3%), y plan 1991 de Licenciatura en Letras (13,2%), luego y en orden descendente en cuanto a participación en el total de la encuesta tenemos egresados del plan 1991 de Licenciatura en Filosofía (9%), plan 1987 de la Licenciatura en Ciencias Antropológicas (5,9%), plan 1991 Licenciatura en Lingüística (4,2%), y plan 1991 de la Licenciatura en Ciencias Históricas (3,8%).

Perfil socio-económico egresados

Estado civil

En principio las características en cuanto al estado civil de los egresados relevados son distintas y diversas, en base a las categorías incluidas en la encuesta. Podríamos decir que casi la mitad de las respuestas obtenidas pertenecen a egresados que declaran estar o haber estado alguna vez casados (casados y divorciados) mientras la otra mitad expresa ser soltero o vivir en pareja.

Egresar de Humanidades

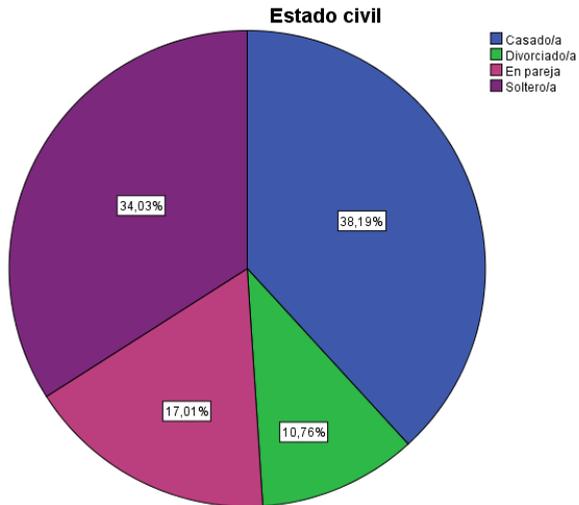


Gráfico 15 - distribución porcentual por estado civil.

Egresados con hijos

Un poco más de la mitad de los egresados tienen hijos (55,56%). Entre ellos la cantidad de hijos varía y oscila entre 1 y 6 hijos.

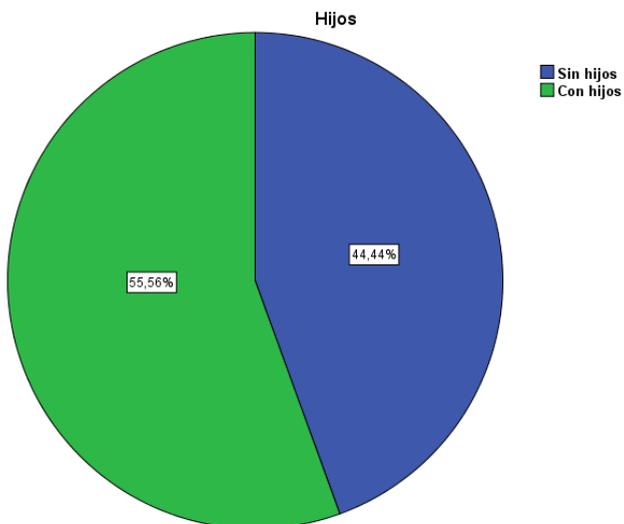


Gráfico 16 - Distribución porcentual de egresados con hijos o sin hijos.

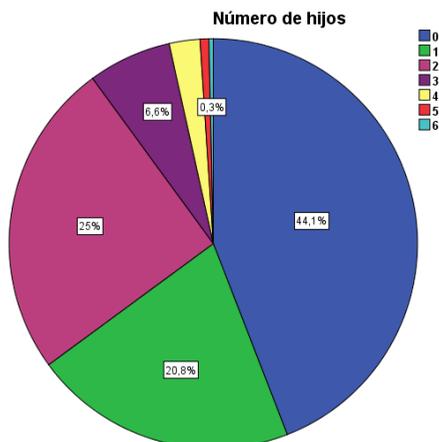


Gráfico 17 - Distribución porcentual de egresados con hijos

Constatando que el 82 % de los egresados con hijos, tiene uno (37%) o dos hijos (44,7%), mientras el 18% de los egresados tienen tres (11,80%) o más hijos.

Historia educativa del egresado.

En estudios previos sobre la temática de egresados en FHCE (Diconca, comunicación personal), se evidencia la relevancia de incluir en el análisis la historia educativa del individuo desde su formación secundaria o de liceo. En tal sentido, consideramos apenas algunas variables que a nivel cualitativo permiten visualizar la influencia de los procesos anteriores a la decisión de iniciar una carrera universitaria y específicamente en el área de las Humanidades.

Encontramos una amplia diversidad en las respuestas relevadas en las entrevistas sobre el tipo de educación obtenida en el bachillerato. Algunos egresados realizaron sus últimos años de formación secundaria en el sector público (Bauzá, IAVA, Zorrilla, Liceo 10, Liceo 31 y Liceo N°1 de Durazno), mientras otros hicieron referencia a liceos privados (Británico, Armenio, Latinoamericano, IUDEP). La mayor parte de las respuestas señalan que los egresados realizaron el bachillerato en Montevideo. Del total de las respuestas obtenidas, 17 egresados culminaron el ciclo formativo de secundaria en Montevideo, 1 en el Interior y 1 en otro país. Metodológicamente, la inclusión de esta pregunta dentro de la entrevista tuvo como objetivo complementar el dato ya registrado en la encuesta en el sentido de obtener mayores percepciones de los entrevistados en torno a su lugar de residencia y de educación. En especial teniendo en cuenta la necesidad de desplazamiento que implicaba la apertura humanística hasta la apertura de los Ciclos Iniciales Optativos (CIO) en el interior del país (Centro Universitario Regional Norte y Centro Universitario Regional Este).

Es importante resaltar que la mayoría de los egresados relevados (72%) optaron por

FHCE como una primera opción luego del egreso liceal. Este dato es significativo ya que quienes cursan y egresan de FHCE tienen una vocación marcada desde la trayectoria secundaria.

¿Fue tu primera opción al ingresar a la universidad?

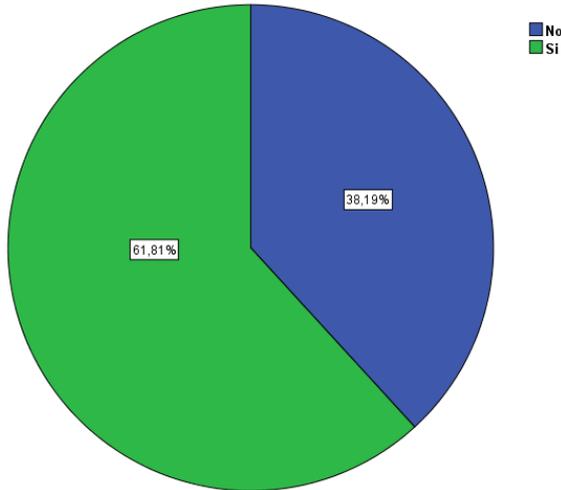


Gráfico 18 - Primera opción del egresado al entrar a la Universidad.

Sin embargo, cuando rastreamos la trayectoria educativa de los entrevistados encontramos que un número considerable de egresados eligieron o realizaron otros estudios con anterioridad a llegar a FHCE. En este sentido, un 38% de los egresados presenta trayectorias previas a facultad. Esto podría llegar a mostrar un cierto desconocimiento en los perfiles de los egresados de las licenciaturas que imparte FHCE, y sus posibles espacios de inserción laboral, así como la falta de conocimiento vinculados a ciertas disciplinas como la antropología, la lingüística, o las ciencias de la educación en la formación secundaria, que podrían estar afectando en que no se elijan estas disciplinas como primeras opciones de un recorrido académico.

En los casos en los que se hicieron trayectos previos al ingreso en FHCE, los servicios que destacan por haber sido elegidos como primera opción, tomando en cuenta la cantidad de egresados que hicieron una trayectoria previa son: Facultad de Derecho (13,64%), Facultad de Psicología (9,09%), Facultad de Ciencias Económicas (8,18%) y Facultad de Medicina (8,18%). También resulta numéricamente significativo el hecho de que algunos egresados hicieran una opción previa por una licenciatura de FHCE diferente de la que se egresó (13,64%).

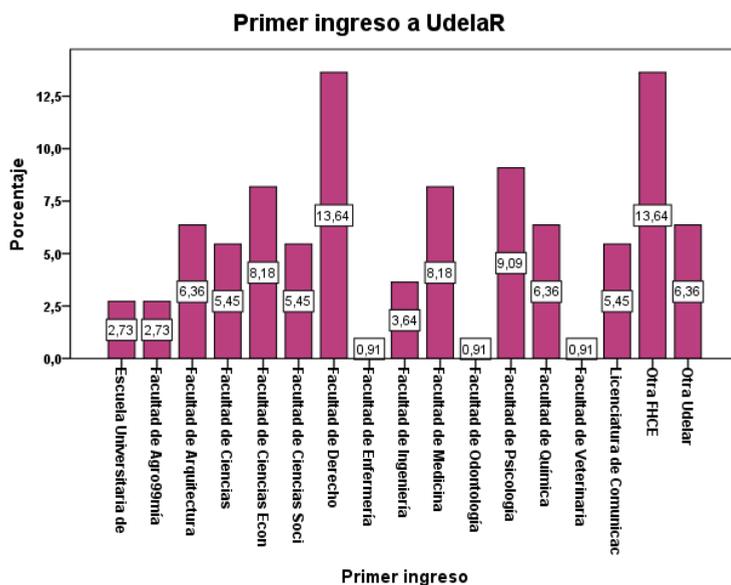


Gráfico 19 – Primera opción al ingresar al ingresar a la UdelaR antes de ingresar a FHCE.

Algunas citas extraídas de las entrevistas dan cuenta de la diversidad de trayectorias y motivaciones de los egresados para cursar y finalizar sus estudios.

“...en realidad, después descubrí que lo que me interesaba era la antropología, pero viste que en secundaria, no sé ahora, creo que ahora está mejor pero antiguamente no tenías ni la menor idea de que existía nada que se llamara antropología...” (Egresado Lic. Cs Antropológicas)

“...Estuve estudiando inglés e iba a rumbar para otro lado y bueno, al final después de dos años si le metí con todo a la Facultad...” (Egresada Lic. Filosofía)

“Hice dos años y medio de la Facultad de Economía. Y a Humanidades entré dos veces, la primera vez hice el básico no entero, fui a unos cursos y dejé. Y la segunda vez ya arranqué...” (Egresada Lic. Letras)

Si bien el derrotero entre varias facultades parece una trayectoria frecuente para quienes eligen las licenciaturas de nuestra Facultad, debe considerarse que este hecho afecta directamente el tipo de estudiantes que se reciben. Es decir, se justifica bajo esta lógica que haya un porcentaje de estudiantes de mayor edad y la búsqueda de un perfil de corte académico – y no siempre profesionalista – en los estudios de grado.

“... hice Magisterio, yo soy maestra de primera opción de vida y de lo que trabajé. Y después, cuando estaba ya con muchos años de trabajo decidí a instancias de una compañera, entrar a la Universidad...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

La posibilidad de iniciar los estudios en el IPA también influye en la definición de la vocación, de acuerdo con los entrevistados.

“...entre en tres facultades: Derecho, Humanidades y el IPA. Entonces después me centré en el IPA. Hice el IPA entero y después, ya trabajando, en realidad, empecé a hacer alguna materia suelta y bobeando me recibí, en cómodas cuotas. Ya trabajando. En realidad la hice como una segunda etapa de la formación terciaria digamos...” (Egresada Lic. Letras)

Otros casos, presentan una primera opción dentro de las licenciaturas ofrecidas por la Facultad pero que luego se deriva hacia la formación en otra carrera diferente a la elegida en un primer momento.

“...Entrevistadora: ¿Esta fue tu primera opción al entrar a Facultad, tu elección de la carrera?”

Entrevistada: No. Primero había elegido Ciencias de la Educación.

Entrevistadora: Aha. Sí.

Entrevistada: Que la tengo por la mitad, no la terminé de cursar...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Motivaciones para cursar en FHCE

El factor que destaca como variable elegida para explicar la motivación al ingreso en FHCE, es el de la vocación, que presenta una alta cantidad de respuestas, computando un 65,3% de las opciones elegidas. Sin duda, este factor fue determinante para la elección y posterior culminación de la carrera elegida. El siguiente factor de elección fue “Habilidades y destrezas propias”, siendo elegida en un 16,3% de los casos, seguido por la categoría “Otros” con 8,3%. La categoría “Familia” con 2,8%, las categorías “Amigos” y “Gratuidad de la formación” con 2,4% cada una, “Orientación del bachillerato” con 2,1% y por último “Ingresos” con 0,3% (que equivale a 1 respuesta en esta categoría).

Factores importantes en el momento de elegir la carrera

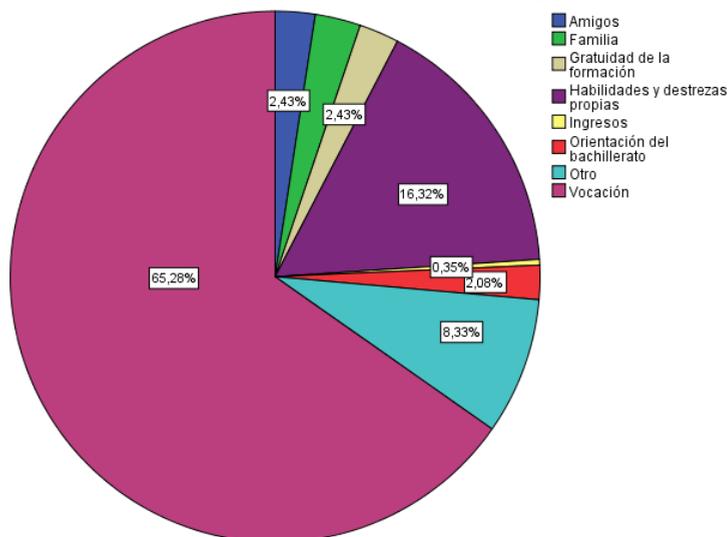


Gráfico 20 – Factores más importantes para elegir la carrera.

El factor que destaca como variable elegida para explicar la motivación al ingreso en FHCE, es el de la vocación, que presenta una alta cantidad de respuestas, computando un 65,3% de las opciones elegidas

“...Siempre me gustaron las Letras, hice Humanístico, Derecho. Y en realidad siempre me gustó la Filosofía también. Sabía que algo de Letras iba a hacer y bueno, opté por Filosofía. Estuve pila de tiempo viendo a ver que hacía, porque no me convencían las carreras...” (Egresada de la Lic. en Filosofía)

“...El año que entré a Letras había entrado primero al IPA, y bueno, porque nada, me gustaba la Literatura y no me convenció el IPA, no me sentí muy cómoda. Y bueno, empecé a probar en Humanidades y encontré ahí un poco más lo que estaba buscando para hacer...” (Egresada Lic. Letras)

En las citas anteriores así como en la que sigue aquí abajo, se vuelve a observar la motivación de los estudiantes para elegir la licenciatura dentro de la Facultad. Resalta el hecho de que se trata de motivaciones vocacionales, que se vinculan directamente con los gustos e intereses de los estudiantes, quienes en la mayoría de los casos desconocen el perfil del egresado de la carrera elegida.

“... ¿Qué me llevó a elegir letras? Que me gustaba mucho leer, me gustaba la

literatura, como materia del liceo y no tenía idea que iba a hacer, entonces no sabía si me gustaba la docencia, que era al final a lo que me dediqué. Total que empecé el IPA, que me parecía absolutamente escolar, el sistema, lo sigue siendo, pero mirado en perspectiva, me permite una herramienta de trabajo, una salida laboral, una herramienta de trabajo, pero a mí me faltaban contenidos, me parece, entonces yo siempre dije: A mí la Facultad me da un poquito más de contenido. ...” (Egresada Lic. Letras)

“...Como, más bien era como un interés, una preocupación, en general, sobre la sociedad y las formas de hacer sociedad. Una cosa muy general, pero [...] Tenía muchos amigos que venían para Humanidades, incluso mi novio de ese momento, y además tenía un cuñado sociólogo que se dedicaba a las encuestas y trabajaba yo como encuestadora para la empresa de él. Y decidí que no quería dedicarme toda la vida a eso y que prefería hacer más, seguir más la rama de las Humanidades y la investigación cualitativa. Y ta, me anoté en Humanidades...” (Egresada Lic. en Cs. Antropológicas – Arqueología)

En algunos casos en el universo de entrevistados la elección de la carrera se relaciona con el conocimiento de la disciplina en cuestión; pero siempre hay un gusto o predilección que tiene que ver con el aspecto vocacional.

“... yo empecé mi carrera de grande, ya tenía a mis hijos. Tenía la mitad de mi familia y económicamente estábamos muy bien. Teníamos un comercio con el padre de mis hijos, éramos independientes. Y yo decidí que quería estudiar lo que me gustó toda la vida. No quería estudiar para tener una profesión, sino porque era lo que yo quería. Por eso di mis exámenes libres de 5to. y 6to. para entrar en la Facultad...” (Egresada Lic. en Cs. Antropológicas – Arqueología)

“... yo me quería recibir; yo ya estaba trabajando, había ingresado como un Grado 1 en el proyecto y esto no era un hobby, algo que me gustaba de niña. Esto era una profesión y yo quería ser una profesional en esto. ...” (Egresada Lic. en Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...en realidad, también tiene que ver con las trayectorias, o sea, educativas y vivenciales de la escuela y del liceo también, ¿no?, como alumna y con el vínculo con los docentes y como yo me sentía dentro del aula.

Sabía que quería dedicarme a la educación pero que no me convencía la docencia. O sea, me preguntaba por qué tenía que estudiar, lo que tenía que estudiar; quién elegía que yo tuviera matemática; que estuviera dividido, estructurado...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

La posibilidad de investigar en los fenómenos sociales de interés aparece como una tercera opción dentro de los criterios que definen la elección de la carrera. Si bien en muchos casos, los entrevistados entienden que no tenían en claro el perfil de investigador en Humanidades, la indagación científica es un argumento fuerte para

decidir si entrar o no en la Universidad.

“...No tenía mucha idea, pero no era algo que me preocupara, tenía 18 años. Pero esperaba algo como más desafiante de formación, de ambiente, de vínculo con los docentes...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Formación en FHCE y trayectorias académicas

Época y desempeño como estudiante

Durante la realización de las entrevistas dedicamos un módulo a indagar sobre la formación recibida en FHCE y las características de la época de estudiante como forma de entender las trayectorias profesionales posteriores a egresar. Para relevar esto realizamos la siguiente pregunta ¿Cuánto crees que la formación que recibiste se adecua al perfil de egreso de tu licenciatura?

“...Fue una carrera que la verdad la sufrí un poco, porque, es algo que comentamos con compañeras, que hicimos un grupo muy pequeño. Porque es brava, porque no tenés turnos, porque hay un montón de cosas que te complica. También va gente muy rara, se me acercó más de un loco o loca en serio. Y bueno, es complicado, no es una Facultad normal...” (Egresada Lic. Filosofía)

El vínculo social con compañeros, y en especial con aquellos que tuvieran intereses comunes parece haber sido un elemento motivador en las trayectorias realizadas. Y aparece como un estímulo importante para continuar con los estudios.

“...muy solidarios los compañeros, nos ayudábamos mucho para que uno pudiera estudiar, dar exámenes, estudiábamos juntos...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“...Yo me sentí muy cómoda en la Universidad y en la facultad acá de Humanidades. Primero porque supe relacionarme que creo que eso es muy bueno, relacionarse con la gente joven, porque no te olvides que yo entré con muchos años acá. Había gente mayor que yo, pero yo entré casi en la edad de no entrar. Había chiquilines que entraban a los 20 años a la Universidad, que es cuando se debería entrar. Pero también me juntaba con ellos y ellos se juntaban conmigo porque lo que a ellos le faltaba, que era la experiencia, la tenía yo. Y a mí lo que me faltaba era la juventud. Entonces ahí hicimos una muy buena dupla. Y los profesores muy buenos y los muchachos también, yo tuve muy buenas compañeras [...] Si yo me sentí muy cómoda. Yo decía en esa época que para mí era como una terapia, después de 8 horas de trabajo venir acá...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...yo cuando entre a facultad había una diversidad de gente. Tenías una cantidad de abuelitos jubilados, yo salía del liceo y vos veías ahí que tus compañeros eran unos jubilados. Nada, realmente era un desconcierto. La entrada a Facultad fue

un terrible desconcierto. Entonces yo iba a derecho de mañana y a humanidades de noche. Con poblaciones totalmente distintas. Hasta la forma de vestirse, las edades. No sabía que quería hacer, hasta que descubrí que derecho era un lugar como social ¿no? Y humanidades era gente bohemia. Me gustaba la onda pero no eran de mi edad. Yo decía y esto que raro. Después empecé a conocer gente más joven, pero era muy raro todo...” (Egresada Lic. Letras)

Incluso se destacan instancias de vínculo a partir de experiencias recreativas organizadas por los estudiantes.

“... Hice amigos en la Facultad, tengo amigos. Y era divertido, organizamos en el 98 un grupo de viaje para irnos a Sudáfrica, era un congreso de Arqueología. Nos fuimos de acá como 50 antropólogos más o menos. Nosotros terminamos en un grupito de 11 más pequeño y nos quedamos mucho más tiempo allá y estuvo bueno. Era divertido...” (Egresada Lic. en Ciencias Antropológicas)

Entre los vínculos más renombrados a la hora de reflexionar sobre el período de estudiantes, los entrevistados recuerdan el relacionamiento – positivo o negativo – con los docentes. Si bien este punto no permite, ni es nuestro objetivo, evaluar la práctica docente en nuestra Facultad, lo que sí permite es poner en perspectiva la influencia que dicha práctica tiene directamente sobre los estudiantes. Ejemplos de ello lo constituyen las siguientes citas:

“... el vínculo con los docentes dependía un poco de la materia. Había materias donde estaba bueno y había como una formalidad en la bibliografía, que te exigían lecturas y eso, y había materias donde no, bueno, donde era más un pasar. Pero bueno, las que estaban bien eran interesantes. Tengo amigos que conocí ahí que todavía los tengo...” (Egresada Lic. Letras)

“...Excelentes recuerdos, tuve los mejores profesores que se pueden tener [...] todos profesores así, de primera categoría. No se sí, creo que hay muchos que ya no están desgraciadamente, tengo entendido que esas mentes brillantes no están más desgraciadamente. O sea que todo lo que te pueda decir de mis recuerdos en Facultad son maravillosos. En las clases éramos pocos. Es una Facultad muy especial ...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...A partir del 96-97 estas generaciones más nuevas, digo yo ahora, son como re-viejas, vimos que estaba bueno trabajar con todos y conocer como trabajaban todos. Entonces yo fui al campo con todos mis docentes. [...] ahí de todos como que aprendí. Quiero decir, como que no me até a ningún grupo específico...” (Egresada de Lic. Cs. Antropológicas-, Arqueología).

“...el vínculo con los docentes siempre fue bueno. Una de las cosas que me acuerdo que era raro ¿no? cuando uno sale del liceo y que tiene determinada vinculación con el docente que va a dar clase. Acá en Facultad y especialmente en la parte de Arqueología, por todo esto que te explico de las salidas de campo, por la convivencia

durante una semana, quince días con gente que nunca en realidad te conoces, ni había tenido ni amistad ni nada [...] Era raro, pero, se daba una dinámica muy particular, común, entonces como que el docente era docente pero a su vez estaba en montón de problemáticas que podías sucederse en estas actividades de campo, entonces [...] la línea, el límite, la docente, el docente y el alumno no era, era más difusa. No era como uno estaba acostumbrado cuando salía del liceo que era mucho más vertical...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“...Y bueno, había de todo (risas). Los docentes, tenías de esos que te dicen cosas claves para la vida y para la carrera, que te impulsan y son muy claros. Y después están los que, los complicados. Docentes que tienen el mismo horario durante 9 años una materia. Y me pasó con algunas materias que bueno, para cursarlas tuve que cambiar las actividades de mi vida para poder cursar una materia...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

Hay diversidad de versiones en cuanto al desempeño docente según los distintos egresados.

“...fue un desgaste bastante grande en términos de desavenencias con los profesores [...] no había esa idea de que la antropología era una profesión que se podía ejercer como cualquier otra. Era como ta, nosotros somos los profesores y ustedes son los estudiantes y cuando salgan de acá no se sabe qué va a pasar con ustedes...” (Egresada Lic. en Cs. Antropológicas - Antropología Social).

El tema horarios también aparece en la capacidad de inserción laboral.

“...eran unos horarios espantosos, en los cuales la gente no puede trabajar. Pero, yo trabajaba a cinco cuerdas. Entonces venía, las materias que dan de noche no tenía problemas, y a parte yo trabajaba hasta las dos de la tarde...” (Egresado Lic. Cs. Históricas)

Estudios paralelos

La indagación sobre la trayectoria y la formación de los estudiantes en la Facultad se caracteriza también por los estudios paralelos a la carrera en Humanidades que se algunos egresados realizaron.

Algunas citas dan muestra de esto y pueden explicar en cierta medida la influencia que ello generó en el perfil del egresado a posteriori.

“...Después que terminé el bachillerato hice un año de Facultad de Economía. En el año de Facultad de Economía yo ya estaba con un discernimiento para ser sacerdote y por lo tanto ahí no terminé, o sea, terminé las exonerables pero no terminé y yo ya ingreso en el siguiente año, o sea tendría 18 o 19 años al clero secular, que no es religioso, es clero secular, que en el clero secular tenés un año introductorio, dos años de Filosofía y cuatro años de Teología. En general a nadie dejan estudiar.

A mí me dejaban estudiar después de que hice como tres años, Psicología. Y ahí arranqué a estudiar Psicología haciendo la Teología también....” (Egresado de la Lic. en Educación).

“...Estuve estudiando inglés e iba a rumbear para otro lado y bueno, al final después de dos años si le metí con todo a la Facultad...” (Egresada Lic. Filosofía)

Rol de la familia

Al enfrentarse con las dificultades de la vida de un estudiante universitario, los entrevistados en su mayoría coinciden en analizar el rol de la familia como un elemento fundamental en la consolidación de la trayectoria aún incluso una vez concluida la carrera.

También se expresan algunas opiniones en las que se vislumbra la importancia de la familia en la elección por la carrera. Haciendo referencia a la importancia de las prácticas en el contexto familiar y del apoyo brindado.

“...mi familia siempre me dio para adelante en lo que yo quisiera hacer. Capaz que me faltó una visión más práctica [...] Capaz que me hubiera gustado alguien que me dijera, tá todo bien, bárbaro, pero capaz que te conviene hacer algo cortito y que tengas una salida un poco más. Y bueno tá, no tuve esa visión pero siempre me dan para adelante con lo que yo quisiera hacer, mi madre siempre me decía que en lo que uno hiciera, si uno le mete te va a ir bien. Y bueno, le metí pero no me fue muy bien (risas). Por lo menos hasta ahora...” (Egresada Lic. Filosofía)

Formación – Mercado laboral

Carencias identificadas en la formación y formas de superarlas

Con respecto a las debilidades identificadas, la que sobresale ampliamente es la inserción laboral, representando más de dos tercios de las respuestas obtenidas (68,06%). Este es un dato importante, que conviene tener en cuenta, para poder pensar estrategias y encontrar soluciones. En general, históricamente, la inserción laboral no ha sido un objetivo central en la formación en Facultad de Humanidades, esto tiene que ver con la concepción fundante de la Facultad de Humanidades y Ciencias, y los fundamentos de Carlos Vaz Ferreira sobre la importancia del conocimiento por se (Vaz Ferreira, 1946: 17).

La segunda respuesta más elegida fue “Capacidad en elaboración de proyectos” (29,86%), para lo cual la Facultad también puede pensar algunas estrategias, que de hecho ya está transitando, como la de crear cursos de educación permanente dirigidos a formación en elaboración de proyectos. Esta variable también está altamente vinculada al desempeño profesional de los egresados, ya que para acceder a financiamiento para realizar investigaciones, en general es necesario saber elaborar y presentar proyectos.

Si tomamos la respuesta “Inserción laboral” por si sola, obtenemos que tenemos un nivel de respuesta de un poco menos de la mitad de las respuestas (44,8%) siendo por lejos la variable más elegida. “Capacidad en formulación de proyectos” (9%), “capacidad para investigación” (8,3%) y “capacidad para trabajar en proyectos” (2,1%) que son las otras variables que presentan porcentajes relativamente significativos. También se identifica en algunas respuestas una debilidad en todas las variables identificadas (2,8%).

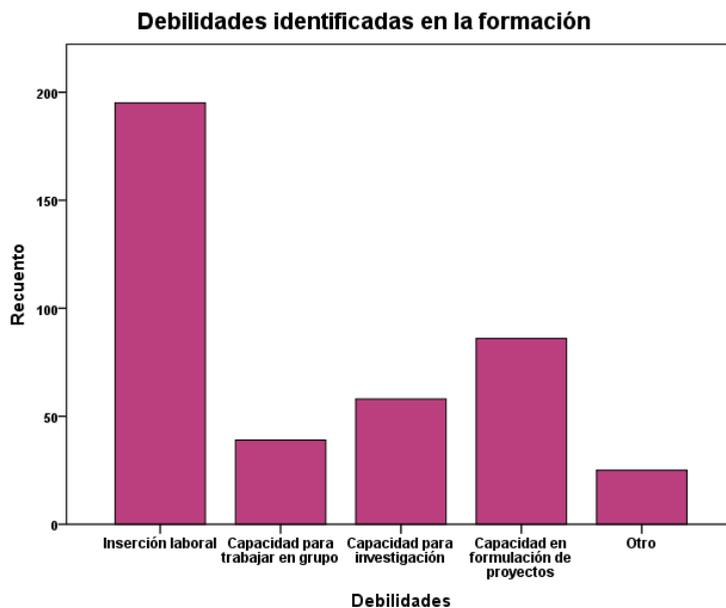


Gráfico 21 - Debilidades en la formación.

En el gráfico de barras anterior se ven las debilidades encontradas de forma agregada, es decir por cantidad de respuestas totales a cada una de las respuestas (dado que un encuestado podía identificar más de una debilidad). De las 288 respuestas, 195 identificaron como debilidad la inserción laboral (68%). En este caso encontramos que “capacidad en formulación de proyectos” (29,86%) es otra variable identificada con dificultad y lo mismo ocurre con “capacidad para investigación” (20,14%) y “capacidad para trabajar en grupo” (13,19%). También se identifica un porcentaje de respuestas “otro” (6,94), mientras 1,74% no identifica debilidades en la formación.

De forma similar se identificaron estas carencias en las entrevistas; hecho que permite valorar aún más los datos obtenidos de la encuesta al poder triangular su validez.

“... Para mi tendrían que tener mucho más pensada la salida laboral, sino quedás más en una orientación que es de pensamiento, que tiene que ser para algo, para transformar la realidad, sino queda en una discusión metida ahí adentro, de intelectuales que no, nada. O sea, para mi tiene que estar más pensado eso y es algo muy serio y muy importante...” (Egresada Lic. Filosofía)

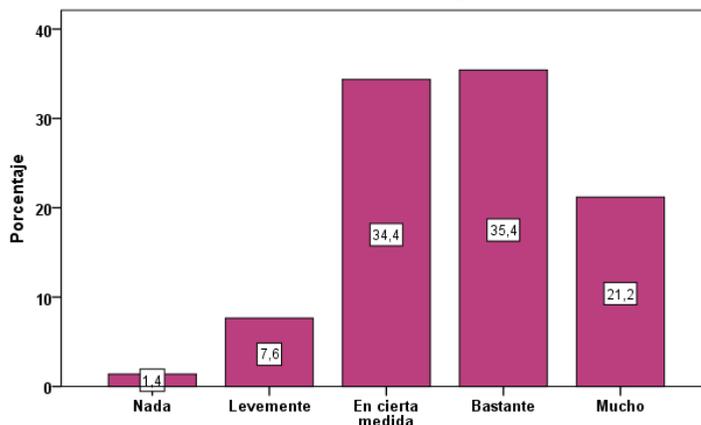
“...Debilidades sí. Yo creo que si hubiera hecho la facultad sola no tendría panoramas, que después lo vas armando un poco autodidacta, pero tenés mucha literatura nórdica porque existe la profesora de literatura nórdica, pero de pronto no tenés literatura griega ¿entendés? Hay en función de qué docentes hay y no en función de un itinerario. Creo que tiene muchas faltas el plan de estudios, no sé como está ahora, porque hablo de 10 años atrás ¿no? Y la opción investigación, que es la que yo hice, podría tener más elementos de cómo investigar, que uno cuando se pone a estudiar después hecha en falta ¿no? Es que también no sé como estará ahora ¿no? Desde la incorporación de las tecnologías o como investigar, como buscar, no sé, creo que tiene esas debilidades la carrera...” (Egresada Lic. Letras)

“... era como que esto es para muy poca gente, no hay muchas opciones para dedicarse que solo estar en esta facultad, entonces uno sentía que se rompía dedicándole todo y del otro lado sin mucho fundamentos había descalificaciones que se traducían en bajadas de nota, en cosas que para uno tenían que ser de once o doce pasaban a ser de ocho o nueve (...)” (Egresado Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Adecuación al perfil de egreso

De acuerdo con el gráfico 22, más de un tercio de los encuestados (35,4%) dice que la formación recibida se adecua “Bastante” al perfil de egreso de su licenciatura, otro tercio (34,4%) dice que se adecua “En cierta medida”. Lo que podría estar indicando una conformidad con la formación recibida pero no una percepción de adecuación completa. Esto puede estar vinculado a distintos factores, quizás la formación recibida no es percibida como completamente adecuada al perfil de egreso o quizás el problema esté en la propia definición de perfil de egreso de cada una de las licenciaturas.

Adecuación de la formación al perfil de egreso de la licenciatura



¿Cuanto crees que la formación que recibiste se adecúa al perfil de egreso de tu licenciatura?

Gráfico 22 - Adecuación del Perfil de Egreso.

“...Me parece que sí, que hay carencias en la formación, claro en el momento que yo lo hice, no sé si ahora habrá cambiado o no. No había mucha práctica de escritura por ejemplo. Se daba de hacer las monografías y en general te trancabas y había mucha gente que cursaba y no se recibía. Se sentía muy intimidado con el hecho de sentarse a escribir...” (Egresada Lic. Letras)

“... si el perfil del egresado es el de alguien que tiene que intervenir en la realidad a mi modo de entender tiene que tener más herramientas para poder mostrar que es eficiente o eficaz en lo que hace. Y no meramente alguien que te mira de acá y te dice, “ah no, porque claro, porque la centralización hace que efecto y el papel de los docentes y entonces. O sea, de discursos yo puedo hacer un lindo “paper” en todo caso, que ni siquiera nos enseñaron en esa época, ahora creo que han mejorado muchísimo en eso. Pero yo entré en una etapa donde ni siquiera metodología de la investigación era tan bueno...” (Egresado Lic. Cs. Educación)

Adecuación de la formación recibida en el ámbito laboral

La percepción sobre la adecuación de la formación recibida en el ámbito laboral acumula la mayor cantidad de respuestas en la frase “en cierta medida”, esto hace alusión de que no hay una satisfacción generalizada con respecto a las herramientas que da la formación para poder insertarse laboralmente.

Percepción sobre la formación recibida para el mundo laboral

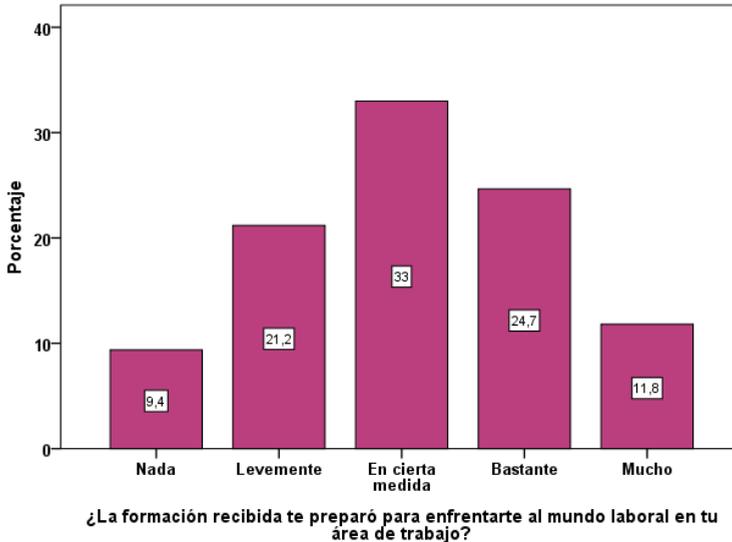


Gráfico 23 - Percepción sobre la formación recibida para enfrentarse al mundo laboral.

Ante la pregunta sobre si la carrera los había preparado para enfrentarse al mundo laboral, algunas de las respuestas apuntaban a la dificultad de poseer herramientas adecuadas para el desempeño profesional:

“...En mi carrera no. No, porque falta toda la parte, que yo la aprendí después, de gestión. No existe en la carrera; lo vas aprendiendo con cursos de Educación Permanente, o cursos de afuera. O sea, los arqueólogos que ta, una de las cosas, de las actividades profesionales son los estudios de impacto y eso no te lo enseña nadie; eso lo vas ganando con experiencia. Y cuando sale tu primer trabajo le preguntás a algún otro que ya haya hecho, o armás equipo con alguien que ya trabaje en eso, para más o menos irte fogueando...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“... yo te digo, siempre trate de cómo, en realidad hice esto porque me gusta (risas) solamente, exclusivamente. [...] siempre trate de rebuscarme, por ejemplo si no tenía algo, no sé, me interesaba alguna temática trataba de buscarla por otro lado ¿Entendés? Conocía ya a gente de otros países que hacían Arqueología y siempre ... ¿viste? En una interrelación. Así por eso te digo.. carencias en sí... Porque también a veces depende de uno. Depende de cómo te muevas, que te interese buscar...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“...Entrevistador: ¿Y la formación que recibiste de humanidades cual es la percepción acerca del mercado laboral? ¿cómo sentís que te preparó para el mercado laboral? Entrevistada: Honestamente, no me preparó. O sea me dio como una calidad

formativa en algunas cosas y no mejoré mis oportunidades laborales. Porque yo no me dediqué. En algún momento me planteé, cómo había sido colaboradora honoraria, me planteé concursar en facultad. De hecho me presenté como a la parte de papeles solo y no quede súper puntuada ¿no?...” (Egresada Letras)

Si hacemos el análisis teniendo en cuenta las respuestas según licenciatura, como muestra el gráfico 25, vemos que varían en su distribución. Según las respuestas recibidas, en Lingüística se presentan los mayores niveles de conformidad en la formación para insertarse en el mundo laboral, seguidos por los niveles de satisfacción en Ciencias de la Educación y Ciencias Antropológicas, aunque en estos casos con tendencias más moderadas hacia el centro, y acumuladas en el caso de Ciencias Antropológicas en “en cierta medida”, y en el caso de Ciencias de la Educación en el nivel medio y medio superior de respuesta. Los niveles de conformidad con la formación en relación al mundo laboral en Historia, Filosofía y Letras son heterogéneos en las respuestas, en especial en letras, donde hay un alto porcentaje de respuestas en los niveles “nada” o “levemente”. Siendo en Historia donde la categoría “mucho” aparece más baja.

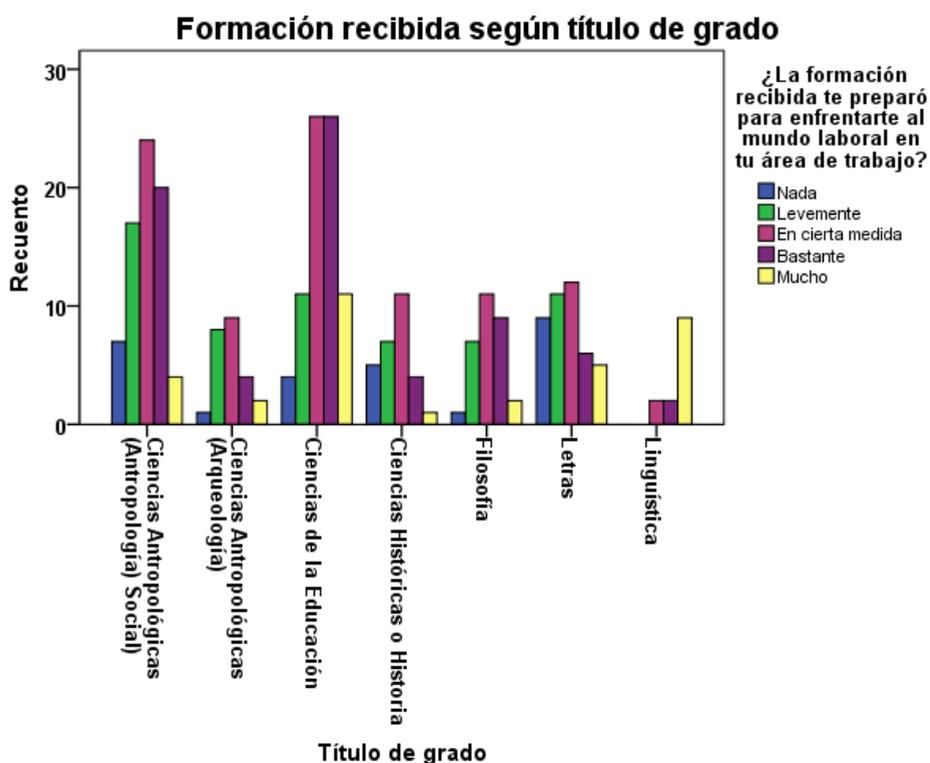


Gráfico 24 – Formación recibida por el mundo laboral según título de grado.

Cuando cruzamos las variables sobre si la formación recibida había preparado a los egresados para enfrentarse al mundo laboral y la adecuación de la formación al perfil de egreso de la licenciatura realizada, como puede apreciarse en el gráfico 26, podemos percibir que en general las respuestas tienen relación una con la otra, esto significa que encontramos que quien respondió en un sentido una de las respuestas también optó por una respuesta similar en la pregunta con la que la estamos cruzando. Y en general las respuestas se acumulan en los términos medios y superiores.

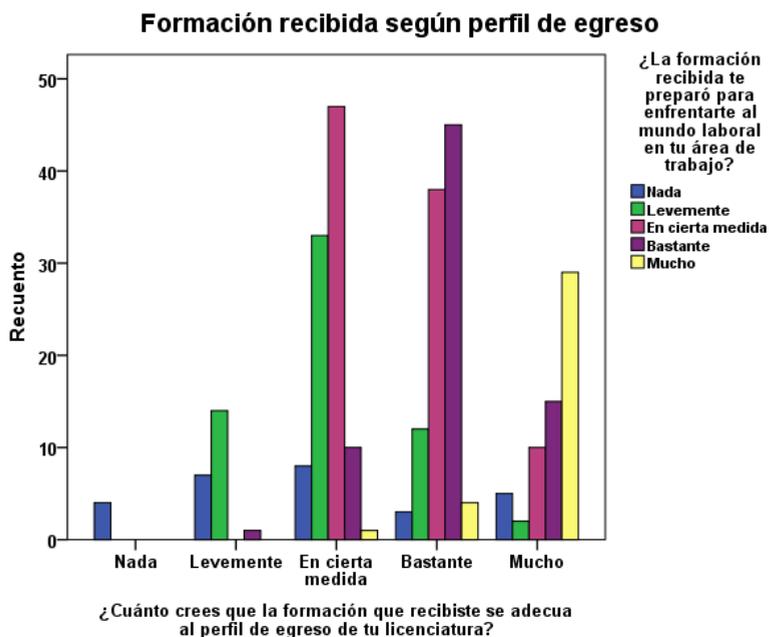


Gráfico 25- Formación laboral de acuerdo al perfil.

Por otra parte hay una identificación de herramientas más vinculadas al conocimiento en general, de prácticas que permiten tener un abordaje integral más amplio para la vida y que más allá de las Humanidades están probablemente vinculadas al hecho de transitar por un espacio de formación universitaria.

“... la autonomía que te da la Universidad para pensar; para tener tu libre pensamiento; para posicionarte como ciudadano; para interesarte por los problemas de la sociedad que antes, no sé, parece una pavada, pero no veía el informativo [...] ...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

Formación pos-egreso

Los egresados de FHCE tienen en general una alta vocación por el estudio (ver gráfico 20) y valoran positivamente la formación académica. Quizás esto sea una explicación para analizar por qué es tan alto el porcentaje de egresados que cursan o finalizaron un posgrado (77,78 %). Más alto aún si consideramos los que transitaron por uno (81,25%). Nos preguntamos si la Facultad no tendría que enfocar las políticas en el tránsito y egreso de grado, visualizándolo como una primera etapa de formación, pero que indiscutiblemente no se agota allí, si no, como la culminación de una etapa, que viabiliza continuar y profundizar la formación académica.

	Cantidad de respuestas	Porcentaje
No	54	18,8
Si	234	81,3
Total	288	100,0

Cuadro 5 – Egresados que alguna vez realizaron posgrado, incluso en el caso de que se haya abandonado.



Gráfico 26 – Alguna vez realizó posgrado

En el cuadro 6 y gráfico 27 solo se muestran los posgrados que están en curso o

se han finalizado. Se intenta medir los posgrados que tengan posibilidad de ser completados y se dejan afuera los casos en los que se abandonó el programa. En los casos que se abandonó, se pondera como sin posibilidad de egresar de ese posgrado y por lo tanto no se cuenta.

	Cantidad de respuestas	Porcentaje
No	64	22,2
Si	224	77,8
Total	288	100

Cuadro 6 – Egresados cursando posgrado o con posgrado terminado.

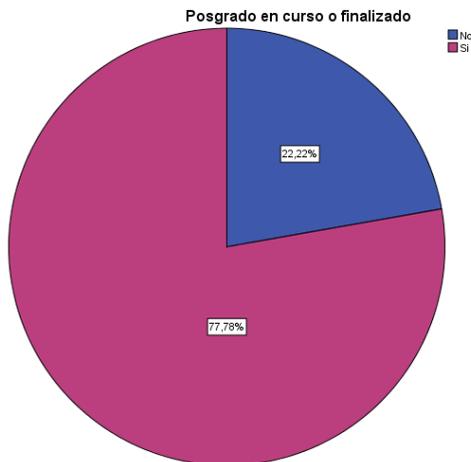


Gráfico 27 – Posgrado realizado o en curso.

Concluimos que la diferencia es ínfima, ya que la mayor parte de quienes cursan posgrado dicen estar en curso o haberlos finalizado.

De acuerdo con un egresado de Ciencias de la Educación:

“...Entonces yo igual en esa época me anoté y debo seguir anotado e hice cursos y algunos los tengo aprobados sobre maestría en filosofía contemporánea. Por lo tanto yo sigo vinculado a la Universidad, pero hace un año y medio que no daba ningún curso. Qué pasó, yo quería hacer en esa época, a mí lo que me pasa es que yo ya estudié bastante, me gusta estudiar, quiero estudiar algo que me sirva. O sea, no quiero algo para acreditarme, yo ya tengo lo que me da crédito. Yo quiero algo que me apasione y que me sirva. En filosofía la verdad que me encantaría, pero ahora ni se me ocurre, me encantaría hacer sobre filosofía de la educación. No

existe esta línea en la Universidad..." (Egresado Lic. en Cs de la Educación)

Títulos de posgrado por categoría

Hay distintas etapas de posgrados, de las cuáles, como puede apreciarse en los gráficos inferiores, la más usual es la maestría, teniendo amplia adopción entre los egresados también los diplomas.

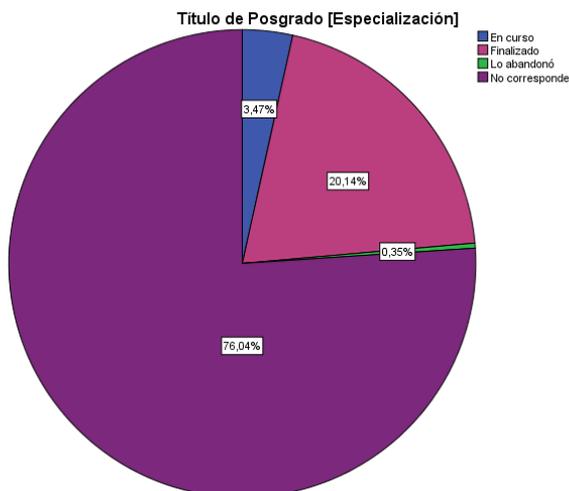


Gráfico 28 - Especialización

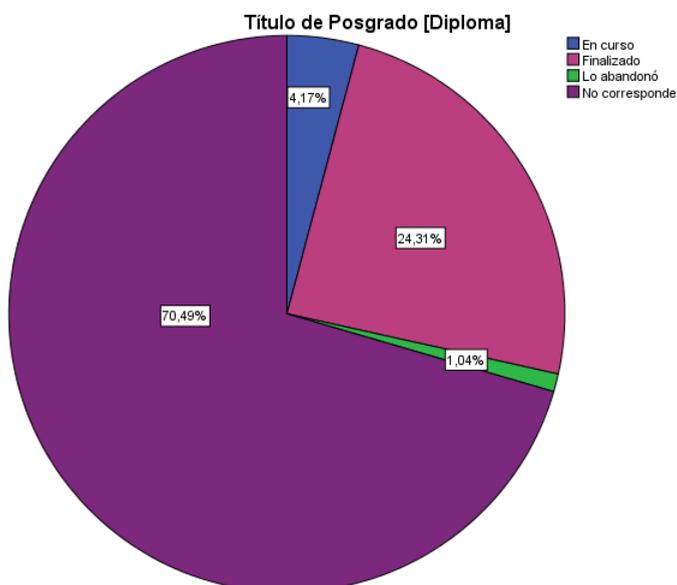


Gráfico 29 - Diploma

Egresar de Humanidades

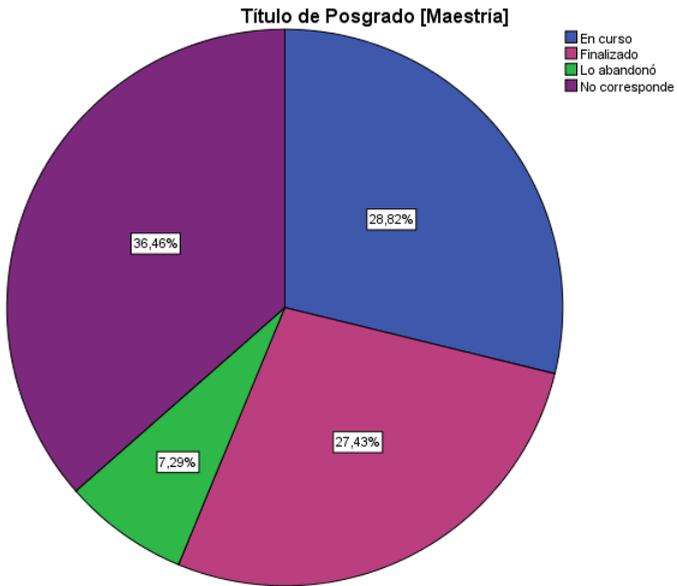


Gráfico 30 – Maestría

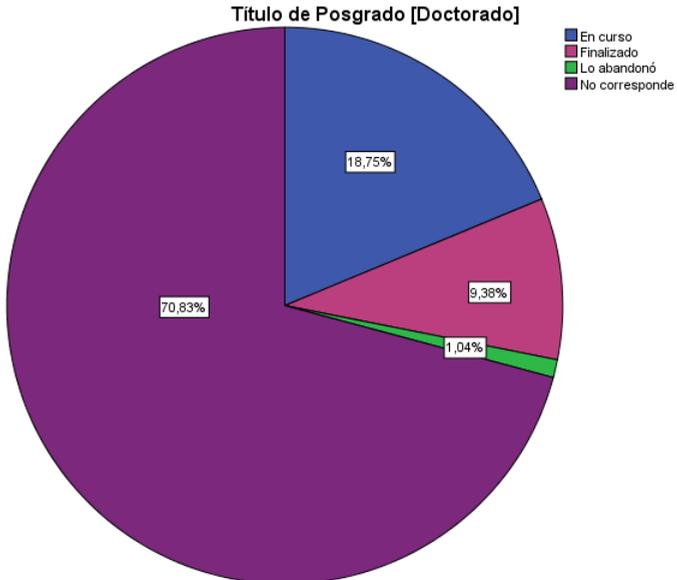


Gráfico 31 - Doctorado

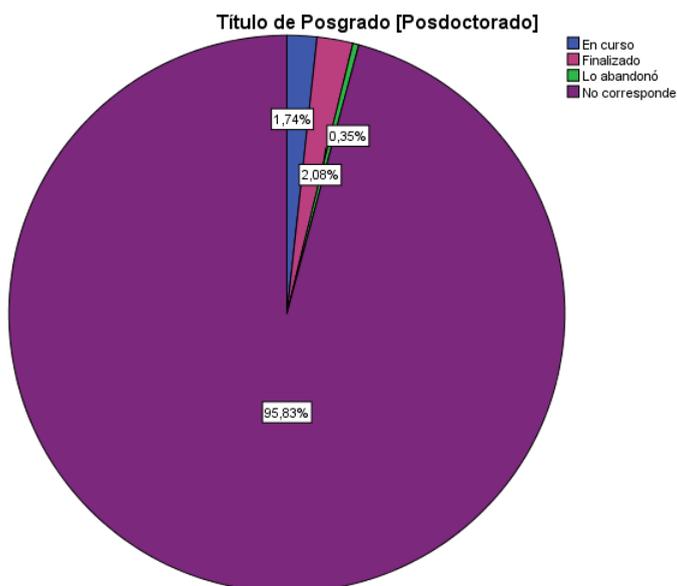


Gráfico 32 – Pos-doctorado

¿Por qué cursar un posgrado?

A los entrevistados les preguntamos cuáles fueron las razones por las cuales habían elegido continuar sus estudios de posgrado. Los motivos argumentados fueron varios pero se vinculan fundamentalmente con la posibilidad de continuar una vida académica.

“...Desde que egresé hice una maestría y he investigado sobre todo el tema ambiental, porque también hice una especialización en gestión ambiental y he investigado sí. Pero la maestría la hice en la Universidad de Chile....” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“...Siento que hay que especializarse. Porque además todo cambia, el mundo cambia rápidamente y me parece que hay que actualizarse. Y lo otro también es que laboralmente influye también el grado de formación que tenés con lo que vos hacés. Un poco por las dos cosas mezcladas, y que me gusta además, me encanta....” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“...Yo en realidad interrumpí la facultad porque me fui a Barcelona, estuve como 6 años allá. Esos 6 años los primeros 4 estuve trabajando de moza. Después empecé a querer terminar, bueno me faltaban estas monografías que te digo, las terminé de hacer y bueno, seguí estando allá la formación, porque quería tratar de reengancharme al volver acá y teniendo un título de maestría pensé que iba a ser

más fácil. ...” (Egresada Lic. Letras)

“... Eso me abrió perspectivas. Hice un posgrado que vino de la Cátedra Dámaso Alonso que fue muy interesante durante un mes, como un reciclaje para ya gente graduada. Qué te pagaban un mes de sueldo y vos ibas a clase con distintos seminarios, distintas clases durante un mes ¿no? Más bien de lengua y literatura, entonces como ese, sobre todo en ese último año previo a recibirme y al año siguiente. Ahí fue la beca, el posgrado. Fue un tiempo de mucho desafío, de mucha motivación. Te daba motivación si lo tuviera que reducir en una palabra. Ganas de leer, ganas de formarte. Después la vida te lleva a la vida cotidiana. Hubo un tiempo que fue precioso, una energía...” (Egresada Lic. Letras)

“...en filosofía no, preferí estudiar Psicología, primero porque me gusta siempre me gustó y aparte porque me parece que para mí o sea para mi persona y para mis perspectivas incluso para mis perspectivas laborales y de formación esto me está ampliando muchísimo más que de repente hacer un posgrado en la Facultad de Humanidades, una maestría un doctorado, filosofía política, la verdad no es que no...en algún momento me lo planteé, no lo dude hacer esto...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...básicamente me interesa como formación. Ojo, si pudiera incluirlo dentro de lo laboral si, también me interesa, por supuesto. Si yo pudiera encontrar algo donde pudiera desempeñarme, si, cómo no, me interesa. Pero no pienso que se me vaya a dar alguna posibilidad...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Por un lado hice, en realidad tengo un posgrado en psicología educativa que es de especialización, que ese fue de dos años e hice un certificado en gestión de centros educativos en la ORT. O sea, el mínimo es un certificado, después tengo un posgrado y una maestría. Hice todo el programa de doctorado pero tengo que terminar la tesis que con todo esto tá, hice un impase, corté y tengo que reinscribirme...” (Egresado Lic. Cs. de la Educación)

“...El seguir ¿no? Actualizando y estando, porque también esto es lo que tiene, viste, es algo muy dinámico y si no estás actualizado en toda la parte de investigación, tenés preguntas y no sabes por dónde ir, más que nada en la parte de actualización de todo lo que esta cada vez ...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...Un poco fue una opción medio desorientada porque en realidad, en donde me fui tenía familia entonces tenía posibilidad cuando llegaba y sabía que era una buena Universidad, que estaba bueno. Y tenía posibilidad de tener beca. Y esto era el desierto. Tenía un título que no me servía para nada, pagaba un alquiler que era, vivía con mi compañero y uno de nuestros sueldos iba todo en el alquiler. Y con el otro sueldo se hacía todo lo demás que era muy poco. Y tá, no había posibilidades...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas)

Se identifica como una debilidad la falta de becas para realizar los posgrados. La mayor parte de las situaciones en la que los egresados continúan formándose es

a partir de la voluntad y el esfuerzo individual. En algunos casos se explicita la necesidad de obtener apoyos económicos para avanzar con la carrera académica y profesional.

“...el egresado, después que se va de la Facultad, si no tiene una vinculación directa, participando en el cogobierno o siendo docente, participando en proyectos, queda un poco desamparado, me da la impresión. Por más que la Institución, la Facultad es un gran paraguas que te permite, o te avala para presentar cosas, pero quedás un poco desamparado. Se precisan becas; becas que vinculen al egresado y que no pierda su formación de posgrado, ¿verdad?, porque sino, no sé, lo perdés...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

“... yo creo que hay pocas becas. Digo, es más, si tú mirás las ofertas que aparecen a través de la Oficina de cooperación y relación de la UDELAR, hay muchas becas hacia el exterior, muchísimas becas, pero no hay becas acá. En cambio, si tú vas a Europa, pensando el ejemplo de Erasmus mundus, Erasmus tiene becas para europeos en diferentes países de Europa....” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas - Arqueología)

Cursos de educación permanente

Es importante recordar que también existen en la FHCE, y tienen un peso formativo importante, los cursos de educación permanente, especialmente para aquellos egresados que no están inmersos en trayectorias formativas de posgrado

Marta Panaia (2017) indica que *“...existe un consenso generalizado entre los especialistas —y las experiencias internacionales lo confirman— en que la formación cuaternaria o la formación permanente o casi permanente constituyen una modalidad ineludible en todas las profesiones...”* (Panaia, 2017: 18)

Los cursos de educación permanente son espacios que pueden ayudar a mantener actualizado los conocimientos que tienen los egresados y de esa forma ayudarlos a mantener un estándar formativo acorde a un alto nivel de estudios.

Investigación

Otro aspecto que se identifica como esencial es el relacionado con el perfil brindado por nuestra Facultad que incluye las competencias para la investigación. En este caso, los entrevistados coinciden en resaltarlo como un aporte característico de la formación recibida.

“... Súper conforme. Yo creo que la Facultad me formó muy bien, por ejemplo cuando vos me preguntaste si me gusta la investigación, siempre me gustó la investigación, pero yo veo me doy cuenta ahora acá en Psicología, que tengo una gran capacidad analítica y eso me lo dio la filosofía sin lugar a duda, estoy absolutamente convencida...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Entrevistadora: ¿Has desarrollado o participado en investigaciones en tu área de interés?”

Entrevistada: Sí, desde que empecé a trabajar.

Entrevistadora: ¿En Facultad mismo?”

Entrevistada: Sí, trabajo más que nada en eso, en proyectos de investigación. Es en donde más se me ha facilitado trabajar.

Entrevistadora: Que son financiados a través de...

Entrevistada: Y la mayoría a través de CSIC o algunos convenios con el MEC, con la Dirección Nacional de Cultura...” (Egresada Lic. Letras)

“...Las hice durante la carrera pero porque tuve mucha suerte, en el sentido de que me vinculé rápidamente a grupos de investigación. Empecé a trabajar [...] o sea, desde que gané un Colaborador Honorario en un proyecto CSIC de López Mas, a partir de ahí ya empecé a trabajar con el grupo de trabajo de él y eso me dio las armas. Siempre fue grupos de trabajo. Y también tutorada por él o por otros docentes de Facultad. Y eso me dio como toda la experiencia...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas - Arqueología)

“...Sí. O sea, empecé participando, desde el 2008 que integro una línea de investigación que sigo participando ahora dentro del área de Filosofía e Historia de la Educación, en Humanidades, que bueno, que en realidad, primero como estudiante, después como colaboradora honoraria egresada. Después ganamos un proyecto, un convenio, nos financiaron un proyecto que es CAPES- UDELAR y fue que fui a estudiar una maestría a Brasil y bueno y ahí también seguí participando en una línea de investigación allá en Brasil, que también produjo determinados proyectos de extensión como en escuelas. Bueno ahora estamos generando algo para trabajar acá en Cárceles y con personal penitenciario....” (Egresada Lic. Cs. Educación)

En general se identifica que el trabajo de investigación se lleva adelante en grupos. Esta modalidad de trabajo, que en general no se enseña en la facultad, parece ser la más adecuada para lograr llevar adelante investigaciones de largo aliento, que puedan, a partir de un tema de estudio, ir enrabando varios proyectos que permitan seguir problematizando en torno a una temática.

“...Si bien había herramientas de metodologías cualitativas y cuantitativas en las materias, yo no te puedo decir que tenía cabeza de investigador. Recién haciendo cosas del doctorado, y después, yo por ejemplo lo que veo es que no tenemos una

cabeza de estadística, y al no tener la cabeza de estadística estás en menos en todo lo que es la discusión de investigación actual, en Ciencias de la Educación y en Psicología...” (Egresado Lic. Cs. Educación)

Trayectoria profesional/ laboral

Inserción profesional

Al preguntar cómo consideran lograron insertarse laboralmente, la mitad de los egresados respondieron que estiman haber logrado una inserción laboral positiva. Un poco más de un cuarto responde haber logrado insertarse “Bastante” (26,39%), mientras que otro cuarto responde haber logrado insertarse “Mucho”. Un poco más de un quinto (21,53%) responde haber logrado insertarse “En cierta medida”. Un 13,19 % considera no haber logrado insertarse profesionalmente, y un 12,15% haberlo hecho levemente lo cual indica que más de un cuarto de los egresados no ha logrado una inserción profesional que percibe como aceptable⁷.

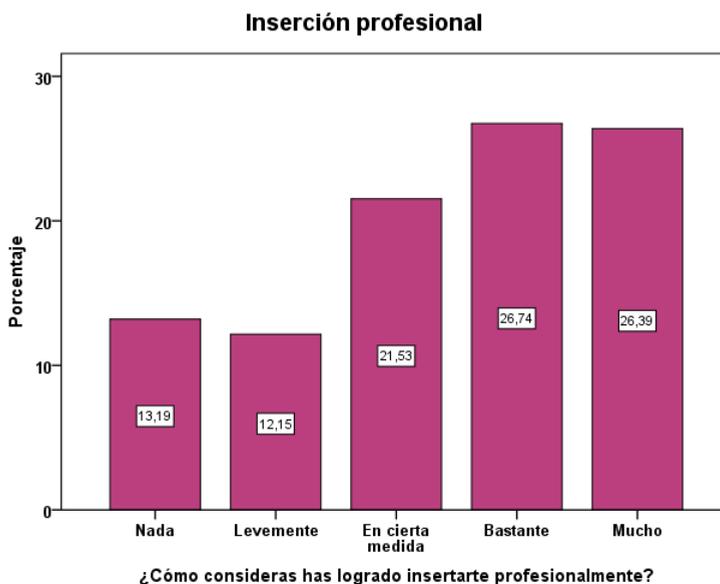


Gráfico 33 - Inserción profesional.

⁷ Esto teniendo en cuenta que aceptable pueda contener las definiciones “en cierta medida”, “bastante” y “mucho”.

Si bien casi tres cuartas partes (74,66%) de los egresados dicen haber logrado una inserción profesional, cuando cruzamos ese dato con la pregunta sobre si la formación recibida los preparó para enfrentarse al mundo laboral, un tercio sitúan la respuesta en un término medio (33%). Un cuarto dicen que la formación los preparó satisfactoriamente (24,7%).

Una tercera parte de las respuestas obtenidas indican que para los egresados la formación recibida le sirvió para enfrentarse al mundo laboral “en cierta medida” (33%). La mayor parte de las respuestas se ubican en el medio, en las respuestas 2,3 y 4 que conceptualmente corresponden a “levemente” (21,2%), “en cierta medida” (33%) y “bastante” un (24,7%), en conjunto son 78,9% de las respuestas. Solo el 11,8% identifica que la formación lo preparó satisfactoriamente para enfrentarse al mundo laboral y el 9,4% identifica que no lo preparó de forma suficiente para enfrentarse al mundo laboral.

“...Bueno, me licencié, soy una de las mejores escolaridades de mi generación, y nunca conseguí trabajo de antropóloga. Es decir, ahora creo que me equivoqué rotundamente en la carrera. Porque se levantó un ministerio de desarrollo social [...] y trabajan asistentes sociales. Humanidades nunca pudo, nunca pudo derribar eso, nunca pudo hacer que la gente de Humanidades entrara. Lo más que pudo hacer es que cuando te ponen asistente social, psicólogo, sociólogo y antropólogo...” (Egresada de Antropología, Antropología Social).

“...Y de la Antropología lo que veo que podría hacer muchas más cosas de las que está haciendo, dentro ¿no? de la rama que yo veo, la Antropología se presta para millones de cosas y creo que podría contribuir a la sociedad en mucho más cosas de las que contribuye hoy por hoy. Creo que es una especialización que tiene Humanidades que realmente no la explota a beneficio de la sociedad como podría y con los beneficios que eso podría redundar a nivel social...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

Desempeño laboral

Con respecto al desempeño laboral, el 62,8 % de los egresados que contestaron la encuesta expresa tener un empleo público. El 3,5% dice estar desempleado. El 18,1% dice tener un empleo privado y 6,6% trabaja por cuenta propia. El 1,4% no está trabajando y no busca empleo.

Del gráfico anterior se desprende que tan solo el 32,64% no ejerce ningún tipo de docencia.

Hay una gran variedad de espacios donde los egresados de FHCE ejercen docencia. Si bien la que tiene mayor peso es la docencia universitaria, el Consejo de Educación Técnica Profesional (CETP)⁸, el Consejo de Formación en Educación (CFE), el Consejo de Educación Secundaria (CES), y el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP) también aparecen como espacios laborales importantes para quienes respondieron la encuesta, como puede observarse en el gráfico 36.

El 67,4% de los egresados que contestaron la encuesta manifiesta ejercer algún tipo de docencia. De ellos más de la mitad (52,52 %) ejercen algún tipo de docencia universitaria

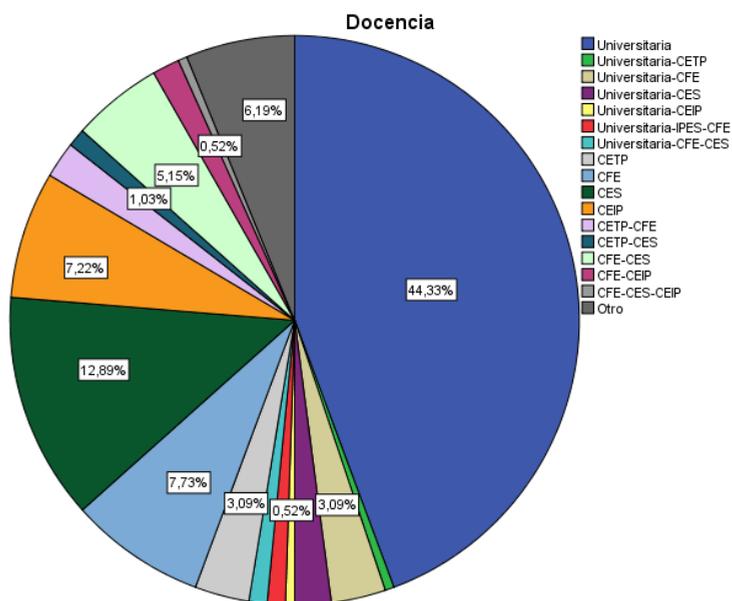


Gráfico 36 – Docencia – Distribución de los espacios donde se ejerce docencia.

De las entrevistas realizadas se desprende que el acceso a algunos de estos espacios no siempre es fácil. En algunos de ellos hay restricciones a los egresados de FHCE frente a egresados y estudiantes del IPA. Esto resulta más o menos dificultoso en según los casos y según las disciplinas, siendo Historia, de acuerdo a lo relevado, la carrera que presenta más dificultades de inserción laboral, especialmente en lo que refiere a docencia no universitaria.

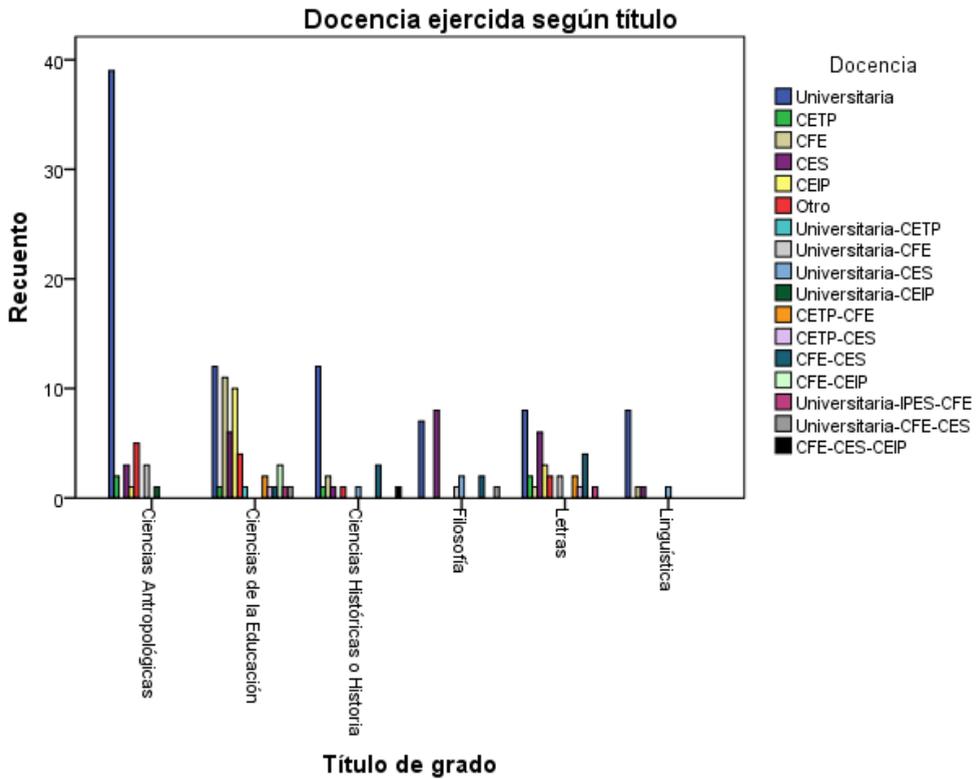


Gráfico 38 – Docencia ejercida según título de grado

Entre las licenciaturas que se desempeñan en una diversidad de cargos docentes, los egresados de Ciencias de la Educación y Letras son quienes tienen más variedad de inserciones docentes fuera de la Universidad.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de los espacios de docencia según la disciplina.

Docencia	Título de grado						Total
	Ciencias Antropológicas	Ciencias de la Educación	Ciencias Históricas o Historia	Filosofía	Letras	Linguística	
Universitaria	39	12	12	7	8	8	86
CETP	2	1	1	0	2	0	6
CFE	0	11	2	0	1	1	15
CES	3	6	1	8	6	1	25
CEIP	1	10	0	0	3	0	14
Otro	5	4	1	0	2	0	12
Universitaria-CETP	0	1	0	0	0	0	1
Universitaria-CFE	3	0	0	1	2	0	6
Universitaria-CES	0	0	1	2	0	1	4
Universitaria-CEIP	1	0	0	0	0	0	1
CETP-CFE	0	2	0	0	2	0	4
CETP-CES	0	1	0	0	1	0	2
CFE-CES	0	1	3	2	4	0	10
CFE-CEIP	0	3	0	0	0	0	3
Universitaria-IPES-CFE	0	1	0	0	1	0	2
Universitaria-CFE-CES	0	1	0	1	0	0	2
CFE-CES-CEIP	0	0	1	0	0	0	1
Total	54	54	22	21	32	11	194

Cuadro 7 - Desempeño docente según licenciatura de egreso.

Es importante destacar que las respuestas no aluden a inserción laboral estrictamente relacionada a la formación obtenida. A modo de ejemplo, cuando se contabilizan docentes universitarios contemplan su desempeño tanto en FHCE como en otros servicios, y con distinto grado de formalización (efectivos, interinos, contratos).

“(...) pero yo soy docente por casualidad no porque yo... digo cuando tú me preguntaste “porque no el IPA”, de todas maneras creo que aunque uno quiera ser docente la formación que tenés en Humanidades no la tenés en ningún otro lado en cuanto a lo que es el contenido la filosofía en sí ...” (Egresada de Filosofía).

Desempeño técnico profesional

Un total de 45,49% de los egresados dice desempeñarse como técnico-profesional. De entre estos el que pesa más es cargo público profesional. Como puede apreciarse en el gráfico 39.

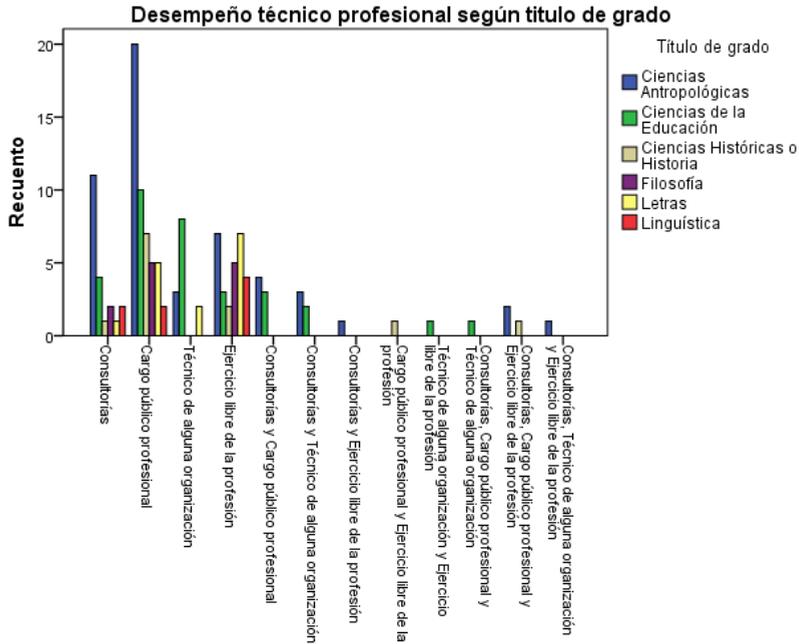


Gráfico 41- Desempeño técnico profesional según título de grado.

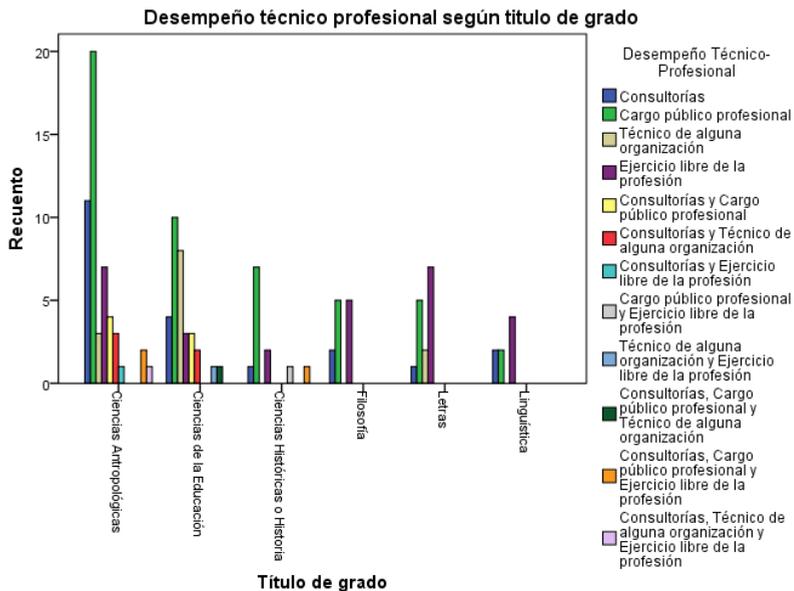


Gráfico 42 – Gráfico desempeño técnico profesional según licenciatura.

Si agregamos los resultados obtenidos por tipo de desempeño técnico profesional nos da un panorama más claro de cuál es la inserción técnica profesional de nuestros egresados. En el siguiente cuadro podemos tener una primera aproximación. Sería interesante, para conocer el grado de inserción de las humanidades, poder relevar si todos los cargos públicos profesionales poseen un escalafón que reconoce su tarea como técnico profesional y si además reconoce las especificidades disciplinares del egresado/a. También deberíamos poder evaluar si estas tareas son desempeñadas de forma dependiente o a través de contratos de servicio. Se asume en este estudio que Consultorías y Ejercicio libre de la profesión, implica no ser dependiente, es decir la existencia de un arrendamiento de servicios.

Desempeño Técnico-Profesional	Título de grado							Total
	Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Ciencias Antropológicas (Arqueología)	Ciencias de la Educación	Ciencias Históricas o Historia	Filosofía	Letras	Lingüística	
Cargo público profesional	15	11	14	9	5	5	2	61
Consultorías	15	6	10	2	2	1	2	38
Ejercicio libre de la profesión	8	3	4	4	5	7	4	35
Técnico de alguna organización	3	1	8	0	0	2	0	14
Desempeño técnico-Profesional	37	15	32	12	12	15	8	131
No corresponde	35	9	46	16	18	28	5	157
Total de respuestas	72	24	78	28	30	43	13	288

Cuadro 8 – Desempeño técnico profesional según licenciatura de egreso.

Si tomamos el análisis por género, vemos que la cantidad de mujeres que explicitan un desempeño técnico profesional es significativamente más alto que en el caso de

los varones que dicen realizarlo.

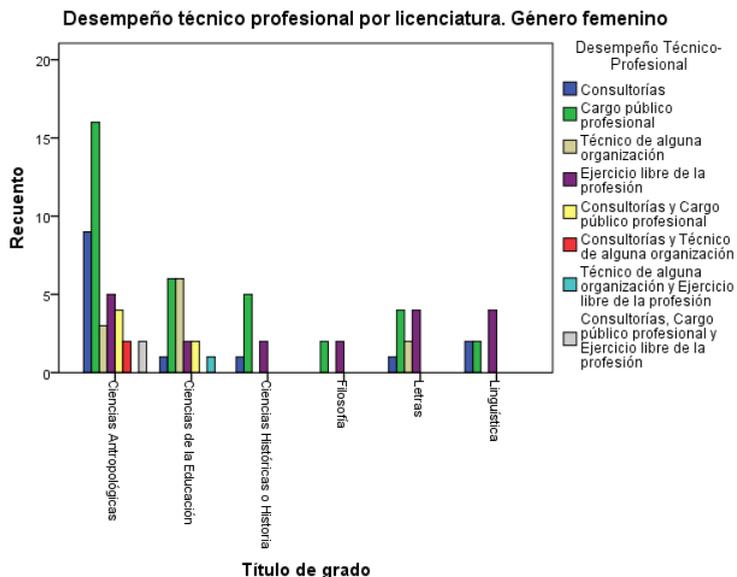


Gráfico 43 - Desempeño Técnico-Profesional Mujeres.

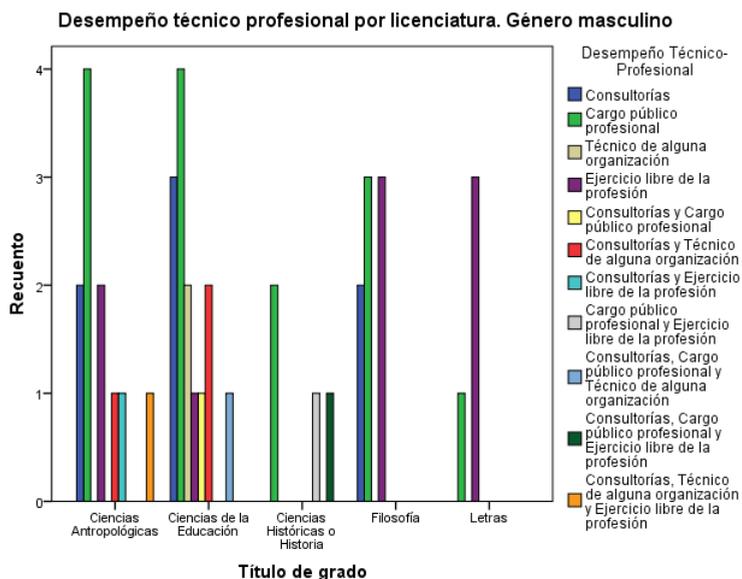


Gráfico 44 - Desempeño Técnico Profesional Varones.

Cuando además observamos los gráficos 43 y 44, podemos hacer una primera aproximación al desempeño técnico según género y licenciatura. Podemos observar que hay algunas diferencias en la distribución del tipo de desempeño profesional, aunque si bien podemos ver alguna tendencia, en especial en Ciencias de la Educación y Antropología, disciplinas donde se acumulan más respuestas en torno al desempeño técnico-profesional, sería necesario un estudio más profundo que ponga énfasis en las diferentes trayectorias según género.

Nivel de ingreso

En el gráfico 45, podemos ver que el mayor porcentaje de respuesta en el año 2014 era en torno al ingreso en las franjas entre \$15.000 y \$ 30.000 (40,28%). Para 2014, cuando fue realizada esta encuesta, el sueldo ficto que manejaba la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios (CJPPU) más bajo, correspondía a un sueldo ficto de \$ 25.630. Si acumulamos los niveles de ingreso que contemplan menos de \$15.000 (10,07%) y el nivel que contempla un ingreso de entre \$ 15.000 y \$ 22.000 (20,49%), implicaba que al menos un 30 % de los egresados percibían un ingreso menor a la franja mínima estipulada por la CJPPU.

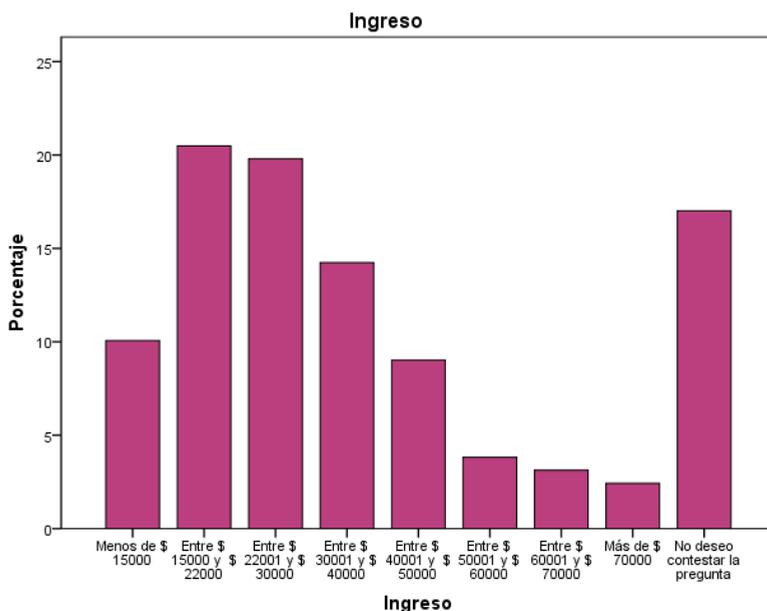


Gráfico 45 – Nivel de remuneración año 2014

Por otro lado llama la atención la cantidad de respuestas acumuladas en “No deseo contestar la pregunta” (17,01%). Cabría preguntarse qué motiva esta alta acumulación de respuestas.

Con respecto a los mayores ingresos obtenidos, las tres franjas de mayor ingreso, que implicaban percibir un monto mayor a \$ 50.000, acumulan 9,38%. Mientras la franja con mayor ingreso, sueldo mayor a \$ 70.000, representaba tan solo un 2,43% de los egresados.

A partir de las entrevistas realizadas se identifican diferencias entre las distintas licenciaturas en cuanto a los niveles de remuneración y también entre quienes logran insertarse en la academia con cargos que tienen carga horaria que permite desarrollar todas las funciones docentes y quiénes no.

Desde el ámbito docente universitario, se distingue los casos en los que se cuenta con dedicación total (DT), y un acumulado que permite aplicar y pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores, de aquellos docentes con cargas horarias bajas.

“...si me quejo sería una vergüenza. Soy un docente grado 3 con una dedicación total, y hoy en día está bien. Y el Sistema Nacional de Investigadores, la ANII también suma. Esa cosa que es rara, que no es una beca pero bueno en fin, igual es un apoyo que está ahí. En el nivel 1 estoy ya, es una buena remuneración [...] Desde el ámbito docente, si tenés una dedicación total, sí estás bien remunerado. Si tenés un grado 2, 20 horas, no. No es un buen sueldo. Si esta dado que el grado 2, 20 horas tiene que hacer investigación, docencia y extensión, entonces, tenés que tener extensiones horarias para poder compensar un grado 2, 20 horas. [...] Yo creo que, quienes estamos bien remunerados en la Universidad de la República somos los que tenemos dedicación total. Con otras exigencias, por supuesto...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas - Arqueología)

La relación de los egresados de la facultad con la docencia en otros ámbitos como secundaria o UTU es más compleja. En especial porque hay titulaciones específicas para ese tipo de docencia, que no son las específicas de la facultad.

“...no hay inserción real para un egresado de historia ¿por qué? Por qué no hay una política que determine un ámbito específico para el Licenciado en Historia [...] Nosotros tenemos a los egresados del IPA que compiten, y con gran ventaja ¿por qué? Tienen inserción laboral enseguida...” (Egresado Lic. Cs. Históricas)

“...No está nada bien remunerada [...] no hay área de trabajo para un filósofo y menos para un egresado de la Facultad de Humanidades. Yo trabajo de docente, pero en realidad mi trabajo le correspondería estrictamente hablando, a alguien egresado del IPA o de Humanidades opción docencia, que yo no hice, lo cual no quiere decir que no esté, yo considero ahora hace años que estoy de docente, considero que estoy preparada...”. (Lic. en Filosofía)

Por otro lado algunos egresados que se desempeñan como técnicos identifican posibilidades de percibir honorarios que les permitan vivir bien.

“...los honorarios que se perciben como antropóloga son buenos, te permiten vivir bien. También tiene mucho que ver, desde mi punto de vista, la Asociación Uruguaya de Antropología Social que ha tenido una militancia importante para que, por ejemplo, lo antropólogos sean considerados en llamados de organizamos públicos, como antes no eran considerados...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Aunque también hay que tener en cuenta el pago de la CJPPU y otras obligaciones para ejercer como técnico profesional.

En el cuadro 9 se observa la distribución entre el ingreso y el tipo de cargo que se desempeña.

	Menos de \$15000	\$15001 a \$22000	\$22001 a \$30000	\$30001 a \$40000	\$40001 a \$50000	\$50001 a \$60000	\$60001 a \$70000	Más de \$70000	No desea contestar	Total
Docente universidad	7	11	20	14	9	3	7	5	10	86
Docente CEIP	2	8	0	2	1	0	0	0	1	14
Docente CES	1	9	6	2	2	1	0	1	3	25
Docente CETP	0	0	3	0	1	0	0	0	2	6
Docente CFE	0	0	6	3	2	1	0	0	3	15
Otro tipo de docencia	3	2	1	2	3	0	0	1	0	12
Más de un trabajo docente	3	12	6	6	1	3	0	0	5	49
Cargo público profesional	3	13	6	9	7	3	0	2	6	49
Consultorías	4	1	2	4	5	1	1	1	1	20
Ejercicio libre de la profesión	3	6	7	2	2	1	0	0	7	28
Técnico de una organización	1	2	4	3	0	2	1	1	0	14
Más de un trabajo técnico profesional	1	6	3	5	3	0	1	0	1	20

Cuadro 9 - Desempeño laboral e ingreso.

En el gráfico 46 podemos observar cómo además buena parte de los egresados realizan más de una actividad laboral.

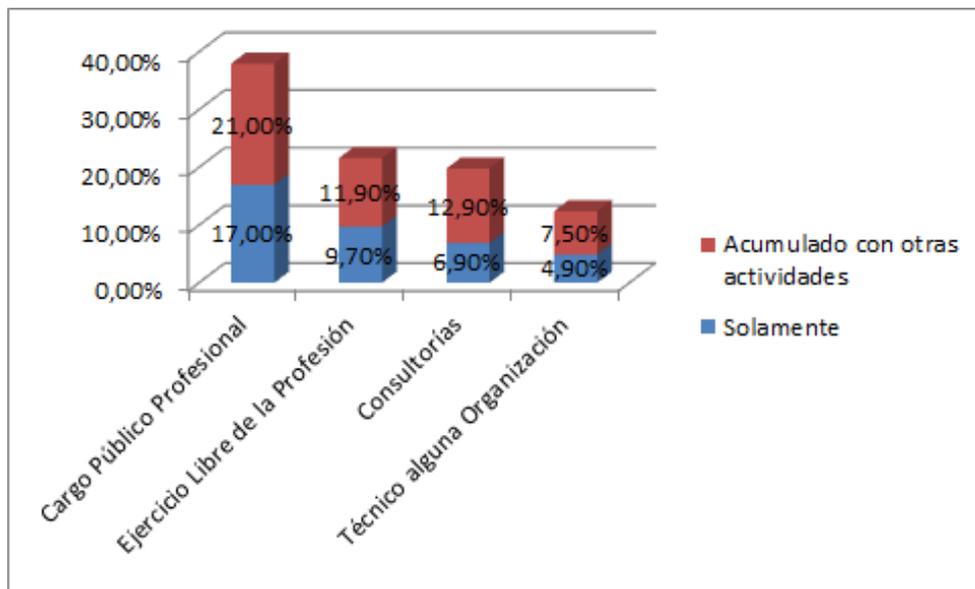


Gráfico 46 - Cruce de variables según desempeño técnico profesional, solo y acumulado con otras variables.

Competencias profesionales

Con respecto a la pregunta “¿En qué medida contribuyó la carrera al desarrollo de las siguientes competencias?” tenemos diferencias en cuanto a las percepciones de las competencias que ayuda a formar las distintas carreras. Teniendo en cuenta los conocimientos, habilidades y destrezas percibidas podemos identificar tres grandes grupos de tendencias en cuanto a la percepción según la “fortaleza” o “debilidad” de cada una de las competencias.

En los gráficos 47 al 52 pueden observarse las capacidades percibidas como relativamente “fuertes”. Entre estas capacidades “fuertes” se destacan por su importancia relativa en la construcción de un “saber hacer” de las humanidades: el pensamiento analítico, la capacidad para adquirir rápidamente nuevos conocimientos, la capacidad para transmitir en público ideas, avances o resultados haciéndose entender, la capacidad de ser reflexivo y crítico, son cuestiones que se perciben como “fuertes” y hacen al dominio de las disciplinas.

En las respuestas se identifica un dominio de la disciplina que se explicita en el gráfico 46.

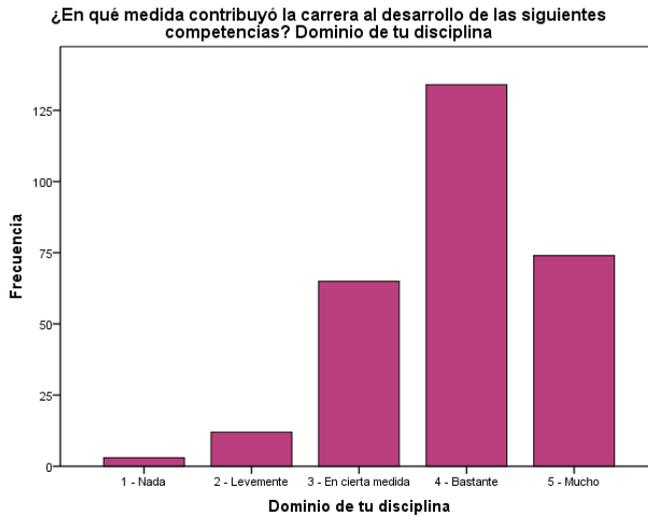


Gráfico 47 – Competencias – Dominio de la disciplina.

Se percibe un alto porcentaje de respuestas que consideran que la carrera fomentó el desarrollo del pensamiento analítico.

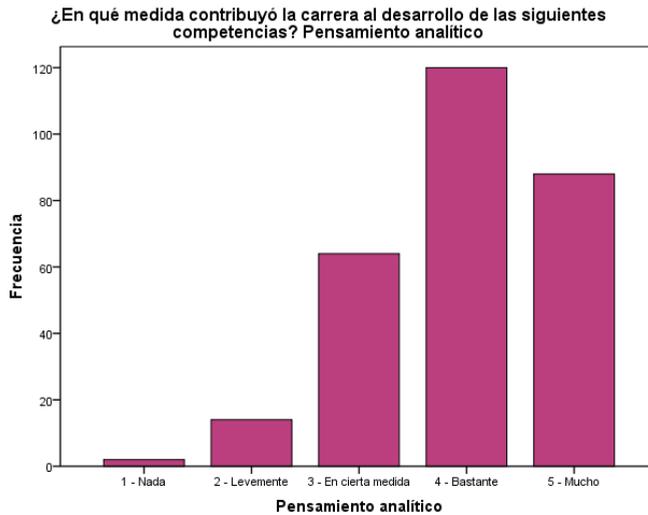


Gráfico 48 – Competencias – Pensamiento analítico

La capacidad de reflexionar en torno a problemáticas es una de las fortalezas mencionadas por los egresados.

“...La capacidad analítica. No sé, yo creo que la filosofía te da esa posibilidad de agarrar cualquier cosa y desmenuzarla y analizarla, cualquier cosa lo que se te ocurra, por supuesto que hay cosas que son técnicas y que uno no es un Leonardo Da Vinci, pero sí es como que te da, para mí son las herramientas analíticas que te da la formación en filosofía, no las obtienes que yo sepa en ninguna otra parte o sea tan bien, yo lo que veo es el contenido, más que el contenido en sí de lo estudiado de las teorías de las corrientes de los filósofos o de lo que sea a mí lo que más me formo fue en eso ...” (Egresada de Filosofía).

Hay una percepción de que existe la capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos.

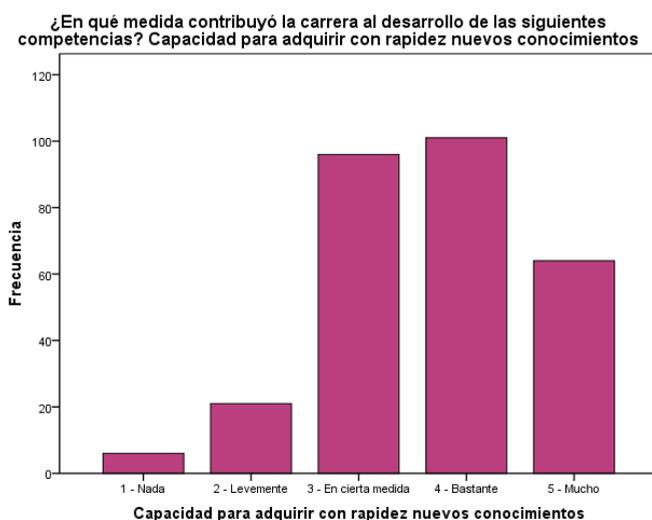


Gráfico 49 – Competencias – Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos

Se identifica una cierta capacidad para presentar en público, para comunicar y expresar resultados.

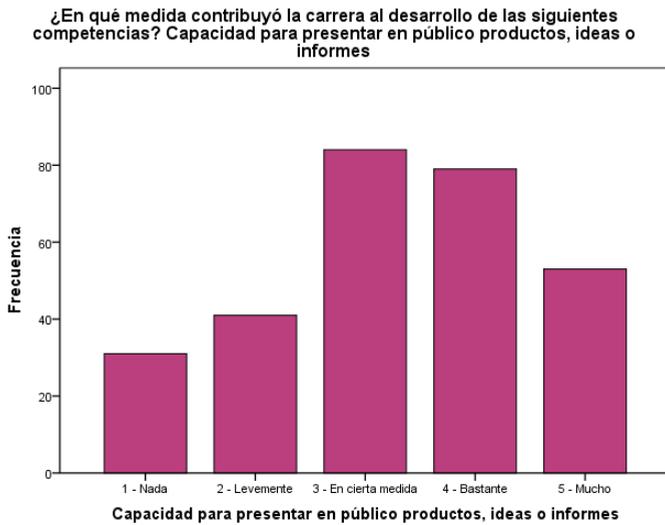


Gráfico 50 – Competencias – Capacidad para presentar en público productos, ideas e informes

También se percibe la capacidad para lograr que los interlocutores entiendan lo que se desea expresar.

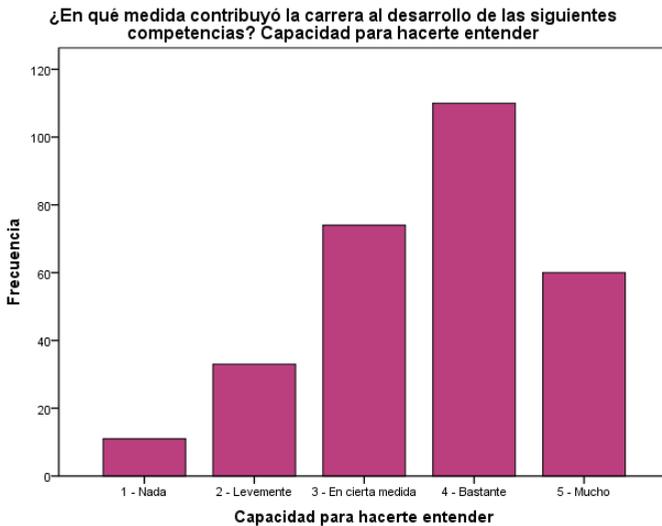


Gráfico 51 – Competencias – Capacidad para hacerse entender

La capacidad analítica y reflexiva también se vislumbra en el gráfico 52, a partir de la posibilidad de cuestionar ideas tanto propias como de otros.

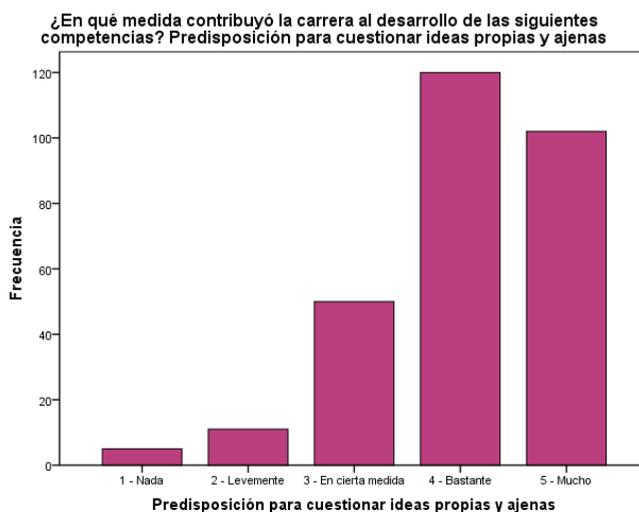


Gráfico 52 – Competencias – Predisposición para cuestionar ideas propias y ajenas

De las respuestas obtenidas se identifica que los egresados de FHCE perciben que tienen conocimiento específico sobre las áreas o disciplinas de las que egresaron, y que además estas ayudan a formar un perfil reflexivo y crítico.

“...Yo creo que le agradezco mucho a la facultad la herramienta más académica ¿no? Un tipo de lecturas un poquito más críticas, más actualizadas, que luego uno lo pierde en el día a día ¿no? Entonces al estar estudiando sistemáticamente, la facultad me equipaba de algunas cosas que eran muy interesantes...” (Egresada de Letras)

En los gráficos 53 al 56 hay una diversidad de respuestas que dan a pensar que las capacidades fueron fomentadas en forma distinta según las trayectorias vitales de cada egresado, probablemente tomando como base la estructura de personalidad de cada uno de ellos.

En el gráfico 53 se vislumbra cierta percepción sobre la capacidad para la innovación, en tanto la posibilidad de encontrar nuevas ideas y soluciones se ubica en un rango medio de respuestas.

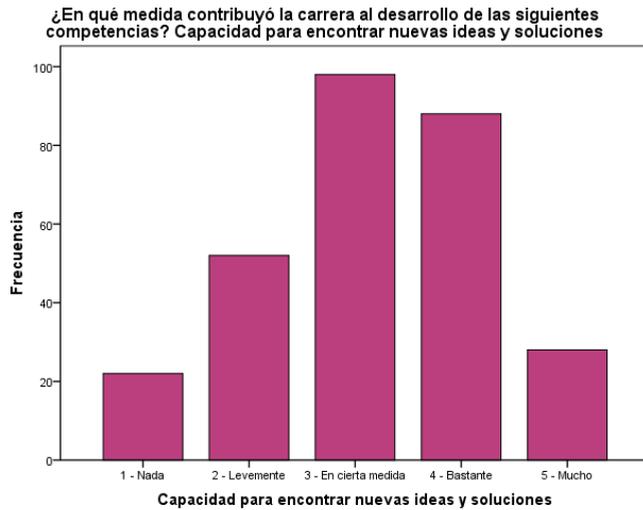


Gráfico 53 – Competencias – Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones.

En cuanto a la capacidad para trabajar en equipo, que se expresa en el gráfico 54, se registra una diversidad de respuestas, desde la identificación de falta de capacidad para producir académica y profesionalmente con otros, hasta respuestas que lo identifican como una fortaleza.

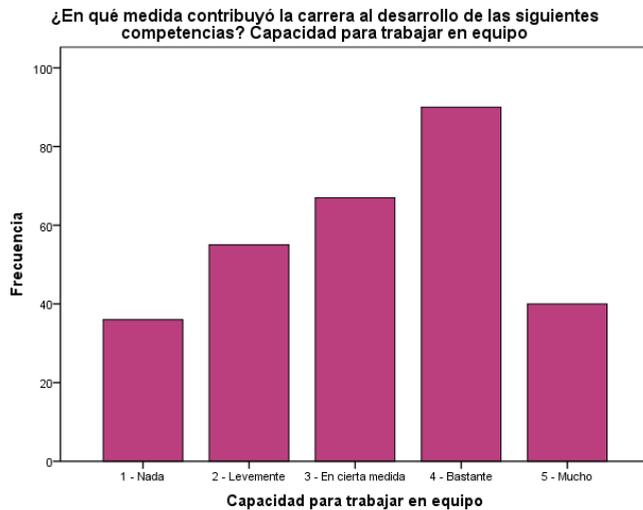


Gráfico 54 – Competencias – Capacidad para trabajar en equipo

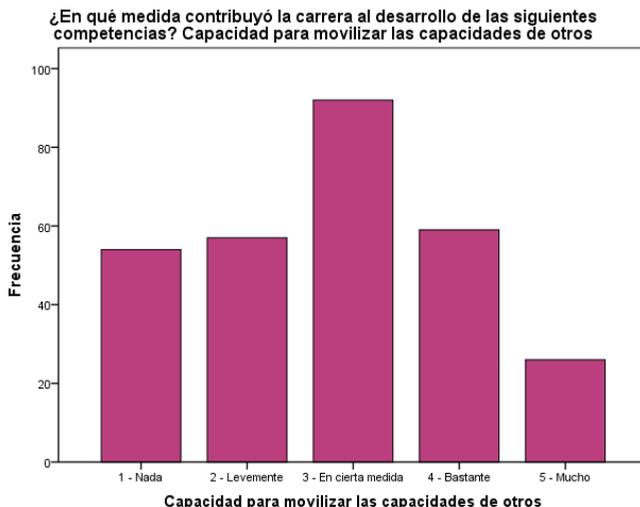


Gráfico 55 – Competencias – Capacidad para movilizar las capacidades de otros.

Lo mismo ocurre con la capacidad de mover las capacidades de otras personas, gráfico 55, y para coordinar actividades, gráfico 56. Hay una tendencia a percibir estas capacidades de forma heterogénea.

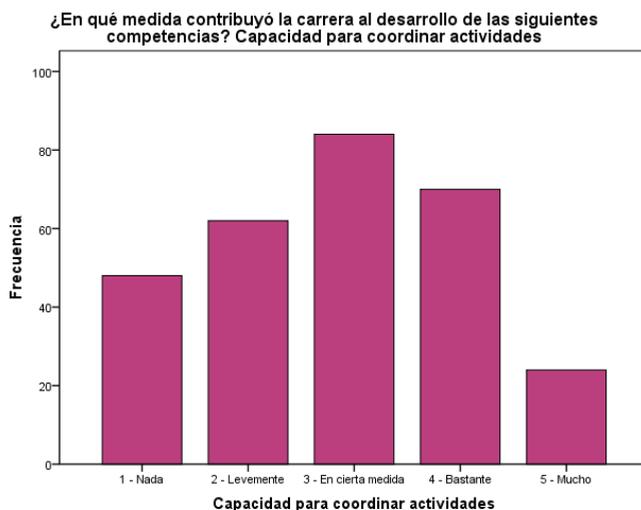


Gráfico 56 – Competencias – Capacidad para coordinar actividades

Por último, los gráficos 57 al 62 muestran capacidades que los egresados consideran “débiles”. Si se deseara fortalecer las competencias de los perfiles de egreso, quizás sería interesante poder enfocarse en identificar herramientas que puedan subsanar estas competencias identificadas como débiles.

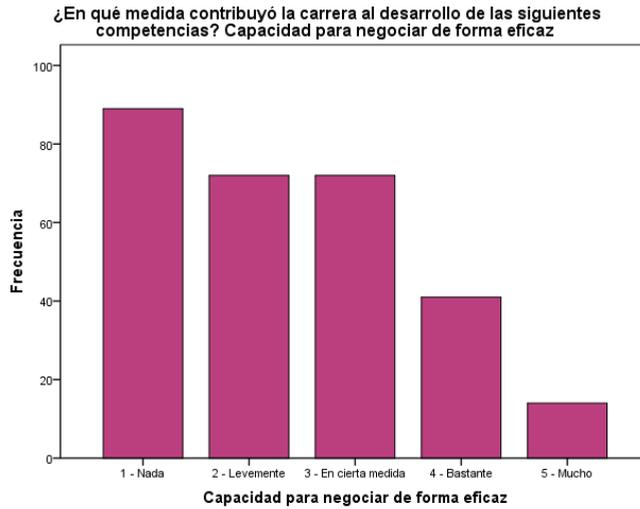


Gráfico 57 – Competencias – Capacidad para negociar de forma eficaz

En general marcan como débil o escasa su capacidad para negociar de forma eficaz o trabajar bajo presión.

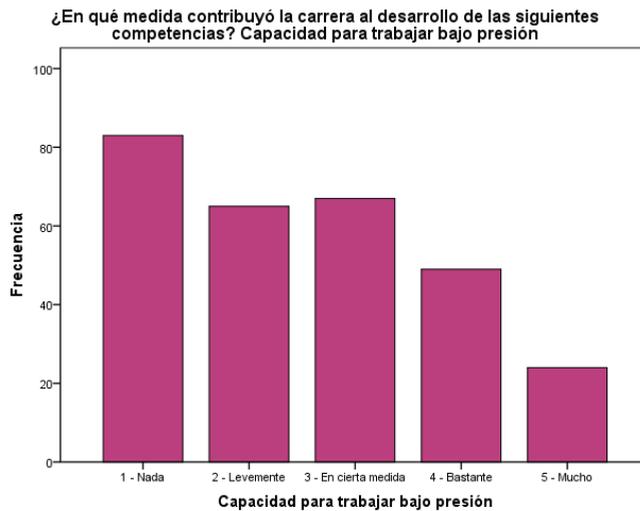


Gráfico 58 – Competencias – Capacidad para trabajar bajo presión

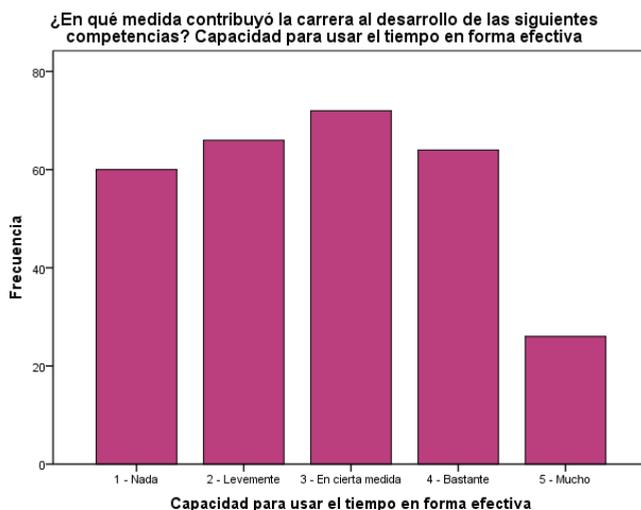


Gráfico 59 – Competencias – Capacidad para usar el tiempo en forma efectiva.

Para algunos entrevistados las competencias académicas y profesionales son vistas desde la utilidad de lo abordado en la carrera en cuanto a contenidos y no tanto en vinculación directa con las capacidades dentro de un mercado laboral cada vez más competitivo.

“... a nivel práctico y operativo no me sirvió. La verdad, no me sirvió, después yo me seguí formando y hago mucho curso pragmático porque es mi enfoque, pragmático. Pero ¿qué quiero decir? A mi Humanidades no me sirvió, ni Udelar en Psicología, nunca me sirvió para intervenir en la realidad de una forma pragmática. Es decir, yo no sé cómo, es decir, no me enseñaron ni a planificar, ni a organizar, ni hacer una rúbrica. Si me enseñaron a pensar casi políticamente sobre la realidad educativa” (Egresado de Lic. Educación).

En este sentido la capacidad para detectar nuevas oportunidades tampoco es vista como una capacidad fortalecida durante el proceso de formación.

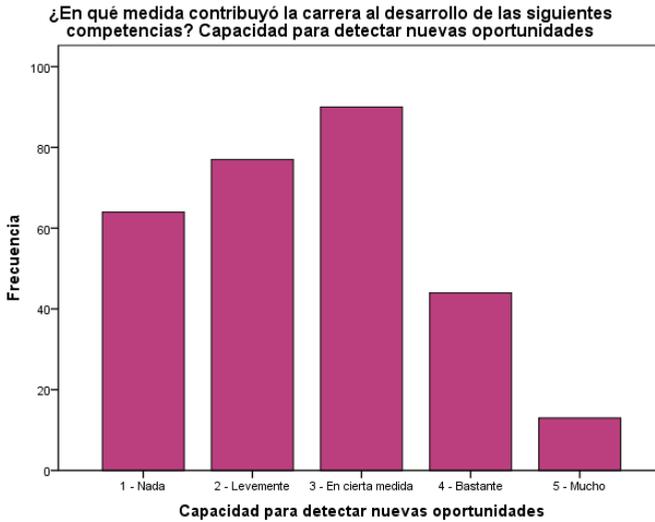


Gráfico 60 – Competencias – Capacidad para detectar nuevas oportunidades

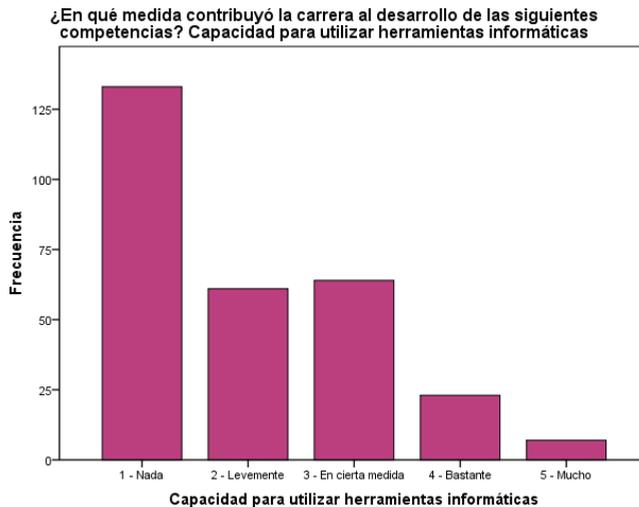


Gráfico 61– Competencias – Capacidad para utilizar herramientas informáticas

Se señala en general un déficit para utilizar herramientas informáticas, así como hablar idiomas extranjeros. Estas dos características, impactan sobre la posibilidad de inserción laboral de los egresados, por lo que sería interesante poder profundizar la formación específica sobre estas áreas, tanto sea a través de la formación en herramientas específicas para realizar análisis, como la profundización en idiomas, en especial en lo que tiene que ver a idioma técnico.

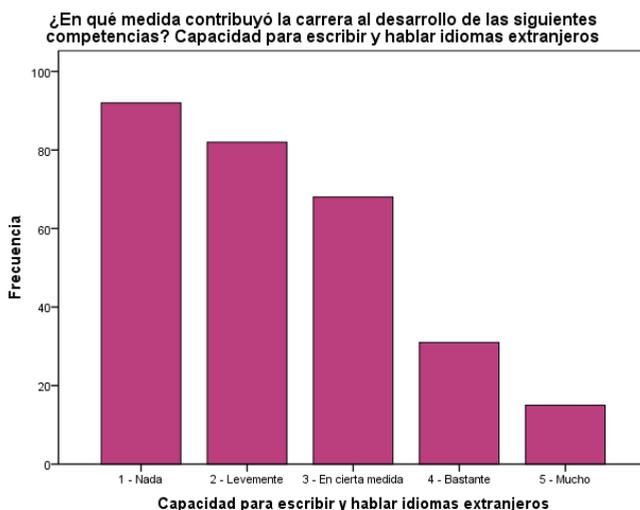


Gráfico 62 – Competencias – Capacidad para escribir y hablar idiomas extranjeros.

Recorrido laboral y académico

Una categoría de análisis que se recogió en las entrevistas, lo constituye el recorrido laboral que la formación en la Facultad permitió. Como mencionamos anteriormente, los recorridos se dividen principalmente en el académico dedicado a la vida universitaria dentro de la UdelaR, o al profesional. En este último caso, salvo pocas excepciones, la salida laboral elegida o seguida por necesidad, no presenta mayores innovaciones sino más bien un camino asociado a la docencia en la Educación Media y más recientemente, el trabajo en ministerios u otros organismos públicos.

Ejemplo del primer tipo de recorrido, es decir de un recorrido académico, vinculado al desempeño docente en la Facultad, lo constituye la siguiente cita:

“...Obtuve el Grado 2 en el año ‘97. En el año 2000 obtengo mi primer proyecto iniciación [...] y en año 2001 entré al doctorado directamente. O sea, la maestría me la salté porque el doctorado lo hice en Córdoba y yo tenía los méritos suficientes para entrar directamente al doctorado y de ahí seguí en carrera. Después vino el Grado 3 [...] Vino la DT en el 2003, la dedicación total...” (Egresada de Antropología, Arqueología).

Ejemplos de recorridos vinculados fuera de trayectorias lineales académicas:

“...No sé, yo no hago directamente lo que estudié en la Licenciatura. Lo que hago ahora no tiene que ver con la crítica literaria ni con la investigación en literatura. Pero sí me dio herramientas para hacer lo que estoy haciendo ahora que tiene que ver con política cultural...” (Egresada de Letras).

“..Y bueno llega, no me preguntes cómo. Yo tengo un café filosófico, eso no te conté, yo armo un café filosófico donde va la gente que quiere y bueno hablamos de temas, que es muy basado en el método socrático y bueno y ahí viene gente y con el boca a boca le cuenta a otro y dice bueno pero nosotros queremos una cosa más semanal de talleres, como que las cosas se van dando, creo que los años, creo que vivimos en un mundo donde los jóvenes quieren todo ya, y tener todos los conocimientos ya... Yo tengo 45 años, entré a Facultad de Humanidades con 19 años o 20 y bueno y hace 25 años que estoy en esto y bueno la tuve que pelear. No es que pelear en la vida es solamente conseguir trabajo, es todo un proceso interno de darle tiempo a los conocimientos, a la formación, formarse tomarse el tiempo para leer, para estudiar...” (Egresada de Filosofía).

“...Si, en bachillerato. No soy como otros docentes que tienen que dar 30 o 40 horas de clase. Yo doy tres mañanas de clase. Tengo espacio para nutrirme, para leer, para corregir tranquila. Tengo otro trabajo del cual vivo mejor...” (Egresada Letras).

“...después, con el correr del tiempo las dificultades para conseguir trabajo me llevaron a que hiciera la opción docencia...” (Egresada Filosofía).

Forma de ingreso a su empleo.

También nos interesó relevar qué canal de búsqueda les había permitido obtener el empleo que tenían al momento de la encuesta. Con respecto a cómo se obtuvo el trabajo, el 28,13% dice haber obtenido el trabajo que tenían al momento de la encuesta, por llamados de la Universidad, el 23,96% dice haberlo hecho por contactos personales, ya sea familiares o conocidos, un 19,10% supo del empleo mediante medios de comunicación (llamados en diarios, radio, correos electrónicos) y un 15,97% mediante Concursos o llamados institucionales de otros espacios laborales.

Análisis de trayectorias de egresados de FHCE (1996 - 2010)

	Frecuencia	Porcentaje
Llamados de la Universidad	81	28,13
Contactos personales y/o Referencias de familiares o conocidos	69	23,96
Medios de comunicación	55	19,10
Concursos y/o Llamados Institucionales	46	15,97
Bolsa de empleo (Consultora)	6	2,08
Búsqueda del egresado (expresa haberlo conseguido por esfuerzo propio)	6	2,08
Otra formación (IPA, Magisterio)	6	2,08
No trabaja	5	1,74
Jubilados	3	1,04
Designación o Contratación directa	2	0,69
Empleo anterior	2	0,69
Uruguay concursa	2	0,69
Asociaciones de Egresados (AUAS)	1	0,35
ANII	1	0,35
Emprendimiento propio	1	0,35
Condiciones propicias en su ámbito laboral (cambio presupuestal)	1	0,35
Sigue en el mismo trabajo desde que estudiaba	1	0,35
Total	288	100,00

Cuadro 10 – Distribución de los egresados empleados según su forma de ingreso al empleo actual.

También surge la pregunta sobre cuanto consideran los egresados que su trabajo actual se relaciona con su formación.

¿Tu trabajo principal actual se relaciona con tu formación?

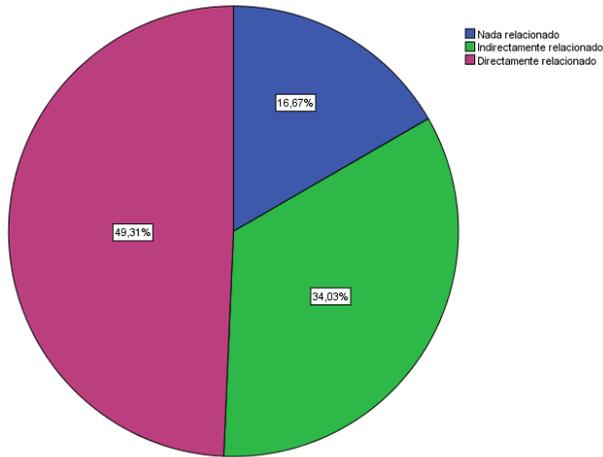


Gráfico 63 – Vínculo del trabajo actual con la formación.

Casi la mitad de los egresados identifican que su trabajo está directamente vinculado a su formación. Si le sumamos el tercio que dice que su trabajo está indirectamente vinculado, tenemos que un 83% de los egresados que contestaron la encuesta perciben que su trabajo tiene vínculo con su formación en alguna medida, y tan solo un poco menos de 17% identifica que su trabajo no está relacionado.

Trabajo ideal

Al preguntar sobre qué aspecto le gustaría mejorar en su trabajo en la encuesta una alta proporción de egresados optó por elegir “dedicarte a trabajar de lo que estudiaste”.

Si pudieras elegir, en tu trabajo te gustaría..

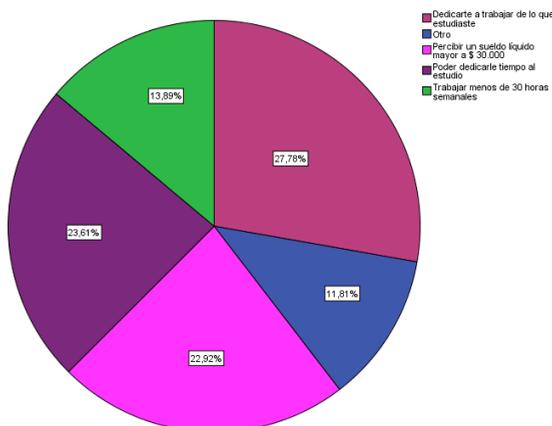


Gráfico 64 – Mejora ideal en el trabajo.

El 27,78 % de los egresados si pudiera elegir le gustaría poder dedicarse a trabajar de lo que estudió, un 23,16% sostiene que desearía poder dedicarle tiempo al estudio, 22,92% sostiene que le gustaría percibir un sueldo líquido mayor a \$ 30.000, y un 13,89% trabajar menos de 30 horas semanales. En este apartado se recibieron varias preguntas en la categoría “otros”.

En palabras de los entrevistados:

“...Yo trabajo en cosas que me gustan y que de alguna manera son mi trabajo ideal. Tienen la carencia del sueldo, y son cosas de las que no se puede vivir. O tenés que trabajar en muchos proyectos a la vez y no poder dedicarte a nada con mucha profundidad porque es la única manera de juntar las suficientes horas docentes...” (Egresada Lic. Letras)

“...lo que hago, no lo cambio por nada en el mundo, y ahora poder incluir una dimensión más psicoanalítica más psicológica mucho mejor todavía, pero no cambio lo que hago por nada...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Bueno, tener un buen espacio primero para trabajar de acuerdo a lo que cada uno haga, un buen laboratorio. Digo, yo no me quejo porque creo que con los años lo he logrado, digo, yo y el grupo de trabajo con el que estamos, hemos logrado tener un buen espacio de laboratorio para realizar todos los análisis que necesitemos hacer [...] Y bueno condiciones dentro de todo siempre necesitamos plata para proyectos, siempre estamos presentando proyectos. A veces salen, a veces no salen y creo que uno más o menos con un sueldo decoroso, un buen espacio de trabajo y plata de proyectos para hacer actividades de campo y esas cosas. A veces querés más de lo que necesitas, pero (risas) es como todo...” (Egresada Lic. Cs Antropología – Arqueología)

Dado que las disciplinas humanísticas tienen una cuota de investigación importante, algunos egresados que encontraron una buena inserción laboral identifican la necesidad de poder dedicar horas al estudio.

“...Bueno, me parece que estar como antropólogos pensando las políticas de gobierno para mí es un puesto súper interesante. Que los antropólogos estén en los equipos de gobierno lo veo como clave. Creo que no puede faltar la mirada, que hay que animarse a participar políticamente desde nuestro lugar como antropólogos, porque siempre queda como faltando una pata. Los diagnósticos que se hacen a nivel de gobierno de las políticas que se llevan adelante, necesitan eso que tenemos nosotros porque es diferente, creo realmente que es diferente. Yo trabajo en la oficina de planeamiento y presupuesto, trabajo generando políticas públicas. Ahí me siento realizada, me gusta mucho, pero le sacaría horas a eso y se las pondría más a proyectos de investigación. Me gustaría tener más horas para eso también, porque creo que una cosa no quita la otra....” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

También está la necesidad de que el trabajo que se realiza desde las humanidades pueda ser reconocido laboralmente, es decir que pueda ser remunerado acorde a una práctica profesional.

“...Yo trabajo en la semana de la ciencia y la tecnología, desde que presento proyectos voy. Siempre voy. Siempre me llaman y siempre voy. Pero ¿qué pasa? Es gratis. Te pagan el pasaje. Entonces vos decís: “Pah, ¿qué pasó? ¿Qué le pasó a Humanidades?”...” (Lic. Cs. Antropológicas – Antropología social)

Es interesante identificar que a partir de la encuesta se registra que un cuarto de quienes la respondieron estaban muy conformes, un tercio señalaban estar conformes con su trabajo en ese momento. Analizando en conjunto cuando realizamos la encuesta las respuestas que indicaban un grado de satisfacción alto en conjunto corresponden a 59%, como se ve en gráfico 65.



Gráfico 65 – Grado de satisfacción con su trabajo en el momento de aplicación de la encuesta

Primeras experiencias laborales y académicas

Ponderación trabajo al ingreso

En general se percibe una diversidad en las expectativas al ingreso a FHCE.

“...Yo como que creo que hay distintas expectativas en la licenciatura en letras ¿no? Hay gente que tiene una expectativa laboral, hay gente que va por el placer gratuito de formarse en literatura y ya tiene otra salida laboral, y gente que va porque le gusta escribir y es como una formación casi que para la propia creatividad

o desarrollo personal de la propia escritura. ...” (Egresada Lic. Letras)

En general, es en la trayectoria de estudiantes donde se van definiendo los perfiles laborales y se comienza a visualizar la posibilidad de insertarse laboralmente a partir de las experiencias vividas, muchas veces relacionadas con colaboraciones en proyectos de investigación o extensión o de un vínculo más estrecho con la formación, participando como colaboradores honorarios. Estas experiencias son valiosas para una formación de práctica pre-profesional que habilita vincular el conocimiento adquirido en el aula con una experiencia concreta, muchas veces reforzando el vínculo con otros estudiantes.

“...A mí me gustaban las literaturas y nunca me interesó la lingüística [...] fui colaboradora honoraria de literatura española [...] casi todo el mundo era medio, que hacía la carrera, trabajaba o había gente adulta, entonces, como que te ibas encontrando con compañeros ¿no?” (Egresada Lic. Letras)

Primeros 5 años de actividad

En general se identifican dificultades para insertarse laboral y académicamente en los primeros años luego del egreso.

En la encuesta hicimos un relevamiento sobre las actividades desarrolladas en esos primeros años midiéndolo a través de la actividad principal del egresado en sus primeros 5 años.

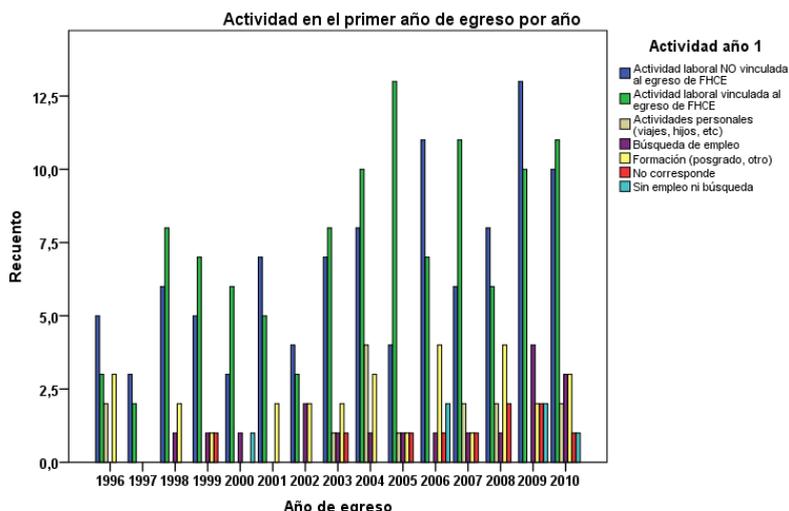


Gráfico 66 - Actividad en el primer año de egreso

Egresar de Humanidades

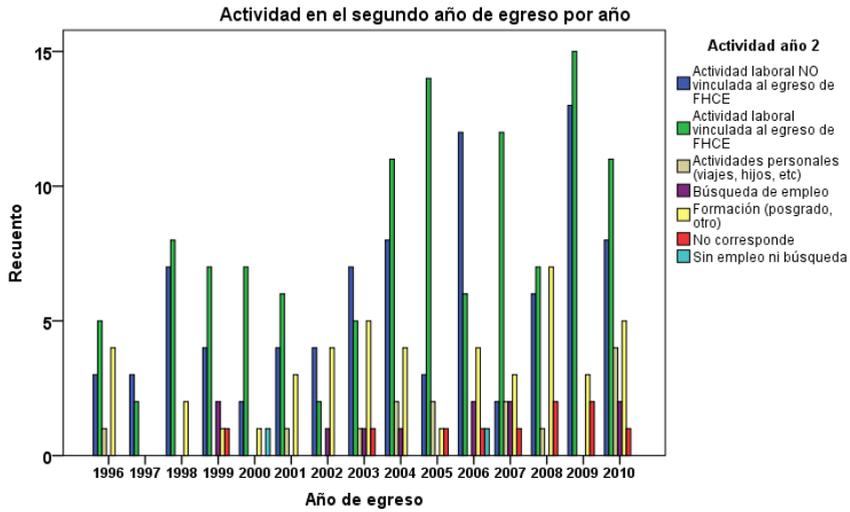


Gráfico 67 - Actividad en el segundo año de egreso

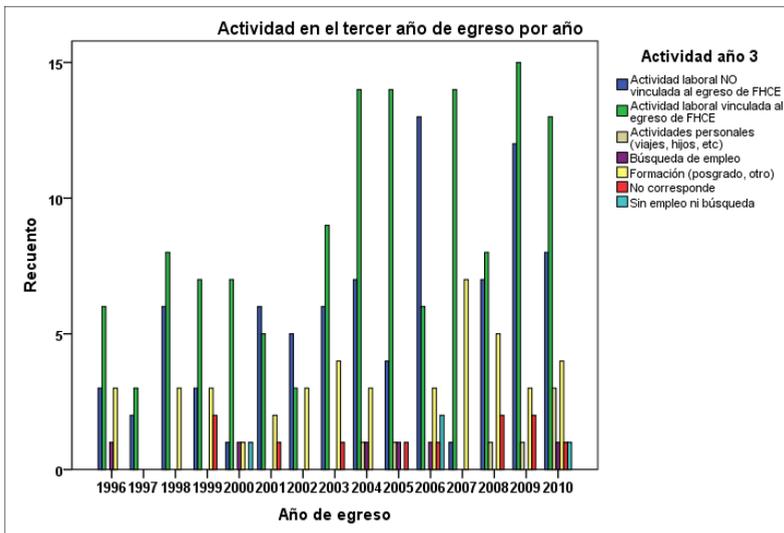


Gráfico 68 – Actividad en el tercer año de egreso

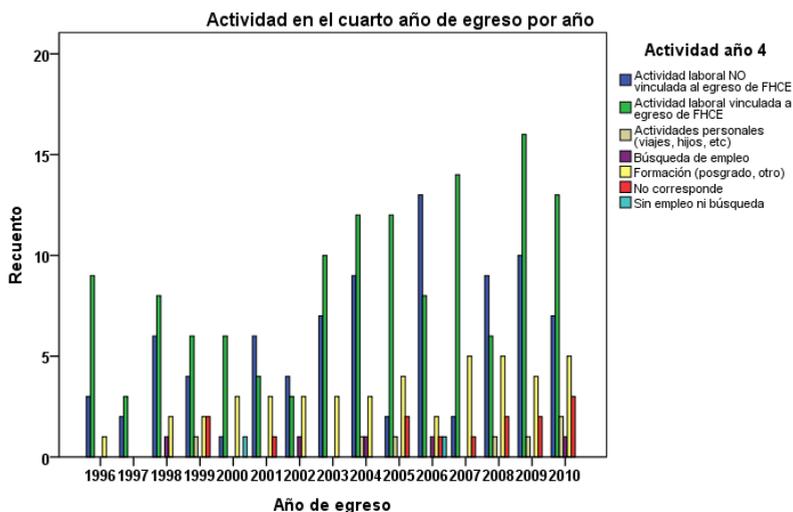


Gráfico 69 - Actividad en el cuarto año de egreso

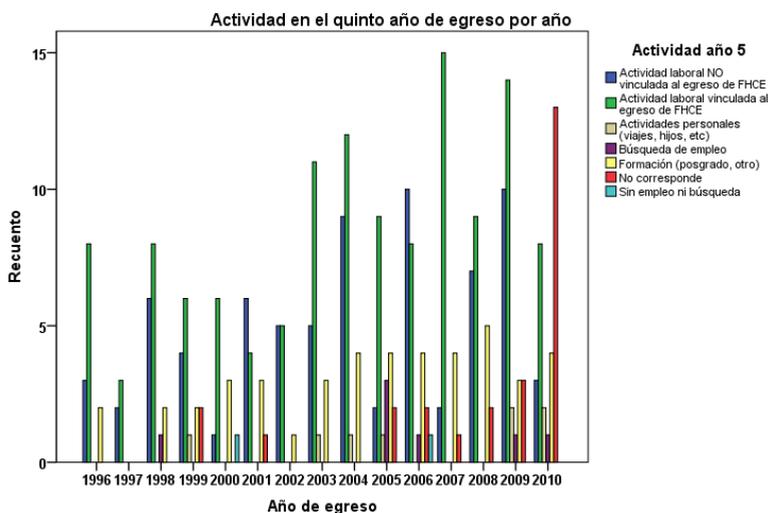


Gráfico 70 - Actividad en el quinto año de egreso

Como puede verse en los gráficos 66 al 70, en los primeros dos años de egreso se identifica una alta cantidad de respuestas que visualizan tanto la inserción laboral vinculada al egreso de FHCE como la inserción laboral no vinculada al egreso como una de las actividades principales. Sin embargo, a partir del tercer año esa tendencia se fortalece más en la actividad vinculada al egreso de FHCE. Por otro lado también se identifican otras actividades identificadas como relevantes, la principal de ellas es la formación, que se rastrea durante los cinco años.

“...los primeros años fueron duros. Trabaje más que nada escribía artículos para revistas, ya ni me acuerdo, ni existen, y bueno como que poco a poco como que me fui insertando en la docencia, pero bueno uno nunca sale, yo me acuerdo del librero de la Facultad de Humanidades, yo me enojaba porque me gustaba Nietzsche en ese momento y entonces me enojaba porque en ese momento la Facultad no daba Nietzsche, daba la filosofía analítica y entonces yo salía enojada porque no me daban Nietzsche, no me daban los autores que yo quería, y él me dice “la facultad te faculta, después esta en ti que tu sigas formándote”...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...tenés que hacer, trabajar en cosas que no tienen nada que ver, o por lo menos lo viví así. Que eso también no te da tanta seguridad como estudiante, o sea, cuando estás, decís: “ta, quiero seguir” o sea, yo tenía mucha certeza que lo quería terminar y que quería dedicarme a eso y que en algún momento iba a tener la oportunidad. Pero que, si sos bachiller, y en el tiempo que yo estudié no sentía como esa unión entre el mercado laboral, la oferta y no se conocía la licenciatura... (Egresada Lic. Cs Educación)

“...O sea, quería recibirme por eso, por decir: “Ta, tengo el título”. Me acuerdo de ir muchísimas veces a distintos lugares a llevar mi currículum y saber que no iba a tener chance...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

Formas de mejorar la profesión y las condiciones de desempeño laboral por FHCE

Cuando se preguntó acerca de posibles formas de mejorar el desempeño laboral, las respuestas fueron variadas. Y dado que, como vimos anteriormente, un alto porcentaje de los egresados identifican que su empleo está directa o indirectamente vinculado a su formación, es en la formación donde se apunta a fortalecer la inserción y el desempeño.

En ese sentido el contar con un perfil de egreso que sirva para comunicar lo que hacen los egresados de las distintas carreras fue identificado como clave.

“...definir como un perfil de egreso claro, o sea, que tenga, que no sea modelo por competencias, capaz, pero sí decir: “bueno, el profesional puede brindar [...], éste es el aporte y esto es lo específico que puede dar.” Y, no sé, en seguir, en dar motivaciones también. Por algo es que esto, que estarán investigando ustedes. No sé, no tiene que ver mucho con la investigación pero, por qué no se recibe la gente, o por qué [...] o sea, dar más motivaciones de [...]...poder aplicar más los conocimientos y el poder legitimar, no sé de qué manera, una estrategia comunicacional la Facultad pueda posicionar también a sus egresados dentro de lugares estratégicos, con las mismas oportunidades que otro profesional [...]” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Como que no tenés un perfil de inserción laboral. Yo creo que sí, ese es un

temazo de humanidades. O es la docencia, o sos escritor, que te pagan mucha plata, pero no sé, si aquí la gente vive de escribir, o de investigar. ¿Quién te va a pagar una investigación? Fondos concursables o cosas así, y muy puntuales. Pero vivir de eso, no sé, no es muy real....” (Egresada Lic. Letras)

Se identifica también la importancia que tienen los cargos docentes para los egresados de FHCE.

“...Y creo que eso, más cupo para ser docente universitario, o sea, dentro de Facultad y bueno en realidad tendría que estudiar más a fondo el tema del plan nuevo, pero creo que también contempla esto de las pasantías o de, como el enganche más con el afuera, digamos; que no sea tan hermética la Universidad y cómo lograr un equilibrio entre este espíritu Vaz Ferreriano y qué realmente se necesita, o sea, principalmente para los bachilleres, o sea, que ingresan a la Facultad...” (Egresada Lic. Cs Educación)

“...en cuanto salga la universidad en educación. [...] No sé qué equiparaciones se podrán hacer, por ejemplo, con los licenciados de la facultad. Y para que puedan incorporarse a la docencia. Hablo de la incorporación a la docencia porque es un, me parece a mí que es al menos la opción laboral, entre comillas, más segura y estable. Todo muy entre comillas, pero dentro de todo [...] salvo que, por ejemplo bueno, se pueda trabajar acá en los departamentos. Que haya más participación de los estudiantes en los departamentos, de los egresados en los departamentos. ...” (Egresada Lic. Filosofía)

Por otro lado, con respecto a las herramientas para mejorar la formación, se señala la importancia de la evaluación docente como forma de control de la calidad de la enseñanza.

“... Evaluación docente. Porque hay profesores que desestimulan a los estudiantes, que tuve compañeros que no puede ser que dejes por un profesor. Y me resultó muy desestimulante, el hecho de alguna clase y decir pah qué embole, no voy y estudio en mi casa que aprovecho mejor el tiempo. No existe. Eso por un lado, formación docente. Por otro lado inserción en la sociedad. Me parece que no podés tener una carrera, todo planteado, un gasto público al pedo. O sea, que se pueden hacer pila de cosas y no se están haciendo. Capaz que ahora hay más, no sé fue hace 4 o 5 años que pasó...” (Egresada Lic. Filosofía)

También se indica que hay formas de fortalecer la formación de diversas formas, por ejemplo a través de la mejora edilicia de la sede central.

“...Y creo que va en muchos aspectos: primero desde lo simbólico [...], o sea, en el sentido desde el edificio. O sea, vos ves Ciencias Sociales divino [...] Facultad de Psicología que también era otra de las más feas y está preciosa ahora, y que Humanidades sigue quedando en eso oscuro. O sea, que capaz que parece superficial lo que estoy diciendo pero desde lo visible, desde el afuera, o sea, estás

dando un mensaje...” (Egresada Lic. Cs Educación).

“...Recursos, materiales y..., creo que eso. Yo en realidad, en el marco de Facultad es extremadamente complicado, pero se podría mejorar la situación de Antropología, pero yo estoy conforme con mi trabajo y con el apoyo que Facultad me da...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

Por otro lado se señala la importancia de poder hacer convenios con otras instituciones que permitan la inserción de egresados.

“...Bueno, pienso que son cosas de las autoridades. Es decir, porque tienen que hacer, es decir, tienen que hacer convenios, no sé, tienen que [...]. Es decir, yo no puedo ir a decir: “ah no, miren que los antropólogos sirven igual que los asistentes sociales.” Porque soy yo, ¿con qué respaldo voy? Con ninguno...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas - Antropología Social)

En este sentido la posibilidad de conveniar con organismos externos para llevar adelante proyectos de investigación parece ser una herramienta necesaria si se desea fortalecer las líneas de investigación de egresados dentro de la FHCE. Una herramienta disponible, pero en la que aún no se ha explotado suficientemente para dinamizar convenios, es el programa Incubadora de Proyectos de Egresados, de la Unidad de Egresados. Por otro lado está el tema de difusión de los perfiles y la necesidad de generar instancias de promoción en organismos públicos y privados para lograr más visibilidad y dar a conocer los aportes de las humanidades.

Además, como forma de mejorar la inserción laboral por parte de FHCE se señaló el mecanismo de los concursos docentes, y la necesidad de tener instancias presenciales en las cuáles conocer e intercambiar con los postulantes.

“...una carta de motivación o una entrevista con el encargado de la cátedra ¿entendés? Otra vía que no sea el papel, el timbre profesional y otra cosa. Que haya otra instancia, me parece a mí que sería bueno, y más que esta es una Facultad de Humanidades y los que trabajamos, egresamos de acá tenemos cierta sensibilidad me parece a mí ¿no? ...” (Egresada Lic. Letras)

También se señala la importancia de contar con una estructura docente que permita la formación de recursos humanos.

“...La pirámide de Grados de Humanidades es una por-que-rí-a. Porque hay igual de Grado 5 que igual de Grado 1. No hay, no hay una pirámide, no hay una cosa así que vos digas: “bueno, ¿cuántos Grado 1 tengo?, - tengo 50, tengo 60. “ Porque digo: “le estoy dando oportunidad a la gente. Le doy un Grado 1 con poco, pero la persona se puede mover como si fuera docente. Y no puede haber límite de edad. Porque si vos decís: “hay que respetar las opciones sexuales, hay que respetar la piel, hay que respetar la religión”, bueno, vos no le podés decir a una persona que porque tiene 40 años, no se puede presentar...” (Lic. Cs. Antropológicas –

Antropología social)

Formación Mercado laboral

En general se visualiza que la formación tiene un perfil académico, se identifican algunas herramientas potentes que ha dejado la FHCE, pero en general se percibe poca formación y pocas o ninguna herramienta para abordar el mercado laboral externo a FHCE. Se apunta mucho a la importancia que tiene la capacidad de cada egresado para encontrarle el uso al instrumental metodológico y teórico que brinda la facultad para ponerlo a jugar de manera que se transforme en un medio de vida. Se destaca en este sentido la diversidad de respuestas obtenidas. En especial dependiendo de las distintas licenciaturas. Algunas apuntando a las herramientas y otras a la falta de ellas.

Algunos egresados señalan como fortaleza las herramientas metodológicas, otros las técnicas aprendidas en facultad.

“... A mí me sirvió y yo logré optimizar lo que yo quería, para luego hacer en mi trabajo lo mejor que podía. He trabajado mucho tiempo como consultora y siempre desde la antropología, aplicando herramientas metodológicas de la antropología. Técnicas cualitativas y es lo que he utilizado desde que empecé a trabajar, así sea en consultorías en productos concretos o así sea asesorando en un equipo de trabajo para algo concreto...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

“...La capacitación que nos brindó la Facultad, digo, a nivel de grado fue muy buena. Muy buena. La formación que teníamos en Teoría, la generación, al menos, del Plan 86 era muy buena. Teníamos Teorías anuales; nuestros talleres eran anuales. Había una exigencia que, el cambio de plan que nos quitó materias, el Plan 91, se pierde. Y después tenías, me acuerdo que en el Plan 86 son 5 optativas, que yo aparte había hecho un montón de cursos de actualización y de profundización que tenían un perfil hacia lo biológico, Biológica no existía como opción, pero todo mi perfil fue hacia lo biológico...” (Egresada Lic. Antropología – Arqueología)

“...Sí, muy buena. Y yo llegué al doctorado muy preparada, muy preparada. Y sobre todo en la formación en antropología. Porque yo la formación específica la obtuve por mi lado, pero la formación en antropología, que te permite interpretar lo que estás viendo con tus resultados, estaba muy bien preparada...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas - Arqueología)

En otros casos, se percibe una crítica importante a la prácticamente nula capacidad de brindar herramientas para trabajar más allá del ámbito estrictamente académico.

“...Para el mundo profesional me parece que poco y nada. De hecho yo demoré mucho en terminar eso porque lo hacía un poco sin el convencimiento de poder hacer efectivo ese título. En ese momento, hace unos años atrás como que no existía

mucha posibilidad, mucha visión de qué se podía hacer con esa licenciatura....”
(Egresada Lic. Letras)

“...Cuando yo ingresé ni siquiera tenía muy claro qué era concretamente lo que se hacía en la licenciatura, mucho menos después. Y ya te digo, soy un caso particular porque no me seguí dedicando a eso. En esa licenciatura en concreto los trabajos que más hay son en la propia facultad. Y el área de Letras es muy chiquita y está muy viciada, entonces es difícil de enganchar ahí...” (Egresada Lic. Letras)

“...Honestamente, no me preparó. O sea me dio como una calidad formativa en algunas cosas y no mejoró mis oportunidades laborales. Porque yo no me dediqué. En algún momento me planteé, cómo había sido colaboradora honoraria, me planteé concursar en facultad...” (Egresada Lic. Letras)

“...Creo que la facultad complementa a nivel formativo. No sé si tienen salida laboral un licenciado en letras por lo menos en Uruguay ¿no?...” (Egresada Lic. Letras)

Como señalamos antes, las distintas experiencias están vinculadas con los trayectos de vida y personalidad de los egresados, así como a las licenciaturas en las que se formaron. Parece importante poder brindar a los estudiantes herramientas que les permitan desarrollar capacidades para insertarse laboralmente, de forma transversal a todas las licenciaturas.

Sería importante poder hacer llegar el mensaje a los estudiantes de que las herramientas que adquieran van a depender de la disposición de ellos, como seres adultos, para incorporar crítica y reflexivamente los conocimientos a disposición en los cursos.

“... siempre tuve la idea de que vos podés pasar por ahí y aprovechar. Hay una gran cuota que depende de uno, se puede aprovechar mucho, o podés simplemente pasar, aprobar todo de repente con las mejores notas y no haber leído ni los textos enteros...” (Egresada Lic. Letras)

Parece importante poder brindar a los estudiantes herramientas que les permitan desarrollar capacidades para insertarse laboralmente, de forma transversal a todas las licenciaturas.

Relacionamiento de los egresados con el entorno

Inserción institucional en FHCE

En el gráfico 71 podemos observar como las formas de vínculo que se perciben como más fuertes son la información recibida a través de la Unidad de Egresados, el uso de la biblioteca, el laboral, y la formación, a través de realización de posgrados y cursos de educación permanente. La participación en el cogobierno es visualizada como menor, y un alto porcentaje de egresados identifica no tener vínculo con la Facultad.

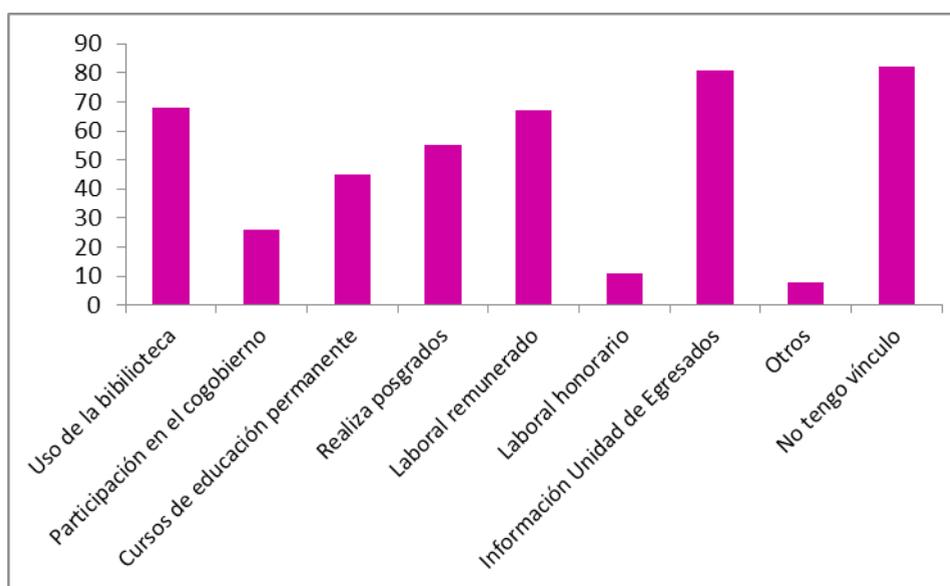


Gráfico 71 – Vínculos de los egresados con la FHCE. Cantidad de respuestas por variable.

Vínculo con otros egresados

El vínculo con otros egresados y la conformación de una comunidad de pares se refleja fundamentalmente en la constitución de Asociaciones de licenciados, tal como los autores lo analizaron en otro estudio (Abbadie et al., 2015). Los motivos para ello, se reflejan en las entrevistas en el sentimiento de identidad y de reforzamiento de la comunidad de práctica dentro de cada disciplina.

“...Y, básicamente el interés es un poco por defender los intereses de la profesión, ¿no?; sino, como que si no te agrupabas también te pasan por arriba. También como una preocupación puntual en que las, para mí, en que la Asociación defina protocolos de trabajo; que se conforme una comisión de ética, que haya un código

de ética y establecer aranceles y velar porque se respeten esos aranceles. Esas son como las mayores preocupaciones mías y de la Asociación en formación... (Egresada Lic. Cs Antropología – Antropología Social).

“...por un tema también de la Asociación, nosotros, sí, empezamos el año pasado ya a querer revitalizar la Asociación y bueno estamos trabajando, por lo menos del año pasado una reunión mensual, ahora nos estamos viendo más por un tema específico. Y bueno, esperamos que este año pueda salir la Asociación. Y seguramente voy a estar en la directiva porque no tenemos tampoco mucha gente...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología)

Exceptuando los egresados de licenciaturas donde existen Asociaciones profesionales, la Asociación Uruguaya de Antropología Social (AUAS)⁹ y la Asociación de Arqueología del Uruguay (ArQUA)¹⁰, los demás no explicitan un vínculo profesional ni académico sólido que les permita llevar adelante proyectos colectivos en busca de soluciones a las problemáticas profesionales, académicas y laborales. Muchas veces los vínculos son a través de los espacios docentes de la FHCE.

“... tengo vínculo con los egresados, claro por la gente que trabaja en la Facultad. No tengo casi vínculo con los egresados de mi generación. Como que se han dispersado, no los veo muy seguido...” (Egresada Lic. Letras)

“...No quede muy en contacto. Yo quedé bastante en contacto con la gente de una cátedra donde fui colaboradora honoraria. Entonces quede más en contacto con los docentes de ahí. ...” (Egresada Lic. Letras)

Por otro lado, no se expresó a nivel de las entrevistas otros espacios de vínculo con los egresados. Es probable que también haya un fuerte vínculo entre egresados dentro del cogobierno, en el orden de egresados, pero no fueron identificados dentro de las entrevistas realizadas.

“...mantuvimos con un grupo más chico de ese grupo de amigos, vos imagínate los amigos mantuvimos vínculo por muchos años más, después bueno pasan los años y ya se complica más, pero están ahí, siempre están ahí y con las redes sociales ahora...” (Egresado Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

“...Si bueno, proyectos de investigación con otros colegas que son egresados de humanidades. Por ejemplo eso sí tengo vínculos...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...recibo información de la Unidad de Egresados. Y digo, el año pasado, no el anterior cuando estaban con toda esta, cuando los estudiantes con toda esta cuestión de cambio de plan y también tenía contacto porque aparte un montón de estudiantes

9 AUAS es una Asociación creada en el año 2005 y que nuclea más del 80 % de los egresados de antropología social. <http://www.auas.org.uy/> Contacto: auas.directiva@gmail.com

10 La Asociación de Arqueólogos del Uruguay (ArQUA) se funda en el año 2015. https://www.facebook.com/AsociacionC3%B3n-de-Arqueolog%C3%ADa-del-Uruguay-779257388809704/timeline?ref=page_internal Contacto: arqueologos.uruguay@gmail.com

que mal o bien conozco, no las últimas generaciones, pero si generaciones por varios proyectos. Bueno, batallón, la del LAPPU. También estuvimos trabajando con el tema de impacto arqueológico en Punta Pereira, entonces ahí millones, todos los estudiantes de la carrera estaban ahí, digo como que si, aparte muchos vienen... por ejemplo cuando hacen técnicas en investigación en arqueología, dependiendo de las temáticas vienen, que los mandan los docentes, para ver algunas técnicas que se aplican acá. Si digo, hay un vínculo que no es súper estrecho ¿no? Pero que siempre esta, que siempre esta. Venís vos, como que siempre el vínculo esta. No hay una forma de deshacerse del vínculo de Humanidades(risas)...”” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...Yo después me desligué de la universidad, no seguí en contacto, si bien sigo en contacto con gente, académicamente no. Y yo considero que para trabajar en la universidad, el día que vuelva, tiene que ser remunerado. ...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Tenés contacto con las líneas de investigación que seguís colaborando...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“.... Los llamados, o las conferencias, o las actividades académicas que hay. Eso me entero por, ta, por el mail y bueno, o por ir a la Facultad. Cuando voy me entero de las cosas....” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...En realidad yo como que corté mi relación con la Facultad, pero por una cuestión laboral ...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Claro. Con colegas del departamento los tengo que ver aunque no quiera. Y tengo mi barra de amigos sigue siendo de Facultad más que nada...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas)

“...No porque yo después quedé embarazada de mi hijo que ahora va a cumplir diez años y ahí deje la facultad y me quedaba una materia para obtener el título y estuve dos años sin venir a la facultad y después como quede embarazada de las mellizas ahí embarazada hice la última materia que fue Literatura Árabe ...” (Egresada Lic. Letras)

“...No [...] Perdimos contacto y una amiga dejo Antropología...” (Egresada Lic. Letras)

“...Me parece que Primaria debería tener muchos más licenciados de los que tiene. Tiene muchas inspectoras. Pero las inspectoras no es lo mismo que un licenciado, porque el licenciado es una carrera de 4 años y una inspectora da un curso. Entonces me parece que por ahí....” (Egresada Lic. Educación)

Percepción de otros sobre la profesión

Del relevamiento cualitativo identificamos que las experiencias con respecto a la percepción de los demás sobre las profesiones humanísticas son diversas y tienen que ver principalmente con la disciplina de la que estemos hablando. En general, existe una dificultad generalizada para percibir los aportes de las carreras en términos concretos.

“...desde afuera, si no estás inmerso en la Facultad de Humanidades es difícil entender lo que se hace ahí adentro. En general, he inclusive cuando uno trata de explicarlo, uno se da cuenta que es difícil de entender uno mismo, porque estás haciendo miles de cosas...” (Egresada Lic. Letras)

“...Bueno, antes era más ‘¡Guau! ¿Qué es eso?’ Ahora ya viste como ha tenido varios “boom” la Arqueología en este país. Nada, a todo el mundo le parece súper interesante ‘¡Fa! ¿No sé cómo haces eso?’ ‘¿Y tenés trabajo?’ ‘¿Y no se mueren de hambre?’. Eso es lo primero siempre, porque nadie puede entender que a alguien le paguen por investigar o hacer investigación en Arqueología. Pero bueno, como la percepción es como que es algo súper interesante que a todo el mundo le hubiera gustado hacer pero que nadie hizo (risas) y bueno más o menos eso. Ahora es como más común antes era un poco menos...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología).

“...Quería dedicarme a lo que era la Educación. Sabía que muchas carreras, principalmente en el interior, se eligen pensando en el mercado laboral. O sea, cuánto voy a ganar, qué legitimidad profesional tengo. A mi todo el mundo me decía: “¿pero de qué vas a vivir? ¿qué hace un Licenciado en Educación?” (risas) Y hasta ahora me preguntan qué hace un Licenciado en Educación. Por suerte, ahora está más legitimada la profesión. Que se explica, muchas veces, más por el discurso sociológico o psicológico, que propiamente, o sea, que todavía no nos hemos apropiado, el licenciado en educación, o no nos han dado el espacio, las dos cosas, para crear un discurso propio de lo que es el campo de la educación. Que en realidad es de muchos profesionales, no es tampoco del Licenciado en Educación....” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Yo creo que falta más valoración en eso, como que no es una carrera muy conocida... entonces te dicen: “ah... en la educación... pero ¿Sos maestro?”, te dicen; como que no tienen mucho conocimiento...” (Egresado Lic. Cs. Educación)

“...Ah, les llama mucho la atención. Me ven como un bicho raro pero les atrae. Yo creo que la filosofía, yo me doy cuenta que soy una apasionada y que le transmito al otro, y al otro eso le genera intriga y quiere saber, una disciplina como la filosofía que son preguntas, preguntas, preguntas. Entonces, entre la intriga y la pregunta, y la pasión que siento naturalmente y que bueno que evidentemente la transmito en mis clases, y no solamente en mis clases. Es una cosa rara alguien que estudió filosofía, no es lo común, alguien raramente se encuentra con alguien que estudió

filosofía...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Entrevistador:[...] ¿cómo pensás que ven a los egresados de filosofía?

Entrevistada: *Ah, una imagen desmejorada [...] Ya te digo, me decían ‘¿vos pensás que vas a poder hacer esto? Porque mirá que esto no es algo volado’. También te da la pauta del lugar donde te presentás. Que la gente piense así, si me costó....”* (Egresada Lic. Filosofía)

Se identifica un sector de población, para el cuál el aporte de las Humanidades es interesante.

“... *Dentro del lugar donde trabajo se preguntan, por ejemplo cuando estamos en reuniones de equipo, estamos analizando o diagnosticando algo, saben que voy a tener una mirada crítica sobre eso, crítica constructiva. Siempre como que están esperando a ver qué vas a decir....”* (Egresada de Lic. Ciencias Antropológicas – Antropología Social)

“...*a mí en Primaria me ha abierto puertas este título. Y bueno también en la UTU, por ejemplo en ese proyecto especial. Pero el resto de la gente no sé, no sé qué valoración hace...*” (Egresada Lic. Letras)

Desde otros lugares, ese aporte es identificado con más dificultad, incluso desconociendo la importancia o los posibles aportes, visualizándolo en algunos casos cómo un mero pasatiempo lúdico.

“... *Yo siento que si yo explico que voy a un archivo a trabajar y a mirar documentos, la gente como que se horroriza. O tienden a pensar que me voy, yo qué sé, de vacaciones secretas a algún lugar, entonces tá. ...”* (Egresado Lic. Historia)

“...*siempre está la gente que no sabe bien que hacemos nosotros. [...] ¿Y qué hacés? ¿Cómo trabajás?»*, ¿no? Pero yo creo que en las investigaciones que se han realizado, sobre todo a nivel de la población uruguaya, abren una puerta para que conozcan qué estamos haciendo. A veces cuesta. Le cuesta a mi familia entender...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas - Arqueología)

Se explicita además que en cierta medida la forma en la que se percibe el rol de las Humanidades, depende de la capacidad de los egresados para expresar y comunicar los posibles aportes disciplinares.

“...*tenemos que militar mucho aún para que la gente conozca qué es lo que hacemos [...]. De todas estas herramientas que nosotros tenemos y manejamos [...] Eso me parece que es clave, que ahí tenemos mucho camino por recorrer. Y lo otro es que tenemos que sacar el mito de la gente de que el antropólogo desentierra huesos. Eso es un gran problema que tenemos. Te preguntan, pero para qué un antropólogo, ¿vamos a desenterrar huesos? Entonces vos ahí empezás a explicar*

todo lo que hacemos, porque si no, en seguida se va por ahí. Después saber cuál es tu metodología. De los sociólogos la gente tiene un poco más claro qué es lo que hace, saben que están más en la parte cuantitativa, de las ciencias sociales, del trabajador social saben muy bien lo que hacen y de los psicólogos también. Pero de nosotros no. Falta mucho para hacer en ese sentido...” (Egresada de Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

“...Un desconocimiento y una falta de legitimidad. O sea, eso, como falta de visibilidad de lo que hace un licenciado en Ciencias de la Educación, y creo que en parte, también tiene que ver con la Facultad. O sea, con la Facultad y con los propios egresados, o sea, que ahora creo que estamos abanderando más un poco esa lucha, digamos. Pero, por ejemplo, vos buscás, antes cuando yo era estudiante, buscabas en google ‘ciencias de la educación’ y ta, y ves el programa y no te dice nada. O te dice perfil de egreso y decís: ‘pah, un embole’. Porque, la verdad, o sea es como muy vago, me parece. O por lo menos para la gente que te puede contratar (risas).

Claro, como empleador, por ejemplo, relacionándolo al mercado laboral: ¿qué me aporta un Licenciado en Educación? ¿en qué me ayudaría en mi lugar de trabajo, en mi centro educativo, en mi institución que haya un Licenciado en Educación? ¿qué diferencia hay entre que yo contrate a una maestra, un profesor, un educador social, a un Licenciado en Educación? O un Sociólogo, profesional de las ciencias sociales y otros (risas)...” (Egresada Lic. Educación)

“...en ese concepto de: “ah bueno” de lo Vaz Ferreriano, que ta, que lo comparto y creo que tiene que seguir manteniendo ese espíritu, que es el espíritu crítico, el libre pensador y eso me encanta y lo tengo como egresada, creo que ta, que también hace falta como el esfuerzo de posicionar y legitimar el campo profesional de todos los egresados de la Facultad de Humanidades...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

Percepción sobre otras licenciaturas de FHCE

En general a partir de las entrevistas surge la idea de que no hay vínculo en las trayectorias de los estudiantes y posteriormente egresados de las distintas carreras. A pesar de existir siete licenciaturas en FHCE, a la hora de describir las otras áreas de conocimiento disciplinar, a los egresados les resulta difícil caracterizar a los otros.

“...Bueno, variada. No sé si conozco a tanta gente como para percibir. Siempre me gusto Historia. Porque me interesaba mucho la historia, porque leo cosas de historia, o desarrollé muchos trabajos míos como en la línea vinculados con lo histórico...Y después, los de antropología más volados. Los de lingüística la percepción es que tienen un peso en la facultad muy fuerte. Pero capáz que me equivoco. Son percepciones. Y tá. De filosofía conozco poco. Conocí solo un profesor que había sido profesor mío y dije ‘ahh mira, este está acá’. Pero solo eso. Conozco poco. Hice alguna materia de filosofía. Porque claro, cuando podes hacer las opcionales, que interactúas con gente de otras licenciaturas, está bueno. Hice historia del arte.

Yo fui buscando las que a mi me gustaban... (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...No tengo ninguna referencia...” (Egresada Lic. Filosofía)

“... mucha relación no tenía así que yo no puedo opinar sobre ese aspecto...” (Egresada Lic. Educación)

“...lo que sí me di cuenta cuando empecé a trabajar [...] es que conocía muy poco de lo que hacían las otras y me estoy enterando, de muchas cosas me estoy enterando ahora. Igual mi percepción es que siguen, nada, la línea academicista de la Universidad, de cero apertura, y ‘dejame a mi con mis libros’ ...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas - Arqueología)

“...Yo no conozco mucho las otras. Una que sabía un poco más era Antropología. Sé que no se reciben muchos antropólogos, que es una de las que menos se reciben...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Y creo que, o sea, como estás dentro de tu misma casa te mentís igual [risas]. O sea, tuve, o sea no sé, ¿en ese sentido de visibilidad? Creo que pasa lo mismo con las otras licenciaturas. Por ejemplo, de Historia casi nadie se recibía, entonces era como algo eterno, o sea, como uno lo ve, ¿no? [...] Nos conocemos poco, somos como vecinos dentro del mismo vecindario...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

A partir de las entrevistas también surge la idea de que hay dos bloques de disciplinas dentro de las Humanidades. Una que tiene un perfil más “aplicado” y el otro con un perfil más “intelectual”. Estas percepciones tienen la debilidad de hacer difícil el diálogo entre las distintas disciplinas que conviven en FHCE, y no permiten visualizar la posibilidad de traspasar las fronteras entre las distintas áreas de conocimiento. Así como a la vez dificultan la capacidad para intercambiar con disciplinas de otras áreas fuera de las humanidades. Este es un desafío que convendría intentar sobrepasar, por ejemplo promoviendo trayectos formativos entre las disciplinas humanísticas.

“...Creo que con Lingüística tenemos mucha cosa afín. Después con las demás, sobre todo con Letras me cuesta mucho encontrar un vínculo. Tenemos un vínculo muy fuerte con Historia [...] Y con Ciencias de la Educación quizás por la parte más de pedagogía podemos tener un vínculo fuerte. Pero después las demás [...] Más, yo tengo muchos vínculos con Ciencias Sociales, directamente con la Unidad de Población y Ciencias Sociales. Un vínculo fuerte con la gente de Ciencias a nivel de genética de población, del Clemente Estable. Pero después, las demás, a veces, no me queda muy claro. Excepto con Filosofía con la parte de ética, también...” (Egresada Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...A mí me pasa que soy como muy práctica. Me gusta lo que hago, como que siento que le sirve a alguien. Me critico mucho, me cuestiono mucho, hasta donde intervenir en esto o lo otro, la mirada del otro. Todo eso está presente en una mirada

antropológica. Pero quiero que sirva para algo. Lo vivo de esa forma. Y lo que percibo es que, bueno que Historia está muy bueno, sirve, ayuda muchísimo a la gente, pero después. Por ejemplo, Letras [...] Filosofía me parece que son un lujo. No haría ni Letras ni Filosofía, me parece que no...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas)

“...Yo tengo esa idea de que Ciencias de la Educación y Antropología son como carreras que están como más afin en términos de matrícula, del tipo de enfoque de investigación que se hace, más hacia las Ciencias Sociales que hacia las Humanidades. Me parece que las otras más clásicas están como más impertérritas al paso del tiempo...” (Egresada Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“... yo conocí gente de otras licenciaturas en docencia [...] tienen mucho más inserción laboral, sobre todo en educación y en antropología. Siempre escuché que uno trabajaba en un museo o había conseguido en no sé qué y no sé cuánto. Como que era más fácil en antropología y en educación. Filosofía complicado. Incluso a mí a la hora de buscar trabajos en otras áreas me era una complicación decir que era egresada de filosofía porque decían “ah es medio volada”. Era una complicación defender que había hecho eso. Hoy por hoy entré acá y me sirve, porque evidentemente hacer una carrera te forma el pensamiento, el rendimiento, o sea, se nota. Por ejemplo, hoy por hoy me dieron, trabajo acá en la parte de planeamiento en el área farmacéutica de stock y me dieron la parte de cumplimiento de las normas éticas y capacitaciones. Tá, para eso me sirve....” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Yo creo que tienen mucho mejor campo laboral [...] porque yo leo todos los llamados, si a todos y veo Licenciado en Educación, Licenciado en Filosofía, Licenciado en Antropología. Antropología tuvo un auge ahora con el tema de los desaparecidos. Y Licenciado en Letras es tan difícil que aparezca. Cuando dice Licenciado en Letras... digo, dos veces la habré visto que fue cuando viene acá a preguntar a haber si se podía hacer algo...” (Egresada Lic. Letras)

Entre los egresados, también se percibe cierta diferencia entre la valoración institucional que reciben las carreras en FHCE.

“...Y creo que de parte de las carreras más establecidas hay un poco como de.... Antropología, Ciencias de la Educación, las tecnicaturas y licenciaturas nuevas son como un poco la segunda clase. Tenemos más de la mitad de la matrícula y tenemos menos recursos. Sólo viendo dónde está el Departamento de Antropología en cuanto a la arquitectura, más o menos te das cuenta del lugar que se le da a la carrera. Pero tá es eso, en diálogo con gente de Historia, Letras, Filosofía que son las más grandes disciplinas de las Humanidades. Creo que podría tener un poco más de estímulo de parte de la Facultad...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

Por parte de algunos docentes que son egresados de FHCE también se identifica la falta de complementariedad en la construcción de conocimiento. La dificultad para que la información circule de manera horizontal, y por lo tanto se pueda

retroalimentar en cuanto a lo que se investiga.

“...es muy difícil, me parece. Estamos cada uno [...], nos pasa dentro del Instituto, estamos cada uno dentro de su cubículo, no sabés qué está haciendo el de al lado. Y, a veces, los de al lado están haciendo algo muy parecido a lo que estás haciendo tú. ...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología).

“...me da la impresión que desde la misma Facultad hay mucha gente que no sabe lo que hace el de al lado para decirle: “mirá, tal tema, hablá con fulano, hablá con sultano que a lo mejor te puede asesorar.”...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas - Arqueología)

Control ético de la práctica profesional

En varias de la entrevistas cuando se pregunta por el tema ética en la práctica profesional aparece un eje que tiene que ver con la moral de las personas, más allá de la formación. Existe la posibilidad de que esta forma holística de entender la ética esté vinculada a la tríada “crítica, reflexión y debate” que en otros planos también se aduce desde las Humanidades, y que plasma e impregna en la lógica de los egresados una capacidad reflexiva sobre su práctica.

“...El ético, en esto que te decía un poco recién, me cuestiono todo el tiempo [...] estamos pensando un política de intervención que puede ser salud, educación. Me cuestiono hasta donde está efectivamente proyectada la mirada de la comunidad ahí. Si se vulnera algún derecho de las personas en lo que estamos haciendo, me lo cuestiono. Pienso siempre formas de recibir, tener un ida y vuelta con la comunidad. Yo evalúo proyectos, entonces me fijo que quien escribió haya considerado eso. Y si no lo consideró, se lo observo y pido que de alguna manera lo incluya. El ético en ese sentido. ...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“... Yo creo que eso también va mucho de lo personal, o sea, como de cuánto uno se deja moldear. O sea, yo vi como estudiante de facultad, vi inspectoras de ANEP copiando y eso me marcó también en la profesión, decís ta. O sea, no todas las inspectoras, pero digo, está en uno, en cómo me impactó a mí, y como yo nunca copié, por ejemplo, que eso no tiene que ver sólo con lo ético...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Lo que pasa que un control ético es a nivel de acuerdo a las personas, pues puede haber mucha ética establecida que aparte en, arqueología no la hay. No hay códigos de ética, pero por más códigos que haya, creo que la ética también depende de la persona y la formación más personal y filosófica que tenga ¿no? Y ¿Cómo lo controlás? Y creo que tiene más que ver con eso como son las personas...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“...El ético conmigo misma....” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“...Y éticamente no tenemos problemas, porque no rozamos, bueno más allá de los problemas que pueden ser más personales, si cumplís o no con la tarea, si te estás robando las horas. No se trabaja con límites que puedan ser difusos en ese sentido....” (Egresada Lic. Letras)

Luego están la discusión sobre la importancia de códigos de ética, y pautas con respecto a cómo trabajar, en especial cuando se trabaja con población que puede llegar a ser vulnerable.

“... en una época estuvimos haciendo unos códigos de ética, no inventando nada sacando de otros códigos de ética profesional para una asociación que había que después, de arqueólogos, después se disolvió y bueno, al código de ética nunca nadie le quiso entrar mucho (risas). ...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“...Si pero es todo el tiempo eso, no solo la información porque cuando le enseñas aparte a niños... yo no sé... es complicado...” (Egresada Lic. Letras)

Control técnico de la práctica profesional

En algunos casos el control técnico se realiza a través de la utilización de las herramientas que brindó la disciplina de origen.

“...Y el técnico, por ejemplo, si estamos presentando algún diagnóstico de alguna localidad, bueno ahí sí, las herramientas y las metodologías que se cumplan de manera estricta. Hay determinados pasos que hay que seguir... Y bueno, esas son las cosas que desde mi profesión puedo aportar...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Otras veces se argumenta que el control técnico se consigue a través de profundizar la formación, realizando posgrados.

“... el control técnico que uno trata de hacer es si yo estoy actualizada en determinadas situaciones de análisis...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“... lo que hice fue empezar un pos doctorado en Antropología, eso fue lo que hice...” (Egresado Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

En muchos casos la referencia son los colegas o los pares con los que se trabaja.

“...En realidad, en general trabajo en grupos y las modalidades son como de bueno, se trabaja por un tiempo sostenido, después se escribe algo y las lecturas, se lee entre todos [...] Sería eso, control de pares...” (Egresada Lic. Letras)

“... lo técnico, básicamente [...] cuando tengo dudas o cualquier cosa, a la Comisión

del Patrimonio, a las compañeras del Departamento de Arqueología que, bueno, son súper abiertas y en cualquier cuestión que uno tenga dudas de cómo proceder o algo [...]; o simplemente a compañeros que ya trabajan en esos temas y que quizás tienen más experiencia y bueno, eso, consultando a mis colegas. ...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“... es la parte de la actualización y la de estar en contacto con profesionales que trabajan en los mismo que vos, que tienen determinadas problemáticas, de cómo se encarar esas problemáticas...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

“... yo siento la necesidad de seguir formándome, preguntar. Tengo, hice buen vínculo con docentes que fueron para mí clave y que tienen determinados conocimientos; tengo los mails, los llamo, o sea, los considero como colegas...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

“...Tengo referentes dentro de la licenciatura y tengo referentes en, no sólo de la licenciatura, pero docentes o investigadores de otras áreas que siento que los puedo consultar y que creo que en eso, o sea, uno no es todólogo ni tiene que saberlo todo, y me considero una estudiante todavía en el sentido de una aprendiz, digamos, no estudiante, pero [...] no sé. Y que el manejo, o sea, no, siempre uno va construyendo ese lugar y le va dando también su sello y su perfil y que no trabajás nunca solo. O sea que en eso está también hacerte tu equipo o tener tu lugar de asesoramiento y de apoyo. Para mí eso es fundamental...” (Egresada Lic. Cs. Educación)

En algunos casos también las organizaciones donde se trabaja, son percibidos como espacios desde donde ejercer un control técnico.

“...Y el técnico, académico diríamos, en función, yo mantengo algunos vínculos con Brasil en investigación y eso. Y bueno un poco, esto es una comunidad académica, donde uno va viendo qué escribe, dónde publica, qué le devuelven. Y después [...] hay un par de organizaciones con el cual tenemos un vínculo bastante fluido...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología Social)

Satisfacción de la profesión elegida

Cuando se pregunta por la satisfacción de la profesión elegida surge la importancia de la vocación, pero a partir de los discursos hay una impronta muy fuerte vinculada al reconocimiento de los otros y a la posibilidad de vivir de lo que se estudió.

“...Y bueno, nada, no me arrepiento, y cuando la gente te dice “¡filosofía!” Yo lo volvería a elegir porque realmente me apasiona y tengo el privilegio de trabajar. Me consta de que muchos egresados de Humanidades terminan haciendo otra cosa, pero gracias no sé a quién [...] yo no soy ese caso, yo realmente trabajo y vivo de esto...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...Bueno el reconocimiento ¿no? De tus pares y la valoración de tu trabajo, eso para mí es muy importante...” (Egresada Lic. Letras)

La valoración que hace la sociedad de las Humanidades también se explicita como una variable compleja sobre la que hay que trabajar. Apuntando principalmente a la reflexión sobre el aporte de las Humanidades y el rol que debe tener en una sociedad.

“...A mí me parece que no es un problema de trabajo sino que es un problema cultural social de que las Humanidades se ven como inútiles, entonces en la medida en que eso siga así, no va a haber trabajo para los egresados de Humanidades, remunerado o no remunerado, no hay trabajo...” (Egresada Lic. Filosofía)

“... ¿Qué hace un antropólogo en Uruguay, qué hace un filósofo, qué hace un lingüista, que hace un licenciado en letras? Dan clases o yo que sé, no sé, yo tengo una amiga que es Antropóloga y da clases, trabaja en un museo que gana 3 mangos, pero no es un problema de sueldo de remuneración, es un problema de cómo se valora este tipo de conocimiento y este tipo de formación...” (Egresada Lic. Filosofía)

“...El problema es para mí un problema cultural, las humanidades están vistas como inútiles entonces no sirven para nada - no desde mi punto de vista- y los que deciden estudiar alguna humanidad o sea alguna de las licenciaturas de humanidades, porque en general tampoco les importa mucho, el tener éxito desde el punto de vista económico, laboral, entonces es como que... pero me parece que hay una percepción equivocada y te voy a decir una cosa a mí me da la impresión de que también hay una gran responsabilidad -hablo de mi licenciatura no de las otras- de no abrirse o sea de no abrir y esa es una de las razones por las que armé el café filosófico, porque yo decía, yo veía pasar a la gente por ahí por la puerta y yo decía lo que estoy escuchando acá en la clase, esta gente le tiene que interesar porque son las preguntas que se hacen todos los seres humanos, son de la vida, la igualdad, la libertad, el ser, la nada, o sea no puede ser que sean estas mentes brillantes encerradas en el departamento, en el Instituto de Filosofía, escribiendo “papers” como dicen ellos...” (Egresada Lic. Filosofía)

“... y hay una gran responsabilidad en los que somos especialistas en la materia, por eso que yo siempre sentí esa obligación cívica, moral si se quiere de mostrarle a los demás el valor que tiene lo que yo elegí, lo que yo hago y a lo que yo me dedico porque es universal, lo que se planteó Platón en el siglo IV a.c siguen siendo las preguntas que nos hacemos hoy, no es como la ciencia que las preguntas se van descartando y se van sustituyendo, acá son las mismas preguntas que se hacía Platón en el Siglo IV en Grecia, las mismas. Entonces eso te da cuenta, pero eso la gente no lo sabe y yo creo que ahí hay una gran responsabilidad nuestra, hay una gran responsabilidad a los que hacemos a la filosofía, los que representamos si se quiere, los que nos dedicamos a esto...” (Egresada Lic. Filosofía)

Algunas ideas para mejorar institucionalmente

Formas de mejorar la FHCE

En los relatos de los egresados surgen diversas ideas sobre cómo mejorar la Facultad. Algunas de ellas ya han sido implementadas y otras quedan como ideas en torno a las cuales reflexionar.

El perfil profesional es un tema reivindicado, y si bien los planes 2014 incluyeron perfiles en todas las licenciaturas hay que evaluar la pertinencia de los mismos.

“...Como que no tenés un perfil de inserción laboral...” (Egresada Lic. Letras)

La Facultad es reconocida como un espacio donde encontrarse con nuevo conocimiento para formarse.

“...creo que la Facultad a veces ofrece cosas interesantes, yo no voy, pero, la difusión de sus actividades está buena. Ahí es como una cierta usina, que puede generar espacios de reciclaje. . Yo como que me enganché por otro lado y ya no voy. Pero que existen, existen y yo los valoro, me informo [...] de hecho existen espacios de formación, de reciclaje, como espacios verdes ¿no? gratuitos. Sin el peso del desafío académico. No es para hacer un parcial, ni para sacar una monografía. Voy porque me gusta disfrutar de algo, como puedo ir al Centro Cultural de España a disfrutar de una charla o cómo podés ir a otro lado. Facultad es un lugar de referencia. Creo que yo no lo vivo así, porque no me dan los tiempos o porque elegí que mi tiempo fuera por otro lado, pero sé que existe y lo valoro...” (Egresada Lic. Letras)

Los programas de posgrado de Facultad son vistos como espacios que permiten continuar con la formación en Humanidades, así como también un forma de permanecer conectados con la FHCE. En este sentido se destaca la importancia que ha tenido las comunicaciones digitales como espacios de conexión entre egresados y Facultad.

“... yo no estoy en la Facultad de Humanidades, ahora con la Maestría es como que regreso [...] Igual creo que está muchísimo mejor en cuanto a información. Yo entro a la página. Eso en mi época no existía. Los programas están todos, a mi me llegan mails, por ejemplo de la Maestría y eso esta buenísimo...” (Egresada Lic. Letras)

“...Una de las cosas que planteé cuando empecé el doctorado era que tuviéramos una plataforma, el EVA por ejemplo, que puedas colgar materiales ahí. [...] yo estoy muy conforme con el doctorado, como está estructurado, estoy muy conforme. [...] lo otro que me encantaría, bueno que la Facultad de Humanidades tenga becas para los doctorandos específicas. Sé que hay, pero es para docentes [...] Creo que se ha hecho un gran esfuerzo por el doctorado ahora y yo lo valoro muchísimo, porque no

quiero hacer un doctorado en Ciencias Sociales, quiero hacerlo en Antropología...” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Antropología social)

Aparece también fuertemente el tema de la posibilidad de la creación de cargos.

“...me parece que es un poco lo que le falta a todos. Son creación de cargos, dedicarle mayor dedicación...” (Egresada Lic. Letras)

“...Darle prioridad totalmente a los egresados de cada licenciatura, en los llamados de Letras darle prioridad a Letras, a los egresados de Letras y lo que a mí me parece absolutamente necesario es que haya una entrevista. Porque vos podés tener quinientos mil títulos, eso lo sabemos, y bueno no sé y podés no transmitir adecuadamente los contenidos, no sé, otra forma que no sea el papel, el papel, el título...” (Egresada Lic. Letras)

Y por otro lado se enfatiza la evaluación docente. En este sentido la FHCE viene desarrollando desde el año 2011 una evaluación semestral de los cursos.

“...Yo, una cosa que creo que la facultad debería tener, es una evaluación del desempeño, tanto de estudiantes como de docentes. Una evaluación sistemática...” (Egresada Lic. Letras)

La vieja discusión vaz-ferreirana emerge en los discursos y a veces la discusión gira en torno a la idea de una FHCE para crear profesionales o una FHCE como espacio de formación intelectual. Una vez más la contraposición entre lo profesionalista y lo intelectual genera trabas a la posibilidad de desarrollo de un conocimiento que logre integrar aspectos en ambos sentidos. Esta lógica aparece en el discurso de los entrevistados.

“...las nuevas propuestas de cursos que estén pensados para profesionales que puedan salir de la academia y no tengan que tener siempre que conseguir un grado uno, un grado dos, digo que tengan que estar siempre con un trabajo que dependa casi exclusivamente de la academia creo que esa sería una de las cosas que primero ponerle más cabeza porque son más complicadas ¿no? de conseguir docentes que digan: “bueno vamos a tratar de formar para que esta gente pueda salir a un campo laboral que no sea el académico” [...] fortalecer materias, charlas o como fuera que quisiera fortalecerlas, pero viendo cómo salir de la academia ¿no? Lo laboral fuera de la academia...”” (Egresada Lic. Cs Antropológicas – Arqueología)

Las instalaciones de la Facultad fueron recordadas como espacios poco integradores por las condiciones edilicias.

“...Yo creo que la facultad una de las grandes críticas que tiene, que no tiene es la parte edilicia ¿no? Es una facultad de terror. Creo que eso es lo primero que tendría que conseguir. [...] Porque aparte no es lo mismo venir acá, bueno vos vse, no es lo mismo la luz, ya la luz que hay ahí adentro. Hay veces que entraba es como que te

baja el plafón [...] No tiene un espacio común para compartir, un patio, no sé como se llame, un espacio común donde la gente pueda salir a tomarse un vaso de agua, comerse una manzana pero con otra gente de cualquier otro tipo de carrera ...” (Egresada Lic. Ciencias Antropológicas – Antropología Social)

Es importante destacar, que en este sentido la Facultad ha hecho algunos esfuerzos en la última década. Un ejemplo de ello es la reforma del patio interior, que actualmente cuenta con plantas, mesas y bancos y un parrillero. Se han mejorado las instalaciones sanitarias, especialmente los baños y la iluminación de pasillos y salones, se han incorporado filtros de agua en distintas plantas, que aseguran el acceso al agua. Además de asegurar la accesibilidad mediante rampas y ascensor que habilitan la llegada a todos los espacios de FHCE. A pesar de esto, aún queda mucho por hacer, en especial en cuanto a la generación de espacios internos que sirvan para el encuentro y el intercambio disciplinar e interdisciplinar como se señala en la entrevista.

Formas de mejorar la UE

Los egresados que no tienen vínculo con Facultad, ven a la Unidad de Egresados como una forma de seguir en contacto, una forma de recibir información. En los casos donde está claro el rol de la Unidad de Egresados se pide: mejorar la bolsa de trabajo, apoyo a asociaciones profesionales, difundir información sobre cursos y cursos o becas de cursos en el exterior, concretar propuestas de trabajo, y recibir información sobre Caja de Profesionales. Valoran el hecho de que exista un espacio que pueda escuchar sus opiniones, y les gustaría contar con un espacio desde donde concretar proyectos.

“...Si, estoy poco en contacto con la Unidad de Egresados, pero recibo mucha información de ellos [...] pensar en generar algún vínculo con alguna universidad extranjera para hacer algún curso corto, para quienes están cursando maestrías o el doctorado. Porque está muy enfocado todo al estudiantes que recién egresa y hay mucho también para mejorarla licenciatura. Me parece que hacer algún curso corto de intercambio con alguna universidad extranjera para los doctorandos estaría muy bueno...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Antropología Social)

“...La Unidad de Egresados ha crecido bastante, ha crecido sobre todo en traer egresados hacia la Facultad. Yo supongo igual que en ese sentido les falta tratar de concretar bolsas de trabajo y propuestas más concretas. Pero sé que están trabajando en eso también...” (Egresada Lic. Letras)

“...y de esa forma legitimás a los egresados y los cuidás también, o sea, y se va retroalimentando la propia Facultad. Y motivar también el tema de los egresados, creo que deberían haber más proyectos y más incentivos para que se reúnan los egresados para poder también construir proyectos, pensar. Sé que el orden de egresados se reúnen pero no se conoce mucho, no sé...” (Egresada Lic. Cs.)

Educación)

“...Yo estoy tan poco vinculada que, creo que mejorar esas cosas, pasa por comprometerse, estar, capáz que eso implica unos tiempos, que uno no tiene ¿no? ...” (Egresada Lic. Letras)

“...[estar] en contacto con la Caja de Profesionales; más información sobre eso. Yo, por ejemplo, sé que hay cada tanto elecciones en la Caja de Profesionales, no tengo ni idea cómo funcionan, no tengo idea nada, pero como que ta, no sé; quizás por ahí...” (Egresada Lic. Cs. Antropológicas – Arqueología)

“...Y bueno, haciendo esto, escuchar las opiniones de los egresados, me parece...”
(Egresada Lic. Letras)

Capítulo 5 - Reflexiones finales

Sobre la base del análisis realizado en los capítulos anteriores, el presente capítulo reflexiona y discute los resultados obtenidos con el objetivo de brindar una mirada integral sobre las trayectorias de los egresados en el período 1996-2010. Se presentarán diferentes conclusiones sobre la forma en la que el grupo bajo estudio ha logrado transitar sus estudios y se ha insertado en el campo laboral local y en algunos casos, internacional. Estas reflexiones permiten obtener un panorama de conjunto sobre ciertas problemáticas y dificultades que aún posee nuestro sistema educativo en materia de inserción laboral y profesional de las Humanidades.

En el estudio llevado a cabo, se ha intentado mediante la conjunción de técnicas cuantitativas y cualitativas, integrar los datos para realizar un análisis que no sea solo estadístico, sino que incorpore las trayectorias de los egresados desde sus experiencias y su perspectiva.

Los primeros egresos de la Facultad de Humanidades que constan en el libro de títulos son del año 1956 y corresponden al plan 1948. Hasta diciembre del 2010, la FHCE registraba 1294 egresados en total, contando todas las licenciaturas y tecnicaturas ofertadas, y 1105 egresos si contamos las 6 licenciaturas abordadas en nuestro estudio. De esos 1105 egresos, 652 corresponden al período 1996-2010 y son objeto de esta investigación. La cantidad de respuestas obtenidas en el relevamiento realizado a través de la encuesta fue de 288, representando un 44,17% del total de la muestra en la encuesta y 22 entrevistas, que representan 3,37% del total de egresados del período.

A diferencia de la creencia mítica, entre quienes estudian y egresan de la FHCE, de que la FHCE es una Facultad donde la población tiene un promedio de edad alto, según este estudio, un 39,9% egresa antes de cumplir 30 años y un 78,4% lo hace antes de cumplir 40 años. Estos resultados se plasman en la edad promedio de egreso que da 34 años, teniendo una edad mínima de egreso en la muestra, de 23 años y una edad máxima de egreso a los 68 años.

En promedio toma 10 años obtener el título, tendencia explicada por algunos casos que aumentan el promedio, al haber requerido entre 20 y 34 años para egresar. Los años de carrera van de 4 años como mínimo (1,4 % del total relevado, correspondiente a 4 casos), plazo estipulado por los planes de estudio para la duración de la carrera, hasta 34 años como máximo (0,3% correspondiente a 1 caso). El 62,5% de los encuestados egresó a los 10 años o antes de carrera, el 49,9% lo hizo en 8 años o menos, el 26% lo hizo en 6 años o menos y 11,8% le tomó entre 4 y 5 años obtener su título.

Podemos afirmar que el nivel de egreso en las Humanidades, siguiendo la tendencia del resto de nuestra Universidad, está concentrado en el género femenino, alcanzando 69,4% a partir de los datos recabados en este estudio. El 39,7 % de las

mujeres egresa antes de los 30 años, mientras que en el acumulado, el 78,35% lo hace antes de cumplir 40 años.

Derrotero de los egresados en Humanidades: trayectorias previas e inserción laboral

Un alto porcentaje de egresados de FHCE hicieron trayectorias previas en otras carreras terciarias u otros servicios universitarios de la UdelaR, 38% dice haber tenido una experiencia en una carrera distinta a la que egresó. Los servicios que destacan por la cantidad de egresados que hicieron una trayectoria previa son: Facultad de Derecho (13,64%), Facultad de Psicología (9,09%), Facultad de Ciencias Económicas (8,18%) y Facultad de Medicina (8,18%). En algunos casos, incluso es parte de una segunda formación, esto sucede en carreras como en las licenciaturas en Filosofía, en Historia, en Letras y en Ciencias de la Educación.

Con respecto a la inserción laboral, el 62,8 % de los egresados expresa tener un empleo público. El 3,5% dice estar desempleado. El 18,1% dice tener un empleo privado y 6,6% trabaja por cuenta propia. El 1,4% no está trabajando y no busca empleo. En cuanto a la profesionalización, en la actualidad, la docencia y el desempeño técnico se conforman como las áreas de actuación más relevantes.

El 67,4% de los egresados que contestaron la encuesta manifiesta ejercer algún tipo de docencia. De ellos más de la mitad (52,52 %) ejercen algún tipo de docencia universitaria (35,4% del total de respuestas recibidas). Dentro de los egresados que identifican ejercer docencia, aquellos que practican solamente docencia universitaria, son el 44,33%.

Con respecto al desempeño técnico profesional, el mayor número de respuestas obtenidas está dentro de la categoría cargo público profesional, que acumula en total 39,10% de las respuestas, seguido por la realización de consultorías que acumulan el 24,36% de las respuestas, el ejercicio libre profesional con 22,44% y quienes declaran ser técnicos de alguna organización 14,10%.

Con respecto al ingreso, el mayor porcentaje se encuentra entre \$ 15.000 y \$ 22.000. Para el año 2014, cuando fue realizada esta encuesta, el sueldo ficto que manejaba la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios (CJPPU) más bajo, correspondía a un sueldo ficto de \$ 25.630. Si acumulamos quienes ganan menos de \$15.000 (10,07%) y quienes ganan entre \$ 15.000 y \$ 22.000 (20,49%), nos da que al menos 30,56 % de nuestros egresados perciben una remuneración por debajo del ficto mínimo que fija la CJPPU. Si acumulamos a estos la franja de egresados que gana entre \$22.001 y \$30.000 (19,79%), la segunda más cuantiosa, obtenemos que la mitad de los egresados perciben ingresos menores a \$30.000 (50,35%). También llama la atención un alto porcentaje de respuestas de egresados que no declaran su ingreso (17,01%).

Calidad y adecuación de la formación académica

Los egresados de FHCE tienen en general una alta vocación por el estudio y valoran positivamente la formación académica.

“...agradezco muchas cosas de equipaje más académico, que llevas de la Facultad [...] Me formó una cabeza más de investigar, de leer [...] Yo creo que le agradezco mucho a la Facultad la herramienta más académica ¿no? Un tipo de lecturas un poquito más críticas, más actualizadas...” (Egresada entrevistada)

Quizás esto sea una explicación para analizar por qué es tan alto el porcentaje de egresados que cursan o finalizaron un posgrado (77,78 %). Más alto aún si consideramos los que transitaron por uno (81,25%). Nos preguntamos si la Facultad no tendría que enfocar sus políticas en el tránsito y egreso de grado, visualizando como una primera etapa de formación, pero que indiscutiblemente no se agota allí, sino como la culminación de una etapa que hace posible continuar y profundizar la formación académica.

Más de un tercio de los encuestados (35,4%) dice que la formación recibida se adecua al perfil de egreso de su licenciatura, mientras otro tercio (34,4%) dice que se adecua en cierta medida. Esto podría estar indicando una conformidad con la formación recibida pero no una percepción de adecuación completa. Quizás la formación recibida no es percibida como completamente adecuada al perfil de egreso o quizás el problema esté en la propia definición de perfil de egreso. Estas visiones son complementadas por las opiniones vertidas en la entrevista, que se plasman en opiniones relacionadas con la visión dicotómica que contrapone lo profesional y lo académico. Si bien el “estudiar por estudiar” es parte constituyente de la actual Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, la realidad es que aquel que egresa de una licenciatura, después de varios años de estudio, espera poder dedicarse y vivir de aquello para lo cual se preparó, así como también se vislumbra como importante el aporte a la sociedad desde lo disciplinar.

“...Si el Estado, la República gastó plata en mi, no es para que yo me lo guarde y escriba en mi casa [...] sino para que yo vuelque ese conocimiento, mucho, poco, regular en la sociedad ¿sino que sentido tiene preparar profesionales? ¿Si no los vuelca a la sociedad donde vivimos?...” (Egresado entrevistado)

Al preguntar cómo consideran han logrado insertarse laboralmente, la mitad de los egresados respondieron haber logrado una inserción laboral positiva, un poco más de un cuarto responde haber logrado insertarse “Bastante” (26,39%), mientras que otro cuarto responde haber logrado insertarse “Mucho”. Un poco más de un quinto (21,53%) responde haber logrado insertarse “En cierta medida”. Un 13,19 % considera no haber logrado insertarse profesionalmente, y un 12,15% haberlo hecho levemente lo cual indica que más de un cuarto de los egresados no ha logrado una inserción profesional que percibe como aceptable.

Dificultades y obstáculos vinculados a la formación en Humanidades

Con respecto a las debilidades identificadas, la que sobresale es la inserción laboral, representando más de dos tercios de las respuestas obtenidas (68,06%). Este es un dato importante, ya que convendría tenerlo en cuenta para buscar estrategias que permitan encontrar soluciones. Históricamente la inserción laboral de los egresados no fue un objetivo central en Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Esto posiblemente tiene sus bases fundamentales en la concepción vaz-ferreiriana y la importancia del conocimiento per se.

La segunda respuesta identificada como debilidad fue “Capacidad en elaboración de proyectos” (29,86%), para lo cual la Facultad también puede pensar algunas estrategias. Alguna de ella se viene implementando desde 2016 como es el curso de educación permanente “Bases y Herramientas para la Formulación de Proyectos”. Aunque dada la importancia que tuvo esta respuesta sería necesario pensar también la posibilidad de implementar durante la trayectoria formativa de grado alguna instancia que permita poner en contacto a los estudiantes con la formulación de proyectos. Esta variable está altamente vinculada al desempeño profesional de los egresados, ya que para acceder a financiamiento para realizar investigaciones, en general es necesario saber elaborar y presentar proyectos.

Las variables “Capacidad para investigación” y “Capacidad para trabajar en grupo” identificadas como debilidades, también presentan porcentajes significativos de respuesta (20,14% el primero y 13,19% el segundo).

Algunas reflexiones sobre los métodos aplicados

En este capítulo dedicado a reflexionar sobre los resultados del análisis realizado, resulta relevante observar la validez de los métodos y técnicas aplicados. Esta investigación buscó brindar una mirada integral a la problemática de las trayectorias de egresados aplicando una metodología que integró lo cuantitativo con lo cualitativo. Ello permitió disponer de cierta flexibilidad para adecuar los métodos a los requerimientos de la investigación. El pilar del proceso lo constituyó la triangulación, que como ya fuera mencionado, aportó a la robustez y validez de los datos que se fueron registrando en las diferentes etapas de la investigación. Asimismo la posibilidad de incorporar al análisis la reelaboración de dimensiones constituyó una etapa importante para la consecución de los objetivos propuestos porque contribuyó con la solidez de los aspectos definidos como centrales dentro de la trayectoria de los egresados. La riqueza de los métodos mixtos se constató una vez más para abordar un objeto de estudio que posee diversidad de argumentos en pro y en contra.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, cabe decir que el universo de egresados encuestados y posteriormente entrevistados se definió por la voluntad de estas personas de brindarnos su tiempo y percepciones. Esta investigación no

tuvo ningún elemento aglutinante ni disparador del interés de los egresados en participar de este estudio, con las dificultades que ello conlleva. El hecho de que simultáneamente a la realización de esta investigación, se estuviera consolidando la Unidad de Egresados de la Facultad, colaboró con la visibilidad del estudio y el potencial interés de los egresados a participar del mismo. Debemos tener en cuenta que en varios casos se trató de contactar a personas que han estado alejadas del sistema educativo por muchos años, con experiencias diversas en cuanto a la relación con la Facultad, y que también han apostado a otros contextos laborales y profesionales, lo que dificultó su vínculo con un estudio que pretende brindar elementos para mejorar las políticas institucionales. Este aspecto, que no puede dejarse de lado, también afectó la aplicación de la metodología, dado que el universo bajo estudio no era homogéneo y ordenado, sino más bien se trataba de un grupo de personas que compartieron una formación académica en cierto momento.

A modo de cierre

La FHCE ha desarrollado un conjunto de medidas que buscan mejorar el lugar de los egresados tanto a la interna de la Facultad, como en su articulación con la sociedad.

Este estudio tuvo como objetivo un primer acercamiento a las realidades de los egresados, sus historias de vida, sus trayectos y la forma en la que alguna de estas variables se transforman en estadísticas, para poder pensar desde dónde y cómo se puede generar un aporte a la sociedad, las limitantes que los egresados identifican en torno a su formación y desarrollo laboral.

Son las políticas institucionales, las que consideramos deben ser el objeto de cualquier investigación que se lleve a cabo desde la Institución, y para ello es necesario que la FHCE pueda continuar desarrollando su Programa de Seguimiento de Egresados y consolidar líneas que le permitan ir evaluando las políticas educativas que desarrolla e implementa.

Bibliografía

Aa. Vv. (2011) Metodología para realizar Estudios de Seguimiento de Egresados en el Instituto Politécnico Nacional. Sistema Institucional de Seguimiento y Actualización de Egresados. México D.F.: Dirección de Egresados y Servicio Social. Instituto Politécnico Nacional. Recuperado: 2014, 1 de abril. Disponible en: <http://sistemas.cenac.ipn.mx/SISAE/Docu/metodologia.enc.egresados.pdf;jsessionid=F9D597D63001E992C6000D6348EF932D>

Aa.Vv. (2006). Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados. Red GRADUA2 / Asociación Columbus. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado: 2014, 1 de abril. Disponible en: <http://www.gradua2.org.mx/docs/Manual%20de%20Seguimiento%20de%20Egresados.pdf>

Abbadie, L.; Erro, A.; Gatti, P.; Serra, C. y Vienni, B. (2015) "Reflexión sobre la profesionalización de la Antropología en el Uruguay". *Revista Trama*. Asociación Uruguaya de Antropología Social. Volumen 6 (6), pp. 57-67.

Abbadie, L.; Erro, A.; Gatti, P.; Serra, C. y Vienni, B (2015) "Desempeño laboral y académico en las Humanidades" En II Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario. Montevideo: Facultad de Veterinaria, UdelaR. pp. 154-156.

Aldama, F. L. (2008) *Why the humanities matter. A commonsense approach*. Austin, University of Texas Press.

Alessandrini, D.; Loureiro, S. y Miguez, M. (2015) "Análisis de los egresados de la Facultad de Ingeniería: Estudio de características y opiniones mediante encuesta" En II Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario. Montevideo: Facultad de Veterinaria, UdelaR. pp. 157-158.

ANECA (2008) "Informe Graduados. Titulados universitarios y mercado laboral. Proyecto REFLEX". Informe elaborado por Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en colaboración con el Centro de Estudios en Gestión de la Educación Superior de la Universidad Politécnica de Valencia (CEGES).

Archaeological Trust (2014) *Discovering the Archaeologists of Europe 2012*. Transnational Report. Lifelong Learning Programme. Disponible en: http://www.discovering-archaeologists.eu/national_reports/2014/transnational_report.pdf ISBN 978-1-874454-70-0

Arocena, R. (2003) "Sobre la democratización del conocimiento y ciertos problemas de la política". *La democratización de la ciencia*. José Antonio López Cerezo (editor). Colección POLIEDRO. Temas de Ciencia, Tecnología, Cultura y Sociedad, Cátedra Miguel Sánchez-Mazas (UPV/EHU), Editorial Erein, pp. 25 – 50.

Arocena, R. (2007) "Sobre la democratización de la ciencia y la tecnología". *Revista QUANTUM*. Vol 2 N°1, Octubre 2007, pp.7 – 14.

Arocena, R. (2014) *Trabajando por una segunda reforma universitaria. La Universidad para el desarrollo*. Montevideo: Ediciones Universitarias.

Bourdieu, P. (1989) La ilusión biográfica. *Historia y Fuente Oral* N° 2, Memoria y Biografía, pp. 27-33.

Bourdieu, P. (1997) *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Ed. Anagrama. Anexo 1- La ilusión biográfica. pp. 74-83.

Bucheli, M. (2000) "El empleo de los trabajadores con estudios universitarios y su prima salarial" Documento de Trabajo No. 08/00, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Diciembre, 2000.

Bunders, J.; Broerse, J.; Keil, F.; Pohl, C.; Scholz, R. y Zweekhorst, M. (2010). "How can transdisciplinary research contribute to knowledge democracy?" *Knowledge Democracy*, Roeland J int Veld (editor), Springer, pp. 125 – 152.

Cabrera Pérez, L. (2011) *Patrimonio y Arqueología en la región platense*. Montevideo: Departamento de Publicaciones de UdelaR.

Cabrera, A.F., Weerts, D.J. y Zulick, B.J. (2003). Encuestas a egresados: Tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios. En Vidal, J. (coord.), *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Campos, M.C.; Ries, F.; Del Castillo, O. (2011). "Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física". *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 24(7), pp. 216-229. Disponible en: <http://www.cafyd.com/REVISTA/02405.pdf>

Carbonell, L. (2007). *Un análisis de los estudios universitarios en informática a través de sus egresados. El caso de Alicante (1984-2001)*. Universidad de Alicante. Departamento de Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial. España. Tesis doctoral.

Conchado Peiró, A.; Carot Sierra, JM. (2013). "Puntos fuertes y débiles en la formación por competencias según los graduados universitarios españoles". *Revista de Docencia Universitaria*. 11(1), pp. 429-446.

CINDA (2004) *Competencias de egresados universitarios*, Santiago, ISBN: 956-7106-45-2.

CJPPU. Afiliados. Escala de aportes. Recuperado: 2015, 13 de abril. Disponible en: http://www.cjppu.org.uy/afiliados_aportes.php

Decanato de FHCE (2009) "Proyecto de creación de la Unidad de Egresados". FHCE, UdelaR. Expediente 121700-000982-09, Distribuido 319/09.

Decreto-Ley N° 10.358 del 11 de febrero de 1943. Creación Facultad de Humanidades.

Errandonea, G. (2005). "La heterogeneidad de lo profesional." En Teichler, U. (coord.) *Graduados y empleo: investigación, metodología y resultados. Los casos de Europa, Japón, Argentina y Uruguay*. Buenos Aires: Miño y Avila. pp. 271-299.

Errandonea, G y Massera, E.J. (2001) Informe Proyecto: Encuesta a profesionales universitarios. Profesiones no amparadas por el sistema previsional universitario. UdelaR, Unidad de Relaciones y cooperación con el sector productivo. Convenio UdelaR- Universidad ORT- UCUDAL- CJPPU-AUU-MTSS. Octubre 2001.

Esteva, G. (2014) "El no egreso y las monografías finales de grado. El estudio de caso de seis licenciaturas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Udelar - Uruguay" IV CLABES, Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia.

Esteva, G. y Romano, A. (2013) "Estímulo al egreso en estudiantes avanzados en seis licenciaturas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Estado de situación y dispositivo de apoyo en la elaboración de monografías" En I Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario: Políticas educativas, seguimiento de graduados y articulaciones con el mundo del trabajo. Fvet, UdelaR. Disponible en: [http://www.fvet.edu.uy/images/ContenidoMenu/Ensenanza/DEV/seminario%20seguimiento%20de%20egresados%20\(1\).pdf](http://www.fvet.edu.uy/images/ContenidoMenu/Ensenanza/DEV/seminario%20seguimiento%20de%20egresados%20(1).pdf)

Facultad de Psicología, UdelaR (2015) "Primer Censo Nacional de Psicología [2014]", Montevideo: Facultad de Psicología.

Fernández, N.; Lizcano, F.; Lorenzo, E.; Martín, P.; Sánchez-Puga, H.; García, E. (2005) "El acceso de los egresados de la Universidad de Alcalá al mercado de trabajo", Universidad de Alcalá. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/11307/1/RevistaUniversitariadeCienciasdelTrabajo-2005-n%C2%BA%206Elaccesodelosegresados.pdf>

FHCE (2005). Guía 2006. Montevideo: Publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Freire, M. y Salcines, V.J. (2010). Análisis de las competencias profesionales de los titulados universitarios españoles. La visión de los egresados. *Perfiles Educativos*, 32 (130), pp. 103-120.

Fry, G.; Chantavanich, S.; Chantavanich, A. (1981) "Merging Quantitative and Qualitative Research Techniques: Toward a New Research Paradigm" *Anthropology & Education Quarterly*, 2(12) (Summer, 1981), pp. 145-158.

FVET (2013) Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario: políticas educativas, seguimiento de graduados y articulaciones con el mundo del trabajo. FVET, UdelaR. Disponible en : [http://www.fvet.edu.uy/images/ContenidoMenu/Ensenanza/DEV/seminario%20seguimiento%20de%20egresados%20\(1\).pdf](http://www.fvet.edu.uy/images/ContenidoMenu/Ensenanza/DEV/seminario%20seguimiento%20de%20egresados%20(1).pdf)

Ginés Mora, J., García Aracil, A. y Vila, L.E.(2007) "Com recompensa el mercat laboral europeu les competències dels joves graduats universitaris?" *Temps d'Educació*, 1(32), pp. 119- 135.

Giraldo Pineda, A.; Jaramillo, A. Y Ortiz Correa, J. (2006). "Estudios sobre egresados La experiencia de la Universidad EAFIT". *Revista Universidad Eafit*. 42 (141), enero-marzo, pp. 111-124.

Guber, R. (2004) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Gutiérrez, P. y Ibañez, P. (2011) "Estudio comparativo de la inserción laboral del alumnado egresado universitario en Europa. En Maquilón, J.; Mirete, A.B.; Escarbajar, A. y Giménez-Gualdo, A.M. (coord.) *Cambios educativos y formativos para el desarrollo humano y sostenible*. Universidad de Extremadura, ISBN 978846942843-6, págs. 611-618

INE, Encuesta Continua de Hogares 2014. Recuperado: 11 de abril 2015. Disponible en: <http://www.ine.gub.uy/microdatos/microdatosnew2008.asp#ech>

ISEF (2015) "Primer Relevamiento Nacional de Egresados del Instituto Superior de Educación Física 2014". UdelaR. Disponible en http://www.isef.edu.uy/files/2015/07/Informe-Relevamiento-Egresados-ISEF_20150615-1-1.pdf

Isola, N. J. (2014) "Algunas notas sobre la profesionalización académica de la Educación". *Trabajo y sociedad*, (22), pp.123-139. Recuperado: 11 de abril 2015. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712014000100009&lng=es&tlng=es.

Jaramillo, A.; Pineda, A. y Ortiz, J. (2006) "Estudios sobre egresados La experiencia de la Universidad EAFIT." *Revista Universidad EAFIT*. 42 (141). Enero-marzo 2006, pp. 111-124

Johnson, R.B.; Onwuegbuzie, A.J.; Turner, L.A. (2007) "Toward a Definition of Mixed Methods Research" *Journal of Mixed Methods Research*. 1(2), pp. 112 - 133. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1558689806298224>

Kagan, J. (2009). *The three cultures. Natural Sciences, social sciences and the humanities in the 21st century*. London: Cambridge University Press.

Ley Nº 10.658 del 3 de octubre de 1945. Creación Facultad de Humanidades y Ciencias.

Llambías de Acevedo, J. (1949) *Sobre la necesidad de planes de estudio en la Facultad de Humanidades y Ciencias*. Montevideo: FHC, Universidad de la República.

Lopera, C. M. (2005) "Los estudios sobre seguimiento a egresados en los procesos de mejoramiento continuo. La actividad universitaria" Seminario para Funcionarios Universitarios y Gubernamentales sobre Seguimiento de Egresados: Monterrey México. Disponible en: www.gradua2.org.mx/docs/monterrey/Ponencia_U_Catolica_de_Col_GRADUA2_Mexico.doc.

Meller, P; Lara, B; Valdés, G. (2009) "Comparación Intertemporal de Ingresos y Probabilidad de Empleo por Carrera, al Primer Año de Titulación", Universidad de Chile-Gobierno de Chile, Octubre 2009.

Mordecki, G., García, S., Leiva, A.C., Miranda, R., Rodríguez, S. (2015) *Crisis, recuperación y auge: 15 años de política económica en Uruguay (2000-2014)* Montevideo: IECON - FCEyA, Udelar. ISBN: 978-9974-0-1295-0

Nussbaum, M. (2010) *Sin fines de lucro. Por qué la democracia precisa de las humanidades*. Madrid: Katz Editores.

Oddone, J. (2010) *Historia de la Universidad de la República*. Montevideo: Universidad de la República, Departamento de Publicaciones.

Oddone, J., Paris de Oddone, B. (1971) *Historia de la Universidad de la República. La Universidad del militarismo a la crisis 1885-1958*. Montevideo: Universidad de la República, Departamento de Publicaciones.

Olesker, D. (2001) *Crecimiento y exclusión: nacimiento, consolidación y crisis del modelo de acumulación capitalista en Uruguay*. Montevideo : Trilce.

Olivé, L. (2003). "La democratización de la ciencia desde la perspectiva de la ética". En López Cerezo, J.A. (editor) *La democratización de la ciencia*. Colección POLIEDRO. Temas de Ciencia, Tecnología, Cultura y Sociedad Cátedra Miguel Sánchez-Mazas (UPV/EHU). Bizkaia: Editorial Erein, pp. 159 - 187.

Panaia, M. (2004) "El aporte de las técnicas biográficas a la construcción de teoría". *Espacio Abierto* (13) enero-marzo. pp. 51-73 Fecha consulta: 1 de noviembre de 2017. Disponible en: <<http://www.uacm.kirj.redalyc.org/articulo.oa?id=12201303>>_ISSN 1315-0006

Panaia, M (2013) "Tiempos de trabajo y desafíos de su conceptualización y cuantificación en la etapa actual". En XXIX Congreso ALAS Chile 2013, GT 16 Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales.

Panaia, M. (2015) "El ser estudiante universitario en el campo de fuerzas institucional". *Revista de docencia universitaria*, 2(13), mayo-agosto, pp. 53-72.

Panaia, M. (2017) "La creación de dispositivos de seguimiento de graduados con técnicas longitudinales: el caso de los laboratorios MIG" *InterCambios*, 4(2). Disponible en <http://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/177>

Paris, B. (2010). *La Universidad de la República desde la crisis a la intervención: 1958 - 1973*. Montevideo: Universidad de la República, Departamento de Publicaciones.

Ramírez, J., y Smith, S. (2009). Estudios de egresados de las licenciaturas en enseñanza del inglés: la experiencia de una universidad mexicana. *Matices en Lenguas Extranjeras*, (3). Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/male/article/view/13863/28321>

Remedi, E. (2015) "Instituir quehaceres. La universidad y las profesiones: procesos que se entrecruzan" *Dossier Universidades*, (63) enero-marzo 2015, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37339255002>

Risso, A.; Noboa, C; Dogliotti, P; Parada, T. (2015) "Primer relevamiento nacional de egresados del ISEF 2014". En *II Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario*. Montevideo: Facultad de Veterinaria, UdelaR. pp. 148-153.

Rodriguez, S. y Marisquirena, G. (2015) "Valoración de la carrera de agronomía por sus estudiantes al egresar" En *II Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario*. Montevideo: Facultad de Veterinaria, UdelaR. pp. 190-192..

Schomburg, H. (2004). *Manual para Estudios de Seguimiento de Graduados Universitarios*. Alemania-Kassel: Centro para la Investigación sobre la Educación Superior y el Trabajo Universidad de Kassel.

Sen, A. (1999) *Development as freedom*. Nueva York: Oxford University Press.

Sen, A. (2000) *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Ed. Planeta,.

Sutz, J. (2011) "La integralidad de las funciones universitarias como espacio de preguntas recíprocas" *Integralidad: tensiones y perspectivas*. Cuadernos de Extensión Nro 1. CSEAM, Udelar.

Teichler, U.(2003) "Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios". En: Vidal García, Javier (Coord.). *Métodos de Análisis de la Inserción Laboral de los universitarios*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Universidad de León.

Thompson Klein, J. (2005). *Humanities, culture and interdisciplinarity. The changing American Academy*. Albany: State University of New York Press.

Troncoso, C; Britos J.V., Schmidt, N. (2013) "Encuesta a egresados de la carrera de Economista de la FCEA - UDELAR. Primeros resultados a difundir". En Jornadas FCEA 2013. Disponible en: http://fcea.edu.uy/Jornadas_Academicas/2013/file/ECONOMIA/Encuesta%20Egresados%20Economistas%20-%20Jornadas%20FCEA.pdf

Udelar - Dirección General de Planeamiento (2014) Estadísticas Básicas 2013. Disponible en: http://planeamiento.udelar.edu.uy/publicacion_generica/estadisticas-basicas-2013/

Udelar, Dirección General de Planeamiento (2013) Estadísticas Básicas 2012. Disponible en: http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2013/12/estad%C3%ADsticas_b%C3%A1sicas_2012_-_dir._gral._de_planeamiento.pdf

Udelar, Dirección General de Planeamiento (2010) Estadísticas Básicas 2010. Disponible en: <http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2013/09/estad%C3%ADsticas-b%C3%A1sicas-2010.pdf>

Udelar, Dirección General de Planeamiento (2017) "Principales Características del censo de egresados del Cluster A. Generación 2012." Programa de Seguimiento de Egresados. Montevideo.

Vaz Ferreira, C. (1946) "Acto Inaugural de la Facultad De Humanidades Y Ciencias". Anales de la Universidad. 158(55). Universidad de la República. Disponible en <http://humanidades-digitales.fhuce.edu.uy/items/show/38>.

Vidal García, J. (Coord.) (2003) *Métodos de Análisis de la Inserción Laboral de los universitarios*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Universidad de León.

Viñao, A. (2012). "Historia de las disciplinas, profesionalización docente y formación de profesores: el caso español." Pro-Posições. n. 3 23(69) setiembre-diciembre, pp. 103-118, Recuperado: 20 de marzo 2015. Disponible en: www.scielo.br/pdf/pp/

v23n3/07.pdf

Villoro, L. (1997) *El poder y el valor. Fundamentos de una ética política*. México: Fondo de Cultura Económica

Wainerman y Sautu (2003) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ed. Lumière.

Anexos

Pauta de entrevista

Duración 30 min. Aproximadamente. Previamente se entrega pauta de consentimiento informado.

Historia educativa del egresado

- ¿Dónde cursaste el último año de bachillerato?
- Ingresaste en año y egresaste en año
- ¿Realizaste otros estudios luego del ciclo secundario?

Formación académica y motivaciones

- ¿Qué fue lo que te motivó a elegir la licenciatura?
- ¿Cómo intervinó tu familia en esa decisión?
- ¿Realizaste otros estudios paralelamente a la Universidad o en otros espacios de la Universidad?
- ¿Qué recordás de la época de estudiante?
- ¿Cómo fue tu pasaje por la facultad? *En relación a: vínculos con otros alumnos y docentes, dificultad o facilidad para encarar los estudios, plan de estudios (ganancia de estudios, exámenes, monografías), horarios relacionados al trabajo.* ¿Cómo evalúas tu desempeño en la Facultad?
- ¿Cómo percibís tu recorrido académico y profesional pensándolo a partir de tu pasaje por FHCE? ¿Por qué lo definís de esa manera?
- ¿Cuál era tu relación con tus compañeros? ¿Y con los docentes?
- ¿Cuál es tu percepción, como egresado de la FHCE, sobre la formación recibida en relación con el mercado laboral?
- Mencionar lo práctico (programas, materias, docentes) y de la preparación para el mundo profesional.
- ¿Cuáles son las competencias profesionales que has logrado desarrollar a partir de tu formación?
- Si hubo carencias en la formación, ¿pudiste suplirlas? ¿de qué modo?

Trayectoria profesional

- ¿Cuál fue tu recorrido laboral desde que egresaste? / ¿Cómo has logrado insertarse profesionalmente? (recordar preguntar por desempeño docente ¿cómo se llega? ¿por qué?)
- ¿Has desarrollado o participado en investigaciones en tu área de interés? ¿dónde? ¿por qué? (indagar sobre el desempeño y las condiciones en las que se investiga, oportunidad de financiamiento, dada la formación específica que tiene más del 80% de los encuestados en investigación)

(Delimitación clara de funciones y atribuciones profesionales en la disciplina / superposición con otras disciplinas)

- ¿Consideras que tu área de trabajo está bien remunerada?
- ¿Cuál sería, a partir de tu formación, tu trabajo ideal? ¿Qué considerarás como lo más importante en un trabajo?
- ¿Cuáles son los motivos por los cuales realiza/ste un posgrado?, ¿Dónde hiciste tu posgrado?// ¿Por qué motivo no realizaste estudios de posgrado?
- ¿Qué percepción tienen otros de tu profesión? (*Dentro del lugar donde desarrollás tu labor*)
- ¿Cómo percibís las otras licenciaturas de la FHCE?

Expectativas de trabajo al ingreso y al egreso de la Facultad

- ¿Cuando entraste a Facultad ¿qué idea tenías del trabajo en tu profesión?
- ¿Cómo pensabas trabajar cuando te recibieras?
- ¿Se ha modificado tu campo laboral? ¿En qué situación y cómo?
- ¿Tenes vínculo con otros egresados? ¿Cuál? ¿Por qué? (en caso negativo saber por qué no mantiene lazos y en caso positivo por qué le parece importante)
- ¿Cuál es la forma en que realizas un control técnico y un control ético de tu práctica profesional?
- ¿Cómo puede contribuir la FHCE a mejorar las condiciones actuales del desempeño profesional?
- ¿Cómo consideras que se puede mejorar la FHCE? ¿y la Unidad de Egresados? ¿Y para el ejercicio de tu profesión?

Formulario Encuesta

Formulario Trayectorias de Egresados

Trayectorias de los egresados de la FHCE 1996 – 2010 (CSE/CSIC - PIMCEU)
Tiempo aproximado: 15 minutos.

*Obligatorio



1.- DATOS PERSONALES

1. 1.1.- Nombre *

.....

2. 1.2.- Apellidos *

.....

3. 1.3.- Fecha de nacimiento *

.....

Ejemplo: 15 de diciembre de 2012

4. 1.4.- Lugar de residencia actual *

Marca solo un óvalo.

- Artigas
- Canelones
- Cerro Largo
- Colonia
- Durazno
- Flores
- Florida
- Lavalleja
- Maldonado
- Montevideo
- Paysandú
- Río Negro
- Rivera
- Rocha
- Salto
- San José
- Soriano
- Tacuarembó
- Treinta y Tres
- Otro país

5. 1.5.- Estado civil *

Marca solo un óvalo.

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Concubino/a
- Unión libre

6. 1.6.- ¿Hay en el hogar otra persona con título universitario? *

Marca solo un óvalo.

- Si
- No

7. 1.7.- Número de hijos *

Marca solo un óvalo.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Más de 5

2.- DATOS DE EGRESO

8. 2.2.- Año de egreso *

¿Cuándo aprobaste el último examen?

Marca solo un óvalo.

- 1996
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001
- 2002
- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008
- 2009
- 2010

9. 2.3.- Año de ingreso FHCE *

¿En que año ingresaste a estudiar la carrera de la cual egresaste?

Marca solo un óvalo.

- 1948
- 1949
- 1950
- 1951
- 1952
- 1953
- 1954
- 1955
- 1956
- 1957
- 1958
- 1959
- 1960
- 1961
- 1962
- 1963
- 1964
- 1965
- 1966
- 1967
- 1968
- 1969
- 1970
- 1971
- 1972
- 1973
- 1974
- 1975
- 1976
- 1977
- 1978
- 1979
- 1980

Anexos

- 1981
- 1982
- 1983
- 1984
- 1985
- 1986
- 1987
- 1988
- 1989
- 1990
- 1991
- 1992
- 1993
- 1994
- 1995
- 1996
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001
- 2002
- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008

10. 2.3.- Año de ingreso FHCE *

¿En que año ingresaste a estudiar la carrera de la cual egresaste?

Marca solo un óvalo.

- 1948
- 1949
- 1950
- 1951
- 1952
- 1953
- 1954
- 1955
- 1956
- 1957
- 1958
- 1959
- 1960
- 1961
- 1962
- 1963
- 1964
- 1965
- 1966
- 1967
- 1968
- 1969
- 1970
- 1971
- 1972
- 1973
- 1974
- 1975
- 1976
- 1977
- 1978
- 1979
- 1980

- 1981
- 1982
- 1983
- 1984
- 1985
- 1986
- 1987
- 1988
- 1989
- 1990
- 1991
- 1992
- 1993
- 1994
- 1995
- 1996
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001
- 2002
- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008

11. 2.4.- Opción *

Selecciona todos los que correspondan.

- Investigación
- Docencia
- Otro:

12. 2.5.- Plan del cual egresaste *

Marca solo un óvalo.

- CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS Plan:1991
- CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS Plan:1987
- CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS Plan:1976
- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Plan:1991
- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Plan:1986
- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Plan:1978
- CIENCIAS HISTÓRICAS Plan:1991
- CIENCIAS HISTÓRICAS Plan:1988
- HISTORIA Plan:1976
- HISTORIA Plan:1960
- HISTORIA Plan:1948
- FILOSOFÍA Plan:1991
- FILOSOFÍA Plan:1986
- FILOSOFÍA Plan:1976
- FILOSOFÍA Plan:1971
- FILOSOFÍA Plan:1948
- LETRAS Plan:1991
- LETRAS Plan:1976
- LETRAS HISPÁNICAS Plan:1976
- LETRAS Plan:1969
- LETRAS Plan:1950
- LINGÜÍSTICA Plan:1991
- LINGÜÍSTICA Plan:1986
- LINGÜÍSTICA Plan:1976

3.- FORMACIÓN Y TRAYECTORIA ACADÉMICA

13. 3.1.- ¿Fue tu primera opción al ingresar a la universidad? *

La licenciatura de la que egresaste ¿Fue tu primer opción al ingresar a la universidad?

Marca solo un óvalo.

- | | | | |
|----|-----------------------|-----------------------|----|
| | 1 | 2 | |
| No | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Si |

14. 3.2.- En caso de que no ¿Cuál fue tu primer opción?

Marca solo un óvalo.

- Escuela de Administración (EDA)
- Escuela de Nutrición
- Escuela de Parteras
- Escuela Universitaria de Música
- Escuela Universitaria de Tecnología Médica
- Facultad de Agronomía
- Facultad de Arquitectura
- Facultad de Ciencias
- Facultad de Ciencias Económicas y Administración
- Facultad de Ciencias Sociales
- Facultad de Derecho
- Facultad de Enfermería
- Facultad de Ingeniería
- Facultad de Medicina
- Facultad de Odontología
- Facultad de Psicología
- Facultad de Química
- Facultad de Veterinaria
- Licenciatura de Comunicación
- Otra FHCE
- Otra Udelar

15. 3.3.- Título de grado 2

Otro Título obtenido

.....

16. 3.4.- Título de Posgrado *

Marca solo un óvalo por fila.

	Finalizado	En curso	Lo abandonó	No corresponde
Especialización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diploma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maestría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doctorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posdoctorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. 3.5.- ¿Qué vínculos tenés con la FHCE? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Uso de la biblioteca
- Participación en el cogobierno
- Cursos de educación permanente
- Realiza Posgrados
- Laboral
- Información Unidad de Egresados
- No tengo vínculo
- Otro:

18. 3.6.- ¿Cuánto crees que la formación que recibiste se adecua al perfil de egreso de tu licenciatura? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	Mucho				

19. 3.7.- ¿La formación recibida te preparó para enfrentarte al mundo laboral en tu área de trabajo? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	Mucho				

20. 3.8.- ¿Si pudieras elegir nuevamente tu carrera? *

Marca solo un óvalo.

- Elegiría la misma
- Elegiría otra

21. 3.9.- De los siguientes factores ¿Cuál consideras que fue el más importante en el momento de elegir tu carrera? *

Respuesta única

Marca solo un óvalo.

- Familia
- Amigos
- Habilidades y destrezas propias
- Vocación
- Ingresos
- Orientación del bachillerato
- Gratuidad de la formación
- Otro:

22. 3.10.- ¿Cuál fue la principal fuente de recursos para asumir los costos de tus estudios? *

Marca solo un óvalo.

- Recursos propios (Trabajo, ahorros, etc)
- Padres
- Otros familiares
- Becas o subsidios
- Otro:

23. 3.11.- ¿Qué debilidad/es identificas dentro de tu formación? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Inserción laboral
- Capacidad para trabajar en grupo
- Capacidad para Investigación
- Capacidad en formulación de proyectos
- Otro:

4.- TRAYECTORIA PROFESIONAL

24. 4.1.- ¿Cómo consideras has logrado insertarte profesionalmente? *

Marca solo un óvalo.

- | | | | | | | |
|------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Nada | <input type="radio"/> | Mucho |

25. **4.2.- Ingreso ***

Monto que recibes en forma líquida mensual a nivel individual

Marca solo un óvalo.

- Menos de \$ 15000
- Entre \$ 15000 y \$ 22000
- Entre \$ 22001 y \$ 30000
- Entre \$ 30001 y \$ 40000
- Entre \$ 40001 y \$ 50000
- Entre \$ 50001 y \$ 60000
- Entre \$ 60001 y \$ 70000
- Más de \$ 70000
- No deseo contestar la pregunta

26. **4.3.- ¿Cuál es tu ocupación actual principal? ***

Marca solo un óvalo.

- Empleo Público
- Empleo Privado
- Trabajo por cuenta propia
- Jubilado
- No estoy trabajando en este momento pero busco empleo
- No estoy trabajando en este momento y no busco empleo
- Otro:

27. **4.4.- Docencia ***

En caso de que te desempeñes laboralmente como docente, indica en cuál de las siguientes opciones.

Selecciona todos los que correspondan.

- Universitaria
- IPES
- CETP
- CFE
- CES
- CEIP
- No corresponde
- Otro:

28. **4.5.- Desempeño Técnico-Profesional ***

En caso de que te desempeñes laboralmente como profesional, indica en cuál de las siguientes opciones.

Selecciona todos los que correspondan.

- Consultorías
- Cargo público profesional
- Técnico de alguna organización
- Ejercicio libre de la profesión
- No corresponde
- Otro:

29. **4.6.- ¿Tienes otro/s empleo/s? ***

En caso de responder afirmativamente indicar cuántos.

Marca solo un óvalo.

- No (Pasar a pregunta 4.8)
- 1
- 2
- 3
- Otro:

30. **4.7.- ¿Tiene/n relación con tu formación?**

Evaluar de forma global. Si no está/n relacionados ninguno de ellos pon 1, si todos están relacionados pon 5. En caso de que haya algunos que sí y algunos que no, ponélos según tu criterio.

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	Mucho				

31. 4.8.- ¿Para cuántos empleadores has trabajado desde que egresaste? *

Incluir a uno mismo si ha trabajado o trabaja por cuenta propia. En caso de haber trabajado para la UdeLaR considerar los distintos servicios como diferentes empleadores.

Marca solo un óvalo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- Más de 10
- Ninguno

32. 4.9.- ¿Tu trabajo principal actual se relaciona con tu formación? *

En referencia al egreso de FHCE. La opción 2 indica indirectamente relacionado.

Marca solo un óvalo.

- | | | | | |
|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | |
| Nada relacionado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Directamente relacionado |

33. 4.10.- Indica el período de tiempo más largo que has trabajado (directa o indirectamente) relacionado a tu formación. *

Elije el período que se acerque más a tu realidad.

Marca solo un óvalo.

- Más de 15 años
- Más de 10 años
- Más de 5 años
- Más de 2 años
- Más de 1 año
- Más de 6 meses
- No he trabajado

34. **¿Has estado sin trabajar de lo que estudiaste desde que terminaste tu carrera? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

35. **4.12.- ¿Qué canal de búsqueda te permitió obtener tu empleo actual? ***

O en el caso de que actualmente no trabajes, de tu último empleo.

Marca solo un óvalo.

- Medios de comunicación
 Bolsa de empleo (Consultora)
 Llamados de la Universidad
 Referencias familiares o conocidos
 Otro:

36. **4.13.- ¿Has intentado conseguir (otro) trabajo remunerado en las últimas 4 semanas? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

37. **4.14.- ¿En general estás satisfecho con tu trabajo actual? ***

Marca solo un óvalo.

- 1 2 3 4 5
-
- Nada Mucho

38. **4.15.- ¿Cuál fue tu situación principal de empleo o actividad durante los primeros 5 años de egresar de FHCE? ***

Marcar la situación principal para cada año.

Marca solo un óvalo por fila.

	Actividad laboral vinculada al egreso de FHCE	Formación (posgrado, otro)	Búsqueda de empleo	Sin empleo ni búsqueda	Actividad laboral NO vinculada al egreso de FHCE	Actividades personales (viajes, hijos, etc)	No corresponde
Primer año	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Segundo año	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tercer año	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuarto año	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quinto año	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. 4.16.- Si pudieras elegir, ¿En tu trabajo te gustaría?: *

Marca solo un óvalo.

- Percibir un sueldo líquido mayor a \$ 30.000
- Dedicarte a trabajar de lo que estudiaste
- Trabajar menos de 30 horas semanales
- Poder dedicarle tiempo al estudio
- Otro:

Anexos

40. 4.17.- ¿En qué medida contribuyó la carrera al desarrollo de las siguientes competencias? *
conocimientos, habilidades y destrezas

Marca solo un óvalo por fila.

	1 - Nada	2 - Levemente	3 - En cierta medida	4 - Bastante	5 - Mucho
dominio de tu disciplina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimiento de otras áreas o disciplinas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pensamiento analítico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para negociar de forma eficaz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para trabajar bajo presión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para detectar nuevas oportunidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para coordinar actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para usar el tiempo en forma efectiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para trabajar en equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para movilizar las capacidades de otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para hacerle entender	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Predisposición para cuestionar ideas propias y ajenas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para redactar informes o documentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad para escribir y hablar idiomas extranjeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Muchas gracias

La información que nos brinde no se utilizará con otros fines que no sean de índole académico.
RECUERDE QUE LA CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS ESTA GARANTIZADA POR LA LEY 16.616, DE SECRETO ESTADÍSTICO.



41. Observaciones

Aquí podés realizar observaciones, aportes, críticas o comentarios.

.....

.....

.....

.....

.....

Con la tecnología de  Google Forms

Anexo Tabla 1

Docencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Universitaria	86	29,9	44,3	44,3
	CETP	6	2,1	3,1	47,4
	CFE	15	5,2	7,7	55,2
	CES	25	8,7	12,9	68,0
	CEIP	14	4,9	7,2	75,3
	Otro	12	4,2	6,2	81,4
	Universitaria-CETP	1	,3	,5	82,0
	Universitaria-CFE	6	2,1	3,1	85,1
	Universitaria-CES	4	1,4	2,1	87,1
	Universitaria-CEIP	1	,3	,5	87,6
	CETP-CFE	4	1,4	2,1	89,7
	CETO-CES	2	,7	1,0	90,7
	CFE-CES	10	3,5	5,2	95,9
	CFE-CEIP	3	1,0	1,5	97,4
	Universitaria-IPES-CFE	2	,7	1,0	98,5
	Universitaria-CFE-CES	2	,7	1,0	99,5
	CFE-CES-CEIP	1	,3	,5	100,0
	Total	194	67,4	100,0	
		94	32,6		
Total		288	100,0		

Cuadro A1 - Muestra las respuestas obtenidas con respecto a la inserción laboral vinculada a la docencia. Los casos perdidos en este cuadro corresponden a los casos en que la respuesta fue "no corresponde".

Anexo Tabla 2

Docencia	Título de grado						Total
	Ciencias Antropológicas	Ciencias de la Educación	Ciencias Históricas o Historia	Filosofía	Letras	Linguística	
Universitaria	39	12	12	7	8	8	86
CETP	2	1	1	0	2	0	6
CFE	0	11	2	0	1	1	15
CES	3	6	1	8	6	1	25
CEIP	1	10	0	0	3	0	14
Otro	5	4	1	0	2	0	12
Universitaria-CETP	0	1	0	0	0	0	1
Universitaria-CFE	3	0	0	1	2	0	6
Universitaria-CES	0	0	1	2	0	1	4
Universitaria-CEIP	1	0	0	0	0	0	1
CETP-CFE	0	2	0	0	2	0	4
CETP-CES	0	1	0	0	1	0	2
CFE-CES	0	1	3	2	4	0	10
CFE-CEIP	0	3	0	0	0	0	3
Universitaria-IPES-CFE	0	1	0	0	1	0	2
Universitaria-CFE-CES	0	1	0	1	0	0	2
CFE-CES-CEIP	0	0	1	0	0	0	1
Total	54	54	22	21	32	11	194

Cuadro A2 – Desempeño docente según licenciatura de egreso.

Anexo 3 – Desempeño técnico según licenciatura.

Desempeño técnico	Título de grado						Total
	Ciencias Antropológicas	Ciencias de la Educación	Ciencias Históricas o Historia	Filosofía	Letras	Lingüística	
Cargo público profesional	20	10	7	5	5	2	49
Cargo público profesional, Ejercicio libre de la profesión	0	0	1	0	0	0	1
Consultorías	10	4	1	2	1	2	20
Consultorías, Cargo público profesional	4	3	0	0	0	0	7
Consultorías, Cargo público profesional, Ejercicio libre de la profesión	2	0	1	0	0	0	3
Consultorías, Cargo público profesional, Técnico de alguna organización	0	1	0	0	0	0	1
Consultorías, Ejercicio libre de la profesión	1	0	0	0	0	0	1
Consultorías, Técnico de alguna organización	3	2	0	0	0	0	5
Consultorías, Técnico de alguna organización, Ejercicio libre de la profesión	1	0	0	0	0	0	1
Ejercicio libre de la profesión	7	3	2	5	7	4	28
No corresponde	44	46	16	18	28	5	157
Técnico de alguna organización	4	8	0	0	2	0	14
Técnico de alguna organización, Ejercicio libre de la profesión	0	1	0	0	0	0	1
Total	96	78	28	30	43	13	288

Cuadro A3 – Desempeño técnico según licenciatura.

Anexo 4 –Ocupación, tiempo que hace que trabaja y carrera de quienes ganan menos de \$ 15000.

Carrera	Ingreso	Ocupación	Docencia	Desempeño Técnico-Profesional	Tiempo que trabaja
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Público	No corresponde	No corresponde	Más de 6 meses
Ciencias de la Educación	Menos de \$ 15000	No estoy trabajando en este momento pero busco empleo	No corresponde	No corresponde	Más de 2 años
Filosofía	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	No corresponde	Más de 5 años
Ciencias de la Educación	Menos de \$ 15000	Empleo Público	CFE, CEIP	No corresponde	Más de 10 años
Filosofía	Menos de \$ 15000	Otro	No corresponde	No corresponde	Más de 6 meses
Letras	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	Cargo público profesional	Más de 2 años
Filosofía	Menos de \$ 15000	No estoy trabajando en este momento pero busco empleo	No corresponde	No corresponde	Más de 2 años
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Público	CEIP	No corresponde	Más de 6 meses
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Trabajo por cuenta propia	Otro	Consultorías	Más de 2 años
Filosofía	Menos de \$ 15000	No estoy trabajando en este momento pero busco empleo	No corresponde	Ejercicio libre de la profesión	Más de 6 meses
Letras	Menos de \$ 15000	Empleo Público	CEIP	No corresponde	Más de 5 años
Ciencias Históricas o Historia	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	Consultorías, Cargo público profesional, Ejercicio libre de la profesión	Más de 10 años
Letras	Menos de \$ 15000	Empleo Privado	No corresponde	No corresponde	Más de 2 años
Lingüística	Menos de \$ 15000	Empleo Público	CES	No corresponde	Más de 2 años
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Público	No corresponde	No corresponde	No he trabajado
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	Cargo público profesional	Más de 10 años
Filosofía	Menos de \$ 15000	Trabajo por cuenta propia	Universitaria, CES	Consultorías	Más de 1 año
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Otro	Otro	No corresponde	Más de 6 meses
Lingüística	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	Consultorías	Más de 10 años
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	No estoy trabajando en este momento pero busco empleo	No corresponde	No corresponde	Más de 6 meses
Ciencias de la Educación	Menos de \$ 15000	Empleo Privado	No corresponde	No corresponde	No he trabajado
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Privado	No corresponde	No corresponde	Más de 6 meses
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Trabajo por cuenta propia	No corresponde	Consultorías	Más de 5 años
Ciencias Históricas o Historia	Menos de \$ 15000	Empleo Privado	Otro	Ejercicio libre de la profesión	Más de 2 años

Anexos

Letras	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria	Cargo público profesional	Más de 15 años
Letras	Menos de \$ 15000	Empleo Público	Universitaria, IPES, CFE	No corresponde	Más de 15 años
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Empleo Privado	Universitaria	Técnico de alguna organización	Más de 10 años
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Menos de \$ 15000	Trabajo por cuenta propia	No corresponde	Ejercicio libre de la profesión	Más de 1 año
Filosofía	Menos de \$ 15000	Trabajo por cuenta propia	No corresponde	No corresponde	Más de 6 meses

Cuadro A4 – Ocupación y tiempo que hace que se encuentra en esa situación laboral según licenciatura de quienes explicitaban percibir menos de \$ 15.000.

Anexo 5 - Ocupación, tiempo que hace que trabaja y carrera de quienes ganan más de \$ 70.000.

Carrera	Ingreso	Ocupación	Docencia	Desempeño Técnico-Profesional	Tiempo que trabaja
Ciencias Antropológicas (Antropología Social)	Más de \$ 70000	Empleo Privado	Universitaria	Consultorías	Más de 5 años
Letras	Más de \$ 70000	Empleo Privado	Otro	No corresponde	Más de 2 años
Ciencias Antropológicas (Arqueología)	Más de \$ 70000	Empleo Público	Universitaria	Cargo público profesional	Más de 10 años
Ciencias de la Educación	Más de \$ 70000	Empleo Privado	CES	Técnico de alguna organización	Más de 5 años
Ciencias Históricas o Historia	Más de \$ 70000	Empleo Público	Universitaria	Cargo público profesional	Más de 10 años
Lingüística	Más de \$ 70000	Empleo Público	Universitaria	No corresponde	Más de 15 años
Letras	Más de \$ 70000	Empleo Privado	Universitaria	No corresponde	Más de 10 años

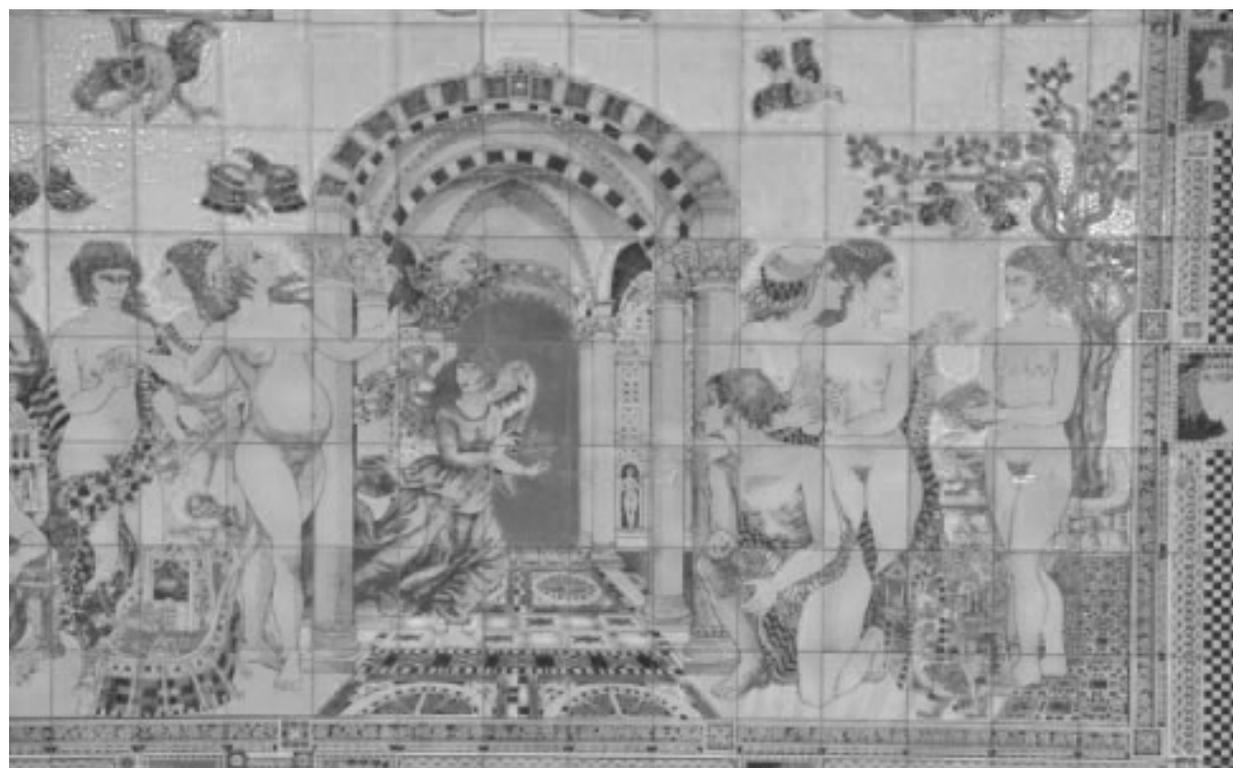
Anexo 6 – Respuestas sobre qué elegirían los egresados con respecto a su trabajo.

Si pudieras elegir, ¿En tu trabajo te gustaría?		
	Frecuencia	Porcentaje
.. (vacío)	1	0,3
conseguir una DT (dedicación total)	1	0,3
Dedicar más tiempo a la investigación	1	0,3
Dedicarme a trabajar de lo que estudie y poder dedicarle tiempo a estudio de posgrado	1	0,3
Dedicarte a trabajar de lo que estudiaste	80	27,8
desarrollarme	1	0,3
En realidad sería una combinación: trabajar menos con una buena remuneración en lo que estudié.	1	0,3
Estoy conforme con mi situación	1	0,3
Estoy satisfecha con mi trabajo	1	0,3
flexibilidad (poder trabajar en casa en períodos de crianza de niños/as pequeños)	1	0,3
ganar 30000 y estar en un trabajo motivan donde valoren el trabajo de uno.	1	0,3
Investigar más.	1	0,3
Jubilada, hubiera precisado más elasticidad en el horario, cuando trabajaba.	1	0,3
mas profesionalidad	1	0,3
Más sueldo	1	0,3
nada de eso	1	0,3
nada de eso, estoy muy contento con mi trabajo actual	1	0,3
no trabajo	1	0,3
Obtener una promoción	1	0,3
optaría por todas las respuestas a la vez	1	0,3
Percibir un sueldo líquido mayor a \$ 30.000	66	22,9
PERCIBIR UN SUELDO MAYOR A 30.000 PESOS Y DEDICARME A LA INVESTIGACIÓN	1	0,3

Anexos

Poder dedicarle tiempo al estudio	68	23,6
primera opción más segunda	1	0,3
Seguir trabajando en lo que me formé, pero menos horas, con salario razonable (de acuerdo al costo de vida en Uruguay)	1	0,3
Tener DT	1	0,3
Tener más tiempo para investigar ya que estoy dedicada <u>circunstancialmente</u> a la gestión universitaria (aunque igual sigo investigando)	1	0,3
tener mejores condiciones de trabajo en sueldo y aspectos relativos a poder seguir estudiando e infraestructuras necesarias para el trabajo y oportunidades de mejora en los requerimientos del trabajo	1	0,3
Tener tiempo para la investigación	1	0,3
Todas las anteriores	1	0,3
Todas las opciones a la vez	1	0,3
todas las opciones juntas	1	0,3
todas las opciones. Se complementan	1	0,3
todos los anteriores	1	0,3
Todos los mencionados	1	0,3
Trabajar interdisciplinariamente. Investigar, dedicarle más tiempo al estudio. Abordar la compleja interacción entre teoría y práctica desde las ciencias de la educación.	1	0,3
Trabajar menos de 30 horas semanales	40	13,9
varias de las anteriores	1	0,3
Total	288	100,0

Cuadro A6 – En tu trabajo te gustaría.



ISBN 978-9974-94-144-1