



Coloquio ***“Cuerpo, Comunidad y Política Pública”***

Jueves 28 y viernes 29 de julio de 2022

Salón de actos de ISEF Parque Batlle, Montevideo

PROGRAMA COMPLETO

Programa general

***Primer Coloquio “Cuerpo, Comunidad
y Política Pública”***

(28 y 29 de julio)

PRESENTACIÓN

Los estudios sobre lo común y la comunidad son hoy de gran relevancia para el campo de la política, las ciencias sociales, la educación y la filosofía. En un contexto social que apela desde diversas miradas al recurso de la comunidad como posibilidad de emerger social o ciudadano, como instancia de la política, o configuración del hombre, el debate sobre su sentido, posibilidad, forma o lógica parece continuar siendo actual.

En la tensión sobre lo realizado o lo irrealizable de la comunidad, la política se configura de formas distintas y hasta contrapuestas. Partiendo de que esta última implica el problema fundamental de la vida, la cuestión del cuerpo surge en la reflexión sobre la comunidad. El cuerpo entendido más allá de su simple base biológica, en el entramado social, cultural e histórico, fue y sigue siendo el centro de la política, y por lo tanto, de una reflexión acerca de su relación con lo que podría entenderse por comunidad.

El debate que se coloca en el centro del presente coloquio, refiere a lo que implica pensar sobre comunidad y cuerpo, y los efectos que esto puede tener para la producción y ejecución de las políticas públicas.

ORGANIZACIÓN

El Coloquio se organiza como actividad del Proyecto I+D con financiación CSIC: La relación cuerpo y comunidad en la política pública en ocasión de la educación del cuerpo. En el marco de la Línea de Investigación: Estudios sobre Cuerpo, Experiencia y Comunidad, dentro del Grupo de Investigación: Cuerpo, Educación y Enseñanza, en colaboración con el Grupo de Investigación Estudios Sociales y Culturales del Deporte, Departamento de Educación Física y Prácticas Corporales - ISEF -Udelar.

- La actividad también será retransmitida a través del canal de youtube institucional de ISEF: <https://bit.ly/2DUgLJm>
- Para quienes deseen solicitar certificado de asistencia, deberán completar el siguiente formulario de asistencia previo a concurrir al evento: <https://bit.ly/3uWUZOc>
- Más información en la web de ISEF: <https://isef.udelar.edu.uy/>



Cronograma de actividades

DÍA/HORA	JUEVES 28 DE JULIO
15:00 a 17:30	Mesa de apertura: “Perspectivas regionales sobre la comunidad” Dr. Matias Saidel Dr. Pablo de Marinis Dr. Marcelo Rossal
17:30 a 18:00	Corte para café
18:00 a 20:30	Conversatorio (Dra. Constanza Serratore)

DÍA/HORA		VIERNES 29 DE JULIO
9:00 a 10:30	Mesa de ponencias: “Experiencias y marcos de referencia para el debate sobre las cuestiones de la comunidad y el cuerpo”	Bloque A Lic. Camilo Rivas y Mag. Gonzalo Pérez María Eugenia Viñar Dr. Javier Romano y Mag. Germán Dorta Mag. Mathias Merovich y Lic. Javier Salvo
10:30 a 11:00		Corte para café
11:00 a 12:30		Bloque B Lic. Carla de Polsi y Prof. Martina Gramoso Rizzi Dr. Eduardo Alonso Bentos Mag. Marcelo Pérez Dra. Alicia Rodriguez, Mag. Natania Tommasino, Mag. María Eugenia Viñar y Dra. Daniela Osorio
12:30 a 15:00		Corte
15:00 a 17:30		Mesa de presentación de resultados de Proyecto Investigación + Desarrollo Lic. Malena Damian Mag. Líber Benítez Lic. Lorena Cabrera Lic. Abril Estades Mag. Bruno Mora Lic. Leonardo Sivovella Mag. Jorge Rettich (ISEF-Udelar) Mesa de conversatorio con las políticas públicas del Estado (Intendencia de Montevideo y Secretaría Nacional de Deporte)
17:30 a 18:00		Corte para café
18:00 a 20:30		Conferencia central de cierre: “Institución: una praxis performativa” Dra. Constanza Serratore
20:30		Cierre del coloquio. Brindis.

JUEVES 28 DE JULIO

15:00 a 17:30 hs

Mesa de apertura:
"Perspectivas regionales sobre la comunidad"

Ponentes

- **Dr. en Filosofía Matias Saidel (CONICET-INES/UNER):**
"Reflexiones sobre biopolítica, excepción e inmunización a la luz de la pandemia actual"
- **Dr. en Sociología Pablo de Marinis** (CONICET-Universidad de Buenos Aires): "Conceptos de comunidad en la teoría social y sociológica: sus dimensiones/registros y el problema de sus variadas semánticas culturales"
- **Dr. en Antropología Marcelo Rossal** (ANII-Universidad de la República): "Comunidad en Montevideo. El devenir de un concepto y sus efectos de realidad"

17:30 a 18:00hs - Corte café

18:00 a 20:30 hs

Conversatorio:
"Del cuerpo a la vida y de la vida al cuerpo"

- **Dra. en Filosofía Constanza Serratore**
(CONICET-Universidad Nacional de San Martín)

Mesa de ponencias: “Experiencias y marcos de referencia para el debate sobre las cuestiones de la comunidad y el cuerpo”

Bloque A - 9 a 10:30 hs

- **Lic. Camilo Rivas y Mag. Gonzalo Pérez (ISEF-Udelar):**
“De la producción de cuerpo y territorio en clave comunitaria; algunas notas de la experiencia en torno al proceso de intervención del espacio público barrial en Flor de Maroñas”.
- **Mag. María Eugenia Viñar (Programa Apex-Udelar):**
“Tramas que comunalizan lo público en el Oeste de Montevideo, Uruguay”.
- **Dr. Javier Romano y Mag. Germán Dorta (Fac. Psicología-Udelar):** “Producción de territorialidades, cuerpos y gobierno bajo la mirada securitaria”.
- **Mag. Mathias Merovich y Lic. Javier Salvo (IFES-CFE):**
“Educación Social y comunidad. Actualización y devenir de las prácticas sobre lo común”.

Corte 10:30 a 11:00 hs - Corte Café

Bloque B - 11:00 a 12:30 hs

- **Lic. Carla de Polsi y Prof. Martina Gramoso Rizzi. (ISEF-Udelar):** “Encuentros del plural: políticas y poéticas de las danzas en una articulación entre lo público y lo común”.
- **Dr. Eduardo Alonso Bentos (Programa APEX-Udelar):**
“Las políticas públicas como constitutivas del tejido social”.
- **Mag. Marcelo Pérez (PIM-CSEAM-Udelar):** “Territorio, sujetos y políticas: un aporte desde las prácticas integrales universitarias”.

- **Dra. Alicia Rodriguez, Mag. Natania Tommasino, Mag. María Eugenia Viñar (Fac. Psicología-Udelar), Mag. Duicinea Cardozo (CSEAM-Udelar) y Dra. Daniela Osorio (CSEAM y Fac. Psicología -Udelar):** "Tramas comunitarias e interdependencia: cuerpos aliados para la producción de lo común".

12:30 a 15:00 hs - Corte

15:00 a 17:30 hs

Mesa de presentación de resultados de Proyecto Investigación + Desarrollo: "La relación Cuerpo y Comunidad en el estudio de las políticas públicas de trabajo y fortalecimiento de la participación comunitaria, en ocasión de la educación del cuerpo".

Equipo de Investigación:

Lic. Malena Damian, Mag. Líber Benítez, Lic. Lorena Cabrera, Lic. Abril Estados, Mag. Bruno Mora, Lic. Leonardo Sivovella, Mag. Jorge Rettich (ISEF-Udelar).

Mesa de conversatorio con las políticas públicas del Estado
(Intendencia de Montevideo y Secretaría Nacional de Deporte)

17:30 a 18 - Corte café

18 a 20:30 hs

Conferencia central de cierre: "Institución: una praxis performativa"

Dra. Constanza Serratore

(CONICET-Universidad Nacional de San Martín)

20:30 hs - Cierre del Coloquio. Brindis.

“Reflexiones sobre biopolítica, excepción e inmunización a la luz de la pandemia actual.”

- **Dr. Matias Sidel**

En el marco de una interrogación por nuestro presente, esta ponencia intentará recuperar las nociones de biopolítica, excepción e inmunización a la luz de algunos de los acontecimientos que tuvieron lugar en este último bienio atravesado por la pandemia de covid-19. Frente a las lecturas que consideran que dichas categorías no revisten mayor relevancia en una época signada por un exceso de positividad, la pandemia nos puso nuevamente en una situación donde hubo que repensar los modos de gobernar a las poblaciones desde una toma de decisiones que afecta de manera directa a la vida biológica, y en particular, a las decisiones sobre quiénes deben vivir y quiénes son abandonados a su suerte. Por otro lado, esto supuso tomar medidas de excepción, suspendiendo derechos constitucionales, como la libre circulación. Sin embargo, nuestra hipótesis no es que la pandemia facilitó la constitución de un estado de excepción como deriva última de la estatización de lo biológico, sino que nos puso nuevamente frente a las tensiones propias de la inmunización moderna, signada por la protección de la vida a través de prácticas que niegan su carácter expansivo. En ese sentido, la decisión biopolítica tiene que ver con las dosis y modalidades de inmunización, donde se da la posibilidad de un cierre identitario en los confines del propio cuerpo, individual o colectivo, a una apertura hacia lo común.

“Conceptos de comunidad en la teoría social y sociológica: sus dimensiones/registros y el problema de sus variadas semánticas culturales.”

- **Dr. Pablo de Marinis**

La presentación procura ofrecer de manera excesivamente comprimida dos vías de acceso a (y de posible ordenamiento de) la enorme y variada proliferación de usos sociológicos del concepto de comunidad. Así, por un lado, presenta un breve catálogo de dimensiones de análisis según el cual la comunidad puede ser entendida, alternativa o simultáneamente, como a) un momento determinado en una narración histórica; b) un concepto fundamental de un tipo de relación interindividual; c) una suerte de fundamento ontológico de toda forma de socialidad; d) el nombre o la cifra de una utopía política; e) un dispositivo tecnológico de gobierno de las poblaciones. Por otro lado, se aludirá al problema de la fuerte “embededness” cultural del concepto de comunidad, y recuperando algunos lineamientos básicos de sus clásicas variantes alemana y anglosajona, se intentará explorar la posibilidad (y las especificidades) de alguna semántica latinoamericana.

“Comunidad en Montevideo. El devenir de un concepto y sus efectos de realidad.”

- **Dr. Marcelo Rossal**

Desde inicio del siglo XXI algunos conceptos empezaron a tornarse proposiciones ideológicas, es decir, conceptos de uso obligatorio en el discurso, en particular en el discurso de las políticas públicas. Son significantes que emergen de los textos de organismos internacionales, de las grandes fundaciones internacionales, de think tanks de distinta suerte. Para el caso del concepto de comunidad, es clara la confluencia de lo que Nikolas Rose llama

“gubernamentalidad del liberalismo avanzado” que devalúa “lo social” y las políticas del Estado, orientándose en cambio a la acción del individuo y, precisamente, la comunidad. Para el caso latinoamericano, esta orientación hacia la comunidad y el individuo confluyó, de formas paradójales, con los discursos y prácticas de autogestión y acción colectiva alternativos a Estados con mucho de opresión y poco de bienestar.

En el caso uruguayo, esta confluencia discursiva entre la comunidad de los organismos internacionales y de los imaginarios latinoamericanistas acerca de este concepto produjo, en los primeros años del siglo XXI, algunas novedades, muchas confusiones y variados efectos de realidad.

Ya pasados veinte años de la integración de comunidad a las políticas públicas, al ámbito académico y a los discursos públicos es relevante una revisión de su devenir conceptual y sus efectos de realidad.

Resúmenes

Mesas de ponencias

“De la producción de cuerpo y territorio en clave comunitaria; algunas notas de la experiencia en torno al proceso de intervención del espacio público barrial en Flor de Maroñas.”

- **Lic. Camilo Rivas**
- **Mag. Gonzalo Pérez**

El presente trabajo se sustenta a partir de dos proyectos actualmente en des-pliegue; por un lado el proyecto de extensión Crecer en la diversidad: experiencias colectivas en espacios públicos barriales de Flor de Maroñas, llevado adelante por el Espacio de Formación Integral Interdisciplina Territorio y Acción

Colectiva (InTer-Acción Colectiva), y por otro el proyecto de investigación El cuerpo como expresión de la territorialidad barrial de Flor de Maroñas, llevado adelante a partir de su aprobación por el Programa de Maestría en Educación Física. Ambos proyectos, llevados adelante en las territorialidades barriales de Flor de Maroñas, tensionan las redes socio-técnicas que se sostienen a propósito de la intervención urbana de dos espacios públicos realizada por el actual Plan ABC de la Intendencia de Montevideo; el Campito y el Espacio Libre, se presentan como dos espacialidades en la emergencia de los usos que pueblan vecinas y vecinos de la cooperativa Nueva Estrella, la barrialidad de Nuestro Amanecer y El alfarero -tres consistencias territoriales ubicadas administrativamente dentro de Flor de Maroñas- las cuales se derraman en torno a la ocupación de los restos de la ex-fábrica de bitumen La Barlain, expresando alguna de las líneas del diagrama territorial que los arrastres capitalísticos que el impulso del neoliberalismo deja, a partir de la década del '60 en un barrio fabril de Montevideo.

Por su parte, se propone indagar los agenciamientos semiótico-materiales que modulan relaciones de co-producción de cuerpo-territorio poniendo especial atención a la producción de comunidad en tanto expresión acontecimental. Con este objetivo, utiliza notas de campo, a partir de conversaciones, recorridas y espacios de taller, producto del plano de investigación-intervención.

En este sentido, busca dar cuenta de los modos en que los usos del espacio, los enunciados y la sensación producen espacios-tiempo a partir de los cuales cuerpo y territorio dramatizan las fuerzas que componen la producción de comunidad; en ocasión de las intervenciones urbanas, intenta dar visibilidad al estatuto ontológico de los objetos y tecnologías que actúan en la producción de mundo en torno a los espacios públicos barriales; por último realiza un esfuerzo de pensamiento en torno a una indagación conceptual que permita ensayar posibilidades

epistémicas en torno a la conceptualización de cuerpo, a partir de los aportes de Gilles Deleuze y Félix Guattari de Plan y Afecto que permita pensar el cuerpo en relación con la producción de comunidad.

“Tramas que comunalizan lo público en el Oeste de Montevideo, Uruguay.”

- **Mag. María Eugenia Viñar**

El entrecruce entre comunidad y políticas públicas ha sido central en el trabajo que desarrollo en la zona del Cerro de Montevideo, Uruguay. El territorio no es mero escenario, sino uno de los elementos componente de la trama de relaciones (Viñar, 2018; Mançano, 2011; Lopes de Souza, 1995). En mi tesis de la maestría en Psicología Social (Viñar, 2018; Viñar, 2020) abordé experiencias de acción colectiva allí, los sentidos que construyen los colectivos en torno a sus acciones y las relaciones con el Estado. Es una zona donde en las últimas décadas se ha dado un fuerte empobrecimiento de la población, y una focalización y territorialización de las políticas sociales (Baráibar, 2009). Hay una fuerte presencia estatal con relativa permanencia, aunque se ha visto menguada dado el recorte en políticas sociales por parte del gobierno nacional actual. Asimismo, es un lugar donde el “mito” de ser cuna de la resistencia, así como la organización y las narraciones sobre una historia de acción colectiva se vuelven motor para las acciones en el presente (Viñar, 2018). Tienen sentido aquí nociones de comunidad que la desencializan, se observa la construcción de posición comunitaria (De la Aldea, 1998), de comunidades contingentes (Salazar, 2011), de tramas comunitarias (Gutiérrez, 2017) que no se heredan sino que se tejen, mediante la articulación de diferencias que requiere de vínculos activos. La acción colectiva en la zona del Cerro de Montevideo se organiza tanto en torno a la resistencia ante embates del capital y el Estado como a resistir creativamente (Fernández, 2008), sostener

colectivamente la vida. En muchas de estas experiencias, las tramas comunitarias se organizan en relación a ciertos principios que remiten a la producción de lo común (Federici y Caffentzis, 2015). En varios casos la organización comunitaria implica el reclamo de disponibilizar, para las poblaciones más vulneradas, recursos y políticas estatales (Viñar, 2018; 2020). En esta línea de análisis se fundamenta mi propuesta de estudiar la comunalización de lo público allí, es decir, la disputa de poder a la gestión estatal por parte de tramas comunitarias que construyen lo común. En particular abordo dichos procesos en relación a prácticas de cuidado de la salud y de sostenibilidad de vidas dignas. Pongo el foco en un “entre”, allí donde la agencia de los colectivos y las políticas públicas se tocan y éstas se transforman, se hibridan, haciendo sinergia (Zambrano, Bustamante y García, 2009) con los objetivos de los colectivos y convirtiéndose en parte de sus propias estrategias.

La política de lo común asume el desafío de que las vidas de todas las personas sean vivibles (López Gil, 2020), de la interdependencia y contra las desigualdades. Es una “política de la diversidad, el cuerpo y las emociones” (López Gil, 2020, p. 205), en la que se cuida la vida a contracorriente de las dinámicas neoliberales.

“Producción de territorialidades, cuerpos y gobierno bajo la mirada securitaria.”

- **Dr. Javier Romano**
- **Mag. Germán Dorta**

Desde la instalación y propagación en el año 2020 de la pandemia de COVID-19 a escala global se han producido y acelerado procesos de excepción socio-sanitaria y con ellos una “aceleración de la historia” (Dussel, 2020). En este escenario epocal las condiciones de producción de conocimientos, la vida cotidiana, las formas de sociabilidad, y la propia idea de territorio se transformaron

radicalmente. En este contexto -de forma paradójica para las sociedades de consumo, post-industriales- la mirada sanitarista se erigió como protagonista para aggiornar categorías históricas que tuvieron su momento de auge en buena parte del siglo XIX. Cabe recordar que es durante este siglo donde se crearon nuevas prácticas de gobierno, de tratamiento de las enfermedades, de ordenamiento territorial, (Foucault 2006). A su vez, en este marco se produjo un fuerte proceso de secularización: se consolidaron instituciones disciplinarias, educativas, sanitarias, jurídicas, productivas, tecnológicas, el conjunto de estos dispositivos tuvo como núcleo y fundamento clave las ideas de disciplinamiento, confinamiento, cuarentena y distancia social entre otras.

Si bien la idea de ciudadano -en términos liberales de afianzamiento de derechos y deberes- se vio fortalecida también se configuró una nueva construcción del sentido y lugar que ocuparon las alteridades. A medio camino entre lo comunitario y lo societal la figura del extranjero aparece como una imagen problemática en la conformación de los Estados Nacionales modernos en tanto instituciones sobresalientes en la construcción/regulación de fronteras y límites precisos de la vida y el territorio.

En este contexto general la propuesta de comunicación presenta y discute dimensiones emergentes en el territorio en base a trabajo de campo realizado en las ciudades de Artigas, Rivera y Chuy, todas ellas situadas en la frontera seca entre Uruguay y Brasil. El objetivo general de la comunicación es aportar conocimiento a la comprensión de las nuevas formas que adquieren las movilidades poblacionales. En este contexto la significación que adquiere la categoría frontera es fundamental en tanto remite a discusiones de diversa naturaleza.

La instalación y despliegue de un nuevo paradigma de securitización y los procesos de desterritorialización -con especial incidencia en el mercado de trabajo- forman parte del escenario en el que se debe reconocer la articulación entre el Estado y las poblaciones en situación de movilidad teniendo como horizonte una discusión de fondo relacionada los sentidos que adquiere la idea de ciudadanía.

En este contexto histórico la existencia y acciones llevadas adelante por diversos actores como son las multinacionales, el sector financiero o el tecnológico, los movimientos sociales en general, y en particular los movimientos migrantes tienen consecuencias directas en las dimensiones políticas, económicas, ambientales, culturales, en la reconfiguración del territorio, el mercado de trabajo, en los escenarios de movilidad social y en la construcción identitaria. En este marco la propuesta da cuenta de experiencias que se dan en el intersticio, en zonas de convivencia, de intercambio material y simbólico, de fronteras que posibilitan el tránsito desafiando a las políticas públicas centralizadas y centralistas.

“Educación Social y comunidad. Actualización y devenir de las prácticas sobre lo común.”

- **Mag. Mathias Merovich**
- **Lic. Javier Salvo**

Entendemos a la Educación Social como una especificidad profesional que engloba a un conjunto de prácticas socioeducativas y educativo sociales diversas que se producen en diferentes ámbitos con la finalidad de la inscripción y promoción de los sujetos en el patrimonio social y cultural. En el marco de las políticas socioeducativas, ésta se ha venido construyendo sobre la base que “lo común a todos” (Dardot y Laval, 2015) ha de ser el acceso y ejercicio de la educación, y con ello, el acceso y ejercicio del patrimonio social y cultural común. A su vez, la Educación Social como práctica profesional (basada en la Pedagogía Social como construcción disciplinar) ha generado algunas referencias en relación a “la comunidad” o “lo comunitario”.

En este escenario, nos proponemos recorrer un primer trayecto de aproximación a partir de la dispersión del acumulado en y sobre estas temáticas. Para esto construiremos unos iniciales mojones en base a indagar en términos académicos, formativos y del campo de la Educación Social, que nos permitan problematizar las prácticas educativas desde el “Donum, officium y onus” (Espósito, 2012) que nos humaniza.

Este primer acercamiento nos ubica en una situación de partida en la que los acumulados académicos específicos no son demasiado profusos, y la temática pasa bastante desapercibida para la formación; no obstante lo cual, las prácticas que ocurren en el campo profesional parecen darle un lugar significativo a lo que ocurre en “el afuera”, en la búsqueda de encuentros.

Sostenemos, que en relación a estas prácticas y al acumulado teórico que las sustentan se podrían identificar y caracterizar a unos modos de entender a “la comunidad” y “lo comunitario”, en principio como un espacio para ser pensado y habitado desde lo educativo. Se asumiría, de este modo, la función social de hacer lugar a las otras personas a través de procesos de hospitalidad que contemplen la construcción colectiva, en espacios de intercambio y asunción en común del acto de filiación.

A partir de estos desarrollos, surgen algunas interrogantes, que aquí comenzamos a escribir. ¿Qué lugar ocuparía “la comunidad” en relación a las prácticas de “territorialización” extendidas en la implementación del entramado de políticas públicas? ¿Qué consideraciones podrían realizarse sobre algunas prácticas bastantes destacadas dentro de los acumulados de la Educación Social, como el trabajo “con otros” y la construcción de redes?

“Encuentros del plural: políticas y poéticas de las danzas en una articulación entre lo público y lo común.”

- **Lic. Carla de Polsi**
- **Prof. Martina Gramoso Rizzi**

¿Homogenizar los cuerpo para la convivencia? ó ¿potenciar el encuentro -componer- entre cuerpos plurales?

Se plantea reflexionar sobre la desnaturalización de las prácticas artísticas, quiénes acceden a las mismas, quiénes las provocan, quiénes crean y componen, cuáles son las formas de ser espectador, dónde se llevan a cabo, cómo y qué se percibe de las mismas. En este sentido, Ranciere (2013) nos aporta a pensar estas relaciones que se ponen en juego en el arte a partir del término Aisthesis, como red de experiencias sensibles donde las mismas se configuran.

Desde este lugar se propone comprender que en la danza aparecen siempre relaciones vinculadas a lo visible y lo invisible, a lo que vemos y lo que podemos decir, a los distintos modos de producción o creación artística, a los cuerpos que participan o son invitados ¿Qué lugar ocupa el espacio público en estas formas del reparto de lo sensible? ¿Cómo se configuran las prácticas de danza en la esfera de lo público? ¿Cómo se piensa el arte en relación al cuerpo político?

Consideramos los espacios públicos como espacios de encuentro de lo diverso, espacios heterogéneos (Arendt, 2009), donde aparece el conflicto como oportunidad para el debate, para el encuentro en la diferencia, como espacio del cuerpo político. En este sentido estos espacios se vuelven productores de experiencias de lo común (Laval y Dardot, 2015), albergando y suscitando desde siempre distintas manifestaciones y expresiones de los pueblos. Haremos énfasis en las tramas de la memoria colectiva, como espacios de conflicto, de miradas plurales. Nos proponemos

problematizar la producción de espacios de visibilidad, en el orden de lo inapropiable, en un abordaje de lo público y lo común, encontrando puntos de encuentro en la diferencia, puntos de encuentros con las memorias subalternas. Pensar los espacios públicos como espacios donde confluyen -sin la apropiación de los mismos- distintas miradas, distintas sensibilidades, distintos cuerpos, distintas memorias.

En este sentido cabe preguntarse sobre las diferentes expresiones vinculadas a la danza que tienen su origen en los espacios públicos y cómo dicha relación intrínseca con estos espacios incide en el movimiento; problematizar sobre cómo una práctica de movimiento puede alterar y modificar la percepción de un espacio, transformándolo y generando nuevas construcciones simbólicas sobre este. Modificar el relato/metáfora sobre un espacio a partir de cómo nos movemos en él, de cómo lo habitamos o transitamos, y viceversa. ¿Cómo se configura lo comunitario desde las distintas expresiones del cuerpo en el espacio público?

“Las políticas públicas como constitutivas del tejido social.”

- **Dr. Eduardo Alonso Bentos**

Desde su formulación original por Ferdinand Tönnies, el par conceptual comunidad y sociedad como formas de relacionamiento social antitéticas, ha evolucionado a formas menos precisas e identificables. El proceso histórico incorpora desarrollos sociales y políticos suficientemente disruptivos (Robert Nisbet,) donde las reglas de la sociedad, sus instituciones y los sistemas que giran alrededor de la expansión de derechos sociales se basan, en muchos casos, en la formación de espacios y redes comunitarias.

En el caso de Uruguay, con una sociedad pequeña en términos relativos, ha desarrollado tempranamente una sofisticada ingeniería democrática basada en las dinámicas partidarias para

incorporar dentro del estado la variedad de intereses y situaciones que enfrentan los ciudadanos y ciudadanas. La literatura especializada destaca en diferentes indicadores comparados la fortaleza de la cultura democrática y en particular, su valoración hacia los partidos políticos. Hoy no es difícil observar una fuerte dependencia de los uruguayos a la acción del estado, del que se siente cercano y comprometido y del mismo modo, una mayor dificultad para la expansión de espacios de comunidad que no sean absorbidas por el sistema social.

No obstante, la densidad de los servicios del estado no es similar para todo el espacio del territorio, ni es accesible para todos los sectores de la sociedad. La fractura social generada por las nuevas formas del capitalismo neoliberal continúa una tendencia ampliatoria. Allí donde las políticas públicas no funcionan o no están disponibles en cantidad y calidad suficientes, florecen otras formas de relacionamientos social, más cercanas a comunidades que se agrupan por sus necesidades insatisfechas y por la necesidad de desarrollar estrategias de supervivencia. Pierre Bourdieu nos colocará en la conformación de relaciones de poder a partir de la idea de capital, no vinculado en su polisemia al modelo capitalista, sino como recursos individuales para el relacionamiento humano, participando en diferentes comunidades efímeras o consolidadas. Desde esta perspectiva, la sociedad necesita generar dentro de su dinámica integradora espacios para el desarrollo de comunidades que evitan el debilitamiento del contrato social. De manera plausible, la hipótesis que vincula una correlación entre el despliegue de políticas públicas en zonas donde la densidad del estado es fina o inexistente y la presencia de comunidades que florecen frente a su ausencia, encuentra indicios crecientes de su evidencia.

La pregunta que orienta esta investigación se centra en identificar, cuáles son las condiciones de las políticas públicas que han debilitado la presencia de la sociedad en sus ciudadanos y ciudadanas vulnerables y el rol de la interdisciplina y la cercanía de

las políticas universales como factor explicativo de la fractura. Tomando distancia de aquellas visiones que incorporan a la comunidad en un modelo de convivencia alternativo y viable frente a la desagregación e incertidumbre generado por un capitalismo excluyente y materialista, esta propuesta busca explorar en las políticas públicas uruguayas el germen de una sociedad integrada en su diversidad por comunidades que nos recuerdan la condición humana de nuestra existencia.

“Territorio, sujetos y políticas: un aporte desde las prácticas integrales universitarias”

- **Mag. Marcelo Pérez.**

Esta ponencia partirá de las nociones de territorio y sujetos desde una perspectiva crítica. Dicha perspectiva entiende al territorio como una construcción social e histórica, en donde existen actores con interés disímiles que se disputan el poder. Por otro lado, dentro de dichos actores reconocemos la existencia de sujetos colectivos, entre los cuales se encuentran aquellos que sostienen las tramas comunitarias o barriales para la producción y reproducción de la vida. Territorio y sujetos, son coordenadas para pensar la construcción de la política y las políticas en la cotidianidad, y por tanto las posibilidades ciertas de resistir o transformar un orden social injusto como el que vivimos. Estas nociones usadas, revisitadas y discutidas, forman parte del armazón conceptual desde el cuál analizar las prácticas integrales universitarias, al menos aquellas se desarrollan desde el Programa Integral Metropolitano. Para aterrizar estas inquietudes, optamos en este trabajo por seleccionar tres experiencias en curso en el PIM (“Consultorio de Vivienda y Hábitat”, “Trabajando desde el barrio” y “Inseguridad alimentaria en liceales”), a partir de las cuales poner en juego tanto las nociones de territorio, los sujetos y las políticas como las dimensiones de la integralidad desde la praxis.

“Tramas comunitarias e interdependencia: cuerpos aliados para la producción de lo común.”

- **Dra. Alicia Rodriguez**
- **Mag. Natania Tommasino**
- **Mag. María Eugenia Viñar**
- **Mag. Duicinea Cardozo**
- **Dra. Daniela Osorio**

La ponencia es autoría del Grupo Integral “Tramas Comunitarias para la sostenibilidad de la vida”, integrado por docentes del Instituto de Psicología Social (Facultad de Psicología) y del Área de Estudios Cooperativos y de Economía Solidaria (SCEAM). Abordamos la temática del coloquio desde el diálogo entre psicología comunitaria (PC), epistemologías feministas y producción de lo común, a partir de experiencias en el campo de la economía social y solidaria, la gestión de la salud, la desmanicomialización y los procesos colectivos en espacios públicos barriales.

Los debates sobre la noción de comunidad en PC se vinculan a los elementos que serían sus organizadores, es decir, a aquello que definiría lo común de la comunidad. Esto, junto con la tendencia al hincapié en su positividad, nos ha llevado a mirarla críticamente, señalando los riesgos del énfasis en componentes homogeneizantes en desmedro de las diferencias, el conflicto y las contradicciones propias de lo social. Preferimos hablar de tramas comunitarias heterogéneas, dinámicas y contingentes que se constituyen para el sostenimiento de la vida y para la producción de lo común. Desde claves ético-políticas y epistemológicas problematizamos el carácter del ser con otrxs, el cómo estamos con otrxs, en un sistema caracterizado por múltiples formas de opresión y de diferencias desigualadas (género, clase, etnia, generaciones, capacidades), por lo que se hace necesario aproximarnos a un tratamiento y gestión de las diferencias que

hagan posibles formas alternativas de lo común y de reproducir vidas dignas de ser vividas.

Nos basamos en una perspectiva ontológica que concibe la interdependencia y lo común como modo de existencia, lo que pone en tela de juicio la ilusión de autosuficiencia e individualismo de la modernidad y del capitalismo, mostrando la imposibilidad de ser si no es con otrxs (diferentes). Desde una mirada interdependiente podemos reconocer los entramados que sostienen la vida, haciendo visible lo que ha sido invisibilizado y desvalorizado, es decir, los trabajos y recursos que hacen posible la vida.

Estas relaciones se construyen con el entorno y la naturaleza (ecodependencia), entre personas, grupos, animales, objetos, espacios físicos, la tecnología, y en relación a las instituciones. En este sentido, las políticas públicas se componen con los entramados comunitarios de distinta forma: en términos de control o debilitamiento, o por el contrario, en términos de garantías y protección. Los procesos colectivos que accionan en las tramas comunitarias, se tensionan en términos de utonomía-dependencia en relación con el Estado, presionan, reivindican y disputan espacios, buscando a veces, comunalizar lo público.

El cuerpo es la base de la interdependencia, del cuidado y de la reproducción de la vida, es mucho más que el cuerpo biológico del contagio o el hambre, que el cuerpo que consume; se despolitiza si queda atrapado en el miedo, el riesgo, la dependencia o la alienación. Es el encuentro, la conexión con otros cuerpos, en el reconocimiento de una vulnerabilidad compartida (que no niega las desigualdades), lo que los politiza; son los cuerpos en acción y en conexión en tramas comunitarias, un cuerpo político interdependiente que parte del reconocimiento de su condición, para la resistencia y transformación.