



**PROGRAMA ACTIVIDAD PROPEDEÚTICA DE APOYO AL INGRESO 2022  
(FHCE-ASA)**

**DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD**

*LÓGICA (dos o tres cosas que sé de ella)*

**PERFILES DE INGRESO**

Estudiantes de generación de ingreso a la UdelaR 2022

**SERVICIOS / CARRERAS DESTINATARIOS**

Transversal a la UdelaR, recomendado al Área Social y Artística

**CARGA HORARIA:** 30 hs

**CRÉDITOS:** 2 (dos) créditos

**OBJETIVOS**

- 1 Introducir al estudiante al lenguaje de la teoría lógica a través de un conjunto de actividades de apoyo académico.
- 2 Generar estrategias para lograr alguna familiaridad con un lenguaje abstracto que resulta relevante para diversas labores (análisis y evaluación argumentales, estudio de lenguajes formales y naturales, especificación de estructuras teóricas, etc.).

**TEMARIO**

**1. ¿Qué preocupa a la lógica?**

- 1.1 Argumentos: dar/comunicar razones.
- 1.2 Un modelo simple: Premisas y conclusión.
- 1.3 Un modelo simple: Relación de justificación.
- 1.4 Evaluando argumentos: el concepto de consecuencia lógica.

**2. Algunas nociones de la teoría de conjuntos**

- 2.1 Conjuntos: definiciones por comprensión y por extensión.
- 2.2 Operaciones conjuntistas.
- 2.3 Relaciones y funciones.



### **3. Evaluando la consecuencia lógica: LP**

- 3.1 El lenguaje más básico: letras de enunciado y conectores.
- 3.2 Una aproximación semántica: tablas de verdad.
- 3.3 Esquemas de argumentación lógicamente correcta en LP.

### **4. Enunciados categóricos y silogismos**

- 4.1 Enunciados categóricos
- 4.2 Silogismos
- 4.3 Diagramas de Venn

### **5. Evaluando la consecuencia lógica: LPO**

- 5.1 Un lenguaje más rico: nombres, variables, predicados y cuantificadores.
- 5.2 Formalización de enunciados y argumentos.
- 5.3 Esquemas de argumentación lógicamente correcta en LPO.

## **ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN, ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN**

La implementación se piensa como poniendo en obra:

- 1) Un material autocontenido básico, especialmente elaborado para este proyecto, disponible en EVA y que, a su vez, remita al estudiante en forma precisa a otros textos ampliatorios y disponibles.
- 2) Selección de obras complementarias, asociadas a cada unidad y precedida de indicaciones que orienten y jerarquicen la lectura del estudiante -disponible en EVA.
- 3) Materiales audiovisuales breves que aborden los conceptos centrales de cada unidad, realizado por los docentes especialmente para esta experiencia.
- 4) Cuestionarios y ejercicios asociados a cada unidad. Estos ejercicios/cuestiones estarán disponibles en línea e interactuarán con el estudiante, en la medida que, realizada la tarea, el software ofrecerá la corrección automática inmediata, procurando que, si la respuesta inicial del estudiante es errónea, se desplieguen sugerencias que le ayuden en su aprendizaje, permitiéndole continuar procurando la respuesta correcta.



5) Foros sincrónicos asociados a cada unidad para que puedan los estudiantes compartir dudas y preguntas y permitan a los docentes acompañar los procesos de aprendizaje.

Este equipo docente entiende el valor insustituible en la enseñanza de la presencialidad. Así mismo comprende la necesidad de apoyar a los estudiantes que se inician en las distintas formaciones del ASA en las capacidades de abstracción y lógicas (en sentido lato). Este es apenas un intento en esta última dirección que procura (apoyándose en la virtualidad) resultar decididamente inclusivo: apoyar al conjunto de los estudiantes que ingresan al ASA. Y, a la vez, como se concentra en aprendizajes muy específicos y propedéuticos, contribuir especialmente con cursos de naturaleza presencial y que abordan temas (incluidos los que aquí se presentan en forma sucinta y esquemática) de un modo profundo y rico. Por supuesto, esta iniciativa debe entenderse como una “experiencia piloto”. Por ello sugerimos tres líneas de trabajo en relación a su evaluación:

- a) Aquella evaluación referida en el numeral 5) de arriba, que supone un esfuerzo evaluativo conjunto estudiantes-docentes. Podría, por supuesto, ensayarse también una evaluación estudiantil y una evaluación docente independientes, pero reivindicamos el interés del diálogo como herramienta evaluativa.
- b) Una evaluación de los docentes del desempeño estudiantil en las materias que apelan en forma más directa a los conocimientos lógicos, insertas en los tramos iniciales de las distintas formaciones del Área.
- c) Una evaluación estudiantil de la pertinencia y utilidad de los conocimientos adquiridos en la experiencia hacia finales del primer año universitario.

La línea a) puede realizarse en el marco de este proyecto; las otras dos líneas se plantean a título de sugerencias.

## **EVALUACIÓN**

El curso se aprueba completando un mínimo de actividades asincrónicas con un nivel de suficiencia. Las mismas consistirán en controles de lectura o breves ejercicios de aplicación autoadministrados.

## **CRONOGRAMA**

Inicio del curso: semana siguiente al cierre de las inscripciones para la generación de ingreso UdelaR 2022



Finalización del curso: 3 semanas posteriores

El curso se estructura en 3 semanas de trabajo, con una dedicación promedio de 10 hs semanales por parte del estudiante.

Las instancias de encuentro sincrónico con los docentes por zoom estarán distribuidas en esas semanas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Barker-Plummer, D., Barwise, J. y Etchemendy, J. (2011) *Language, proof and logic*, Stanford: CSLI.

Comesaña, J. M. (1998) *Lógica informal*, Buenos Aires: EUDEBA.

Garrido, M. (1974) *Lógica simbólica*, Madrid: Tecnos.

Molina, M. (2016) *Un primer curso de Lógica. Para estudiantes de Filosofía*. Edición del autor, amazon.com.

Seoane, J. (2014) *Lógica y argumento*, Montevideo: CSE-UdelaR.

## **REFERENTE ACADÉMICO, REFERENTE CURSO EVA Y CUERPO DOCENTE**

El equipo de trabajo se conforma con docentes del Instituto de Filosofía:

José Seoane (Referente académico), Fernanda Pallares (Referente Curso EVA), Matías Gariazzo, Alejandro Chmiel y Cristian Novelli.

**UBICACIÓN DEL CURSO EN EVA (SERVICIO):** EVA UDELAR/ FHCE